

Título: **GRADO EN BIOLOGÍA**

Curso: **2010-2011**

Fecha: **03/11/2011**

## 1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup> .	67,3	65,4	68	Tendencia ligeramente decreciente. Difiere del objetivo menos de 3 puntos porcentuales.
Tasa de Éxito <sup>2</sup> .	74,6	77,2	80	Tendencia ligeramente creciente. Difiere del objetivo menos de 3 puntos porcentuales.
Tasa de Expectativa <sup>3</sup> .	90,2	84,8	85	Tendencia ligeramente decreciente. Difiere del objetivo menos de 1 punto porcentual.
Tasa de Graduación <sup>4</sup> .			55	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono <sup>5</sup> .			15	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup> .			75	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>			
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	709	496 (23,95%)	Tendencia fuertemente decreciente. Porcentaje de respuesta bajo.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	6,8	6,96	Tendencia ligeramente creciente. Valoración satisfactoria.
<b>Profesorado (Encuesta en Red)</b>			
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	17	21 (38,89%)	Tendencia ligeramente creciente. Porcentaje de respuesta medio.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	8,1	7,83	Tendencia ligeramente decreciente. Buena valoración.

<sup>1</sup> Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

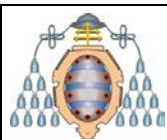
<sup>2</sup> Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

<sup>4</sup> Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

<sup>5</sup> Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



## VALORACIÓN:

En cuanto a los indicadores de rendimiento académico, se manifiesta una moderada satisfacción, puesto que casi se alcanzan los objetivos establecidos en la correspondiente memoria de verificación del título. Un posible hándicap en el futuro, para mantener los citados indicadores de rendimiento en los valores actuales, podría ser el hecho de que en el curso académico 2011/2012 se han incorporado 105 estudiantes provenientes de la licenciatura de Biología (que en su inmensa mayoría son alumnos que no han podido acceder al 2º ciclo de la Licenciatura —cursos 4º y 5º— por no haber superado los créditos establecidos en el Plan de Estudios), añadidos a los 40 estudiantes adaptados en los dos cursos académicos previos y a los 20 que se estiman para el próximo curso académico que se espera contribuyan, por lo indicado anteriormente, de forma negativa en los valores medios de rendimiento académico.

En relación a la encuesta general de la enseñanza, se obtienen unos resultados satisfactorios, si bien la baja tasa de respuesta por parte de los estudiantes, especialmente en el segundo semestre, resta representatividad a los datos.

## 2. Puntos fuertes

Ref. <sup>7</sup>	Buena práctica
1.2.2.	Tendencia creciente en las tasas de rendimiento y éxito correspondientes a la mayoría de las asignaturas de primer curso.
1.2.2.	Varias asignaturas con buenos resultados conjuntos de rendimiento académico y de valoración de la actividad docente.

## VALORACIÓN:

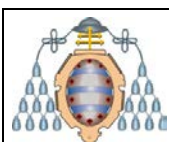
El título presenta resultados globalmente satisfactorios, con valores ligeramente superiores a los resultados medios de la rama de conocimiento a la que está adscrito, i.e. Ciencias, y global de la Universidad, tanto de rendimiento académico como de valoración de la actividad docente por parte de estudiantes y profesores.

## 3. Puntos débiles

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración <sup>8</sup>
1.2.2.	Diferencia significativa entre el rendimiento académico global del primer y segundo curso, siendo inferior el de este último.	La Tasa de Rendimiento es la que se ve más afectada, lo cual puede ser debido a que los alumnos, en el 2º curso, se encuentren con otra tipología de asignaturas “más difíciles” y opten por no presentarse a los exámenes, ya que la TEX es menos negativa.	Es necesario atender, durante el próximo curso, a la evolución del tema, ya que puede ser algo coyuntural, tal como ha ocurrido en ocasiones en la Licenciatura.

<sup>7</sup> Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

<sup>8</sup> Prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.



Ref.	Debilidad	Causa	Valoración <sup>8</sup>
1.2.2.	Baja tasa de respuesta en la encuesta general de la enseñanza, especialmente en el segundo semestre, en el que no se programó el horario para que los estudiantes pudiesen cumplimentar los cuestionarios, puesto que se esperaba que el Rectorado aplicase de nuevo las encuestas en papel.	El propio sistema de realización de la encuesta, en red, que incide directamente en la baja participación ya que genera suspicacias en cuanto al anonimato de las respuestas.	Se consideraba prioritario y con un impacto positivo en la tasa de respuesta la realización de la encuesta en soporte papel, como se viene haciendo en las licenciaturas y diplomaturas.

### VALORACIÓN:

El título no presenta debilidades significativas. La poca validez de los resultados relativos a la valoración de la actividad docente como consecuencia a la baja tasa de respuesta se atribuye al sistema de encuesta.

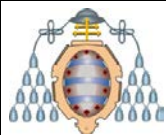
### 4. Acciones de mejora

Como resultado de la valoración de las debilidades detectadas, se establece el siguiente plan de mejoras:

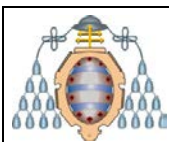
Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
3	1.2.2.	Realización de la encuesta general de la enseñanza en soporte papel.	Vicerrectorado competente	Inminente	Becarios de Colaboración	Sí/No
		En el caso de que no se puedan efectuar la encuestas en soporte papel, para el próximo curso el Centro establecerá el horario, en la planificación general, para que los alumnos puedan realizar las encuestas en las Aulas de Informática.	Facultad de Biología	Próximo Curso	Becarios de Colaboración	Sí/No

En cuanto al seguimiento de las acciones de mejora planteadas en el informe correspondiente al curso académico previo, señalar lo siguiente:

Nº	Ref.	Acción	Estado	Observaciones
1	1.1.1.	Reorganización de los periodos de docencia de las asignaturas de primer curso del título.	Ejecutada	Se ha modificado el periodo de docencia de la asignatura de <i>Física</i> , pasándola del primer al segundo semestre, al mismo tiempo que la <i>Geología</i> pasa del 2º semestre al primero.



Nº	Ref.	Acción	Estado	Observaciones
2	1.2.2.	Organización de un “curso cero” para estudiantes de nuevo ingreso sobre Matemáticas y Estadística, con carácter previo al comienzo del curso académico, con el objeto de señalar y nivelar los conocimientos básicos requeridos para el correcto seguimiento de las asignaturas del título.	En ejecución	Si bien no se ha realizado el curso cero, por motivos de calendario académico, el Centro organizó un <i>Curso de Introducción a la Física</i> (10 h lectivas), a desarrollar en los meses de octubre a diciembre de 2011, con muy buena acogida por parte de los estudiantes (46 alumnos inscriptos), que constituye una acción de mejora alternativa a la planteada originalmente, y que pretende subsanar la misma debilidad que la había originado.



## 5. Modificaciones introducidas en el título acreditado.

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
...	...	...	...

### VALORACIÓN:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.