

Título: **GRADO EN BIOTECNOLOGÍA**

Curso: **2010-2011**

Fecha: **03/11/2011**

1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	78,3	83,2	Sin dato	Tendencia creciente. Muy buen resultado.
Tasa de Éxito ² .	87,5	86,3	80	Tendencia ligeramente decreciente, pero muy buen resultado, superando ampliamente el objetivo.
Tasa de Expectativa ³ .	89,4	96,3	Sin dato	Tendencia creciente. Resultado casi óptimo.
Tasa de Graduación ⁴ .			60	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ⁵ .			15	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ⁶ .			75	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	153	454 (90,6%)	Tendencia fuertemente creciente. Alta tasa de respuesta.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,7	6,29	Tendencia moderadamente decreciente. Valoración razonablemente satisfactoria.
Profesorado (Encuesta en Red)			
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	3	26	Tendencia fuertemente creciente. Porcentaje de respuesta medio.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	8	6,76	Tendencia moderadamente decreciente. Valoración razonablemente satisfactoria.

¹ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

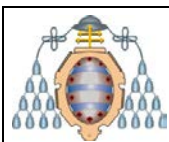
² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada.

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



2. Puntos fuertes

Ref. ⁷	Buena práctica
1.2.2.	Título con indicadores de rendimiento académico significativamente superiores a los resultados medios del centro en el que se imparte, la rama de conocimiento a la que está adscrito, i.e. Ciencias, y global de la Universidad.
1.2.2.	Aumento considerable de la tasa de respuesta en la encuesta general de la enseñanza, tanto por parte de los estudiantes como de los profesores, lo que implica un creciente compromiso con la evaluación de la actividad docente.

VALORACIÓN:

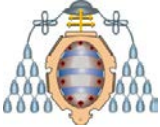
Se trata de un título con límite de plazas y una nota de corte muy elevada, lo cual garantiza estudiantes con muy buen rendimiento académico en la etapa de enseñanza previa a la universitaria y, por lo tanto, también en la etapa universitaria.

3. Puntos débiles

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración ⁸
1.2.2.	Descenso considerable de la valoración de la actividad docente, tanto por parte de estudiantes como de profesores.	Como posible causa se apunta la insatisfacción manifestada por los estudiantes en relación a la organización de la docencia de las asignaturas, separando la parte teórica de la práctica en diferentes asignaturas. Asimismo, se apunta como otra posible causa que los estudiantes de segundo curso no vean del todo satisfechas sus expectativas iniciales en cuanto al título (que no les guste tanto, que haya demasiada bioquímica, etc.) En cuanto a los profesores, se apunta que éstos son más exigentes en el rendimiento académico de los alumnos, al considerarlos como una "élite", según la nota de corte para acceder al título.	Es necesario atender, durante el próximo curso, a la evolución del tema, ya que puede ser algo coyuntural, tal como ha ocurrido en ocasiones en la Licenciatura.
1.2.2.	Asignaturas con tasas de rendimiento académico claramente inferiores a las del resto del título.	Problemas con el profesorado y la programación docente de dichas asignaturas.	Ya se ha resuelto.

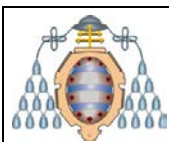
⁷ Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

⁸ Prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v02
		3 de 4

4. Acciones de mejora

No se establece ninguna acción de mejora. Tampoco se habían establecido en el informe del título correspondiente al curso académico anterior, con lo que no hay ninguna acción de mejora objeto de seguimiento.



5. Modificaciones introducidas en el título acreditado.

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
...

VALORACIÓN:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.