

Título: **GRADO EN BIOTECNOLOGÍA**

Curso: **2011-12**

Fecha: **30-10-2012**

1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	78,3	83,1	90,9	Sin dato	Tendencia creciente. Muy buen resultado.
Tasa de Éxito ² .	87,5	86,3	94,3	≥ 80	Tendencia creciente, aunque con un ligero descenso en 2010-11. Se supera ampliamente el objetivo.
Tasa de Expectativa ³ .	89,4	96,3	96,4	Sin dato	Tendencia creciente. Muy buen resultado.
Tasa de Graduación ⁴ .				≥ 60	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ⁵ .			13,5	≤ 15	Resultado satisfactorio, por debajo del objetivo establecido.
Tasa de Eficiencia ⁶ .				≥ 75	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	153	454 (90,6%)	685 (75,77%)	Tendencia creciente. Tasa de respuesta satisfactoria.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,7	6,29	7,26	Tendencia decreciente, con un acusado descenso en 2010-2011. Valoración satisfactoria.
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	3	26	27 (34,62%)	Tendencia sostenida en los dos últimos cursos académicos. Tasa de respuesta media.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	8	6,76	8,49	Tendencia creciente, con un acusado descenso en 2010-2011. Buena valoración.

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

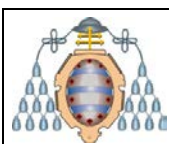
² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011-2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009-2010.

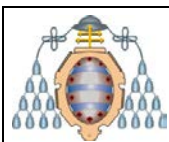
⁶ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



Prácticas Externas	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.		Se iniciarán en el curso 2012-2013.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.		
Movilidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	18	Datos globales del Centro.
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	4,5	Datos globales del Centro. Escala 1-5
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.		
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.		
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.		
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.		
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.		
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.		
Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.		
Satisfacción general media de los estudiantes.		
Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.		
Satisfacción general media del PDI.		
Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	6	Datos globales del Centro.
Satisfacción general media del PAS.	6,8	Datos globales del Centro. Escala 1-10

VALORACIÓN:

El título presenta globalmente muy buenos resultados.



2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.1.	Título altamente demandado, dado que hubo cinco preinscripciones en primera opción por plaza ofertada. La tasa de abandono se mantiene por debajo de lo establecido en la memoria de verificación, resultando inferior a la global de la rama de Ciencias y de la Universidad.
1.2.2.	La valoración general media de los estudiantes del Grado en Biotecnología (7,26) sobre la actividad docente es superior a la valoración media global de los títulos de la rama de Ciencias (6,9) y global de la Universidad (6,7). Además, la valoración en todas las dimensiones evaluadas (Programa Formativo, Orientación al Estudiante, Prácticas, Enseñanza, Actitud del Docente) también es superior a la global de la rama de Ciencias y de la Universidad.
1.2.2.	Aumento considerable de la tasa de respuesta en la Encuesta General de la Enseñanza por parte de los estudiantes, como consecuencia del establecimiento por parte del Decanato de un calendario para la realización de dicha encuesta. Dado los óptimos resultados obtenidos, este procedimiento, que además constituía una de las acciones de mejora señaladas en el informe de seguimiento del título del curso académico anterior, quedará establecido de forma permanente.
1.2.2.	Las tasas de rendimiento, éxito y expectativa son considerablemente más altas que las globales de la rama de Ciencias y de la Universidad, presentando incluso una evolución creciente. Además, en aquellas asignaturas que en el curso pasado habían obtenido unas tasas por debajo del valor de las restantes materias, como Química General (TR: 45%) y Termodinámica y Cinética (TR:41,9%), han aumentado sensiblemente estos indicadores, TR: 72,5% y TR: 78,0%, respectivamente.
1.2.2.	Los estudiantes se matriculan (63,4) y aprueban (57,6) por término medio más créditos que los estudiantes de los títulos de la rama de Ciencias y globales de la Universidad, presentando además una tendencia creciente.
1.2.2.	Las "Prácticas sin Guión", particularidad del Grado de Biotecnología, que se aplica en la mayoría de asignaturas experimentales, han sido acogidas muy favorablemente tanto por profesores como por alumnos.
1.4.1.	Aumento notable de la valoración por parte de los estudiantes de las condiciones ambientales del centro, en especial las relativas a la mejora de los medios audiovisuales y demás equipamientos docentes de las aulas de informática y de teoría.

Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

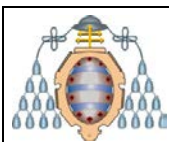
VALORACIÓN:

El título presenta resultados muy buenos, tanto en rendimiento académico como en relación a la valoración de la actividad docente por parte de estudiantes y profesores.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2.	La valoración de la actividad docente por parte de los estudiantes es bastante baja en el caso de dos asignaturas.	En ambas asignaturas los estudiantes discrepan del trabajo y actitud del profesorado y de la utilidad de la materia. En una de ellas, además, discrepan de los contenidos y de las prácticas.	
1.2.2.	Los estudiantes se muestran en desacuerdo con el tamaño y los horarios de los grupos de prácticas en una asignatura.		

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.



3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

En el Curso 2011-2012 aún no se iniciaron las Prácticas Externas del Grado en Biotecnología (están concentradas en el Primer Semestre de 4º curso). Se iniciarán en el curso 2012-2013.

4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

La información relativa a los programas de movilidad se refiere conjuntamente a los títulos de Grado en Biología y Biotecnología que se imparten en el Centro.

Puntos fuertes:

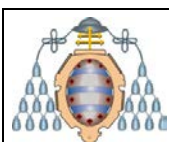
Ref.	Buena práctica
1.2.3.	Tendencia creciente del número de alumnos que disfrutan de una movilidad Erasmus.
1.2.3.	Aumento de la exigencia y mayor racionalidad en los “contratos de estudio”, estimulando a los estudiantes a realizar la movilidad durante el último curso de los estudios de grado (cuando hay un alto grado de optatividad en las asignaturas). Los estudiantes son ahora conscientes de que antes de escoger un destino tienen que examinar que se impartan las materias adecuadas respecto a las asignaturas de las que se matricularán en la UO, de otra forma no hay posibilidad de movilidad a ese destino.
1.2.3.	Aumento del número de profesores responsables de los convenios, de uno a tres, lo cual ha generado una mayor capacidad de trabajo y una mejora en el servicio dado a los estudiantes.

VALORACIÓN:

Los estudiantes están generalmente satisfechos con el programa de movilidad. La evaluación global de su estancia Erasmus es de 4,5 (sobre 5), ligeramente superior a la media de la Universidad de Oviedo (4,4). Además, su valoración de la enseñanza en su universidad de origen aumenta considerablemente.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.3.	Escasa implicación del profesorado. Pocos profesores responsables de acuerdos bilaterales, sólo tres, lo cual hace que estos estén sobrecargados.	No se contempla reducción de docencia.	
1.2.3.	La administración del centro no conoce de forma clara el modo de proceder con los estudiantes entrantes, en cuanto a, ¿qué hacer con el learning agreement?, ¿se guarda?, o ¿se envía a la universidad de origen?, ¿escaneado? O ¿por correo?.....	Ausencia de unas normas precisas al respecto.	
1.2.3.	Existe desinformación con los estudiantes de convenios internacionales, en cuanto a conocimientos de los estudios en la universidad de destino y a la unidad de cómputo, ya que no tienen ECTS, por lo que es difícil cuantificar la carga de trabajo. Y, por último, porque aunque se lleva desde el vicerrectorado de internacionalización, finalmente acaba siendo un trasiego continuo del estudiante de un lado para otro.	Falta de información.	
1.2.3.	Poco o nulo contacto entre la universidad de origen y la de acogida.	El escaso número de tutores de ERASMUS.	



Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.3.	El número de estudiantes salientes de Erasmus es mucho mayor que el de entrantes.	Ausencia de asignaturas en inglés en el Grado.	
1.2.3.	En la UO los programas de lengua española se imparten al mismo tiempo que comienzan los estudios de grado, con lo cual los estudiantes se encuentran en la encrucijada de tener que decidir si realizar el curso de español o asistir a las clases de las asignaturas que trae en su contrato de estudios y en el caso de los grados con experimentación están obligados a realizar las prácticas de laboratorio, con lo cual no tienen opción.	Planificación desajustada por parte de la Universidad de Oviedo.	

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

VALORACIÓN:

Se detectan diversos aspectos mejorables en cuanto a la planificación, gestión, información a los estudiantes, reconocimiento del personal docente implicado y contacto con las universidades de destino.

5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

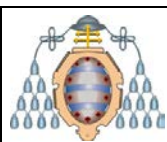
Hasta finalizado el curso académico 2012/13 no habrá una cohorte de egresados.

6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

No se ha documentado ninguna sugerencia o reclamación, ni en el Centro ni a través de otras instancias como, por ejemplo, el Defensor Universitario.

7. Acciones de mejora.

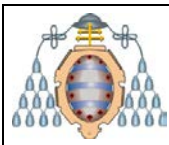
Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2.	Animar a la participación del profesorado en la Encuesta General de Enseñanza en el seno de las reuniones de la Comisión de Docencia y la Junta de Facultad.	Decano	Cuando se reúnan.	Ninguno	Sí/No
2	1.2.3.	Reconocer la labor de coordinación de los programas de movilidad por parte de la Universidad como reducción docente.	Vicerrectorado competente	2013-2014	Humanos	Sí/No
3	1.2.3.	Elaborar un procedimiento para la gestión de las movilizaciones entrantes.	Vicerrectorado competente	2012-2013	Ninguno	Sí/No



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
4	1.2.3.	Incentivar las movilizaciones de profesores responsables o coordinadores a los centros de destino por medio, por ejemplo, de una reducción de carga docente.	Vicerrectorado competente	2012-2013	Económicos	Sí/No
5	1.2.3.	Adelantar la convocatoria para solicitar la movilidad, es decir que los coordinadores de movilidad tengan más tiempo para preparar la documentación y los estudiantes para examinar los destinos.	Vicerrectorado competente	2013-2014	Ninguno	Sí/No
6	1.2.3.	Adelantar la llegada de los estudiantes que vienen a la UO para que puedan realizar un curso intensivo de español. De esta forma no interferiría con las enseñanzas regladas del centro.	Vicerrectorado competente	2013-2014	Ninguno	Sí/No
7	1.2.3.	Aumentar el número de convenios bilaterales con otras universidades.	Coordinador Internacional del Centro	2012/2013	Ninguno	Sí/No
8	1.2.3.	Aumentar la exigencia en cuanto al idioma, exigiendo un mínimo de 5 en el examen de idioma, excepto para italiano y portugués. Exigir para determinados destinos certificar un nivel mínimo B2.	Coordinador Internacional del Centro	2012/2013	Ninguno	Sí/No
9	1.1.1. 1.2.3.	Activar y promover la enseñanza de asignaturas en inglés para aumentar el número de estudiantes ERASMUS entrantes.	Vicerrectorado competente. Decanato	2013-2014	Económicos /Humanos	Sí/No
10	1.6.1.	Publicar en la página web oficial las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad del Centro, a tenor del Informe de Seguimiento nº. 02 del expediente nº. 2500953, elaborado por la ANECA.	Decanato	2012-2013	Ninguno	Sí/No
11	1.2.5.1.	Reconocer académicamente las actividades desarrolladas por el Coordinador de Practicas Externas, los Tutores Académicos y los miembros de los tribunales, lo cual permitiría una adecuada selección de tutores y miembros de los Tribunales, teniendo en cuenta su formación científica y académica.	Vicerrectorado competente	2013-2014	Humanos	Sí/No

8. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

No hay ninguna acción de mejora objeto de seguimiento puesto que no se había propuesto ninguna en el informe correspondiente al curso académico anterior.



9. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el [‘Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios’](#) de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

No se ha introducido ni se propone ninguna modificación en la memoria de verificación.