



**Título: GRADO EN BIOLOGÍA**

**Curso: 2012-2013**

**Fecha: 29-01-2014**

## 1. Resultados del título.

| Indicador                          | Resultado 2010-2011 | Resultado 2011-2012 | Resultado 2012-2013 | Objetivo Verifica | Observación  |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|
| Tasa de Rendimiento <sup>1</sup> . | 65,7                | 54,8                | 67,5                | ≥ 68              | Prácticamente se alcanza el objetivo establecido en la memoria de verificación.  |
| Tasa de Éxito <sup>2</sup> .       | 77,6                | 70,3                | 79,4                | ≥ 80              | Prácticamente se alcanza el objetivo establecido en la memoria de verificación.  |
| Tasa de Expectativa <sup>3</sup> . | 84,7                | 77,8                | 85,0                | ≥ 85              | Se alcanza el objetivo establecido en la memoria de verificación.  |
| Tasa de Graduación <sup>4</sup> .  |                     |                     | 18,2 *              | ≥ 55              | Se trata de un valor provisional. El valor definitivo no se podrá obtener hasta conocer los graduados en el curso académico 2013-2014 pero, en todo caso, será igual o superior al obtenido. |
| Tasa de Abandono <sup>5</sup> .    |                     | 14,9                | 11,4                | ≤ 15              | Se alcanza el objetivo establecido en la memoria de verificación.  |
| Tasa de Eficiencia <sup>6</sup> .  |                     |                     | 96,3                | ≥ 75              | Se alcanza ampliamente el objetivo establecido en la memoria de verificación.  |

|  | Resultado 2010-2011 | Resultado 2011-2012 | Resultado 2012-2013 | Observación   |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---|
| <b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>                 |                     |                     |                     |   |
| Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente. | 496                 | 1949                | 2203                | Tendencia creciente. Tasa de respuesta satisfactoria.           |
| Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.      | 7,0                 | 6,9                 | 7,4                 | Buena valoración.   |
| <b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>                 |                     |                     |                     |   |
| Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.    | 21                  | 45                  | 29                  | Tasa de respuesta mejorable.                                    |
| Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.         | 7,8                 | 7,1                 | 7,5                 | Repunte respecto al curso académico anterior. Buena valoración. |

<sup>1</sup> Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

<sup>2</sup> Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

<sup>4</sup> Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2012-2013 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2010-2011.

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



| <b>Prácticas Externas</b>  | <b>Resultado</b> | <b>Observaciones</b>                   |
|--|------------------|--|
| Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.   | 79               |  |
| Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.  | 8,8              | Escala 1-10.                           |
| <b>Movilidad</b>   | <b>Resultado</b> | <b>Observaciones</b>                   |
| Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS). | 32               | Datos globales del Centro.             |
| Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).          | 4,3              | Datos globales del Centro. Escala 1-5. |
| Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.                           | --               |  |
| Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.                                    | --               |  |
| Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras                  | --               |  |
| Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras   | --               |  |
| <b>Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida</b>  | <b>Resultado</b> | <b>Observaciones</b>                   |
| Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.              | --               |  |
| Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.         | --               |  |
| Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.   | --               |  |
| Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.  | --               |  |
| <b>Encuestas de satisfacción Estudiantes</b>   | <b>Resultado</b> | <b>Observaciones</b>                   |
| Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.  | ---              |  |
| Satisfacción general media de los estudiantes.   | --               |  |
| <b>Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)</b>   | <b>Resultado</b> | <b>Observaciones</b>                   |
| Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.   | --               |  |
| Satisfacción general media del PDI.  | --               |  |
| <b>Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)</b>  | <b>Resultado</b> | <b>Observaciones</b>                   |
| Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.   | --               |  |
| Satisfacción general media del PAS.  | --               |  |

**VALORACIÓN:**

El título presenta resultados globalmente satisfactorios.



## 2. Evaluación y mejora de la calidad de la Enseñanza.

### Puntos fuertes:

| Ref.   | Buena práctica  |
|--------|---|
| 1.2.2. | Los resultados relativos al rendimiento académico del título (tasas de rendimiento, éxito, expectativa, abandono y eficiencia) alcanzan los respectivos objetivos fijados en la memoria de verificación. Además, la tasa de abandono (11,4%) resulta sensiblemente inferior a la considerada globalmente de los títulos de Grado de la rama Ciencias (18,3%) y de la Universidad (18,9%). |
| 1.2.2. | El establecimiento por parte del Decanato de un calendario para la realización de la Encuesta General de la Enseñanza, con reserva del aula de informática y el apoyo de personal becario de la Unidad Técnica de Calidad, ha conseguido una aceptable tasa de respuesta entre los estudiantes.   |
| 1.2.2. | La valoración global de los estudiantes en la Encuesta General de la Enseñanza ha aumentado sensiblemente respecto al curso académico anterior, pasando de una valoración de 6,9 a 7,4, siendo ésta superior a la valoración media global de la Universidad (7,1 en 2012-2013).   |
| 1.4.1. | Las condiciones ambientales del centro consideradas globalmente son valoradas como buenas o aceptables por prácticamente el 90% de los estudiantes.   |

*Ref.: Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.*

### VALORACIÓN:

El título presenta resultados globalmente satisfactorios en cuanto a valoración de la actividad docente por parte de estudiantes y profesores y una mejora generalizada del rendimiento académico respecto al curso anterior.

### Puntos débiles:

| Ref.   | Debilidad   | Causa  | Valoración                               |
|--------|---|--|--|
| 1.21.  | El número de plazas ofertadas en los sucesivos cursos académicos (130, 120, 110 y 110) es superior al recogido en la memoria de verificación, que establecía 90 a partir del 3 <sup>er</sup> curso de implantación del Grado. | El Principado no ha autorizado el número de plazas ofertadas propuesto, imponiendo un número superior.   | Competencia que excede a la Universidad. |
| 1.2.2. | Una asignatura con una tasa de rendimiento (37,3%) considerablemente inferior al 50%, límite establecido para el seguimiento por parte de la Comisión de Permanencia del Consejo Social.                                      | Los profesores que imparten la asignatura alegan baja asistencia a clase y número insuficiente de pruebas de evaluación. Proponen la celebración de tres parciales en vez de dos, pero la Comisión lo descarta por el impacto en la marcha del resto de asignaturas del mismo curso.   | Se proponen medidas de mejora.           |
| 1.2.2. | Una valoración del Trabajo Fin de Grado en la Encuesta General de la Enseñanza inferior al 5, en una escala de 1 a 10.  | Valoración emitida sólo por ocho estudiantes relativa a la parte teórica sobre un total de 52 matriculados, aunque no todos han completado la 2 <sup>a</sup> fase de su matrícula. Puede deberse a la concepción errónea de lo que debe ser la parte Teórica (Primer semestre) del TFG, que según algunos alumnos no tiene los contenidos necesarios para abordar un trabajo de investigación. Sin embargo el TFG está orientado, según la normativa vigente, para adquirir las competencias profesionales del título. |  |



| Ref.   | Debilidad  | Causa  | Valoración |
|--------|--|--|------------|
| 1.2.2. | Una Tasa de Graduación baja, si bien es provisional, pero que presenta un valor bastante alejado de su objetivo. | El Reglamento sobre la Asignatura Trabajo Fin de Grado restringe la posibilidad de matriculación y presentación del mismo, aunque la causa fundamental de la baja Tasa de Graduación en este curso académico es que se ha evaluado después de cuatro años del inicio de la promoción y no de los cinco años que establece la Tasa. |            |

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

### **VALORACIÓN:**

El elevado número de estudiantes que se han venido incorporando al título como resultado de la adaptación de la Licenciatura al Grado en aplicación de la normativa de permanencia de la Universidad (163 alumnos de la Licenciatura en Biología se han adaptado hasta el curso 2012-2013), que presentan globalmente un rendimiento académico sensiblemente inferior a los estudiantes que acceden al Grado sin créditos reconocidos, ha impactado y sigue impactando negativamente en el rendimiento académico del Grado(\*). Se prevé que dicho impacto se vaya minimizando en sucesivos cursos.

A fecha del presente informe, conociéndose ya datos provisionales de la tasa de respuesta a la Encuesta General de Enseñanza correspondientes al 1º semestre del 2013-2014, previsiblemente caerá en picado, debido a la falta de personal becario de apoyo presencial en el centro para la realización de la misma.

(\*) Tasa de Rendimiento (TR) del curso 2012-2013 de los alumnos sin créditos reconocidos: 82,1%; TR del curso 2012-2013 de los alumnos con créditos reconocidos (adaptados procedentes de la Licenciatura): 48,7%.



### 3. Evaluación y mejora de la calidad de las Prácticas Externas.

#### Puntos fuertes:

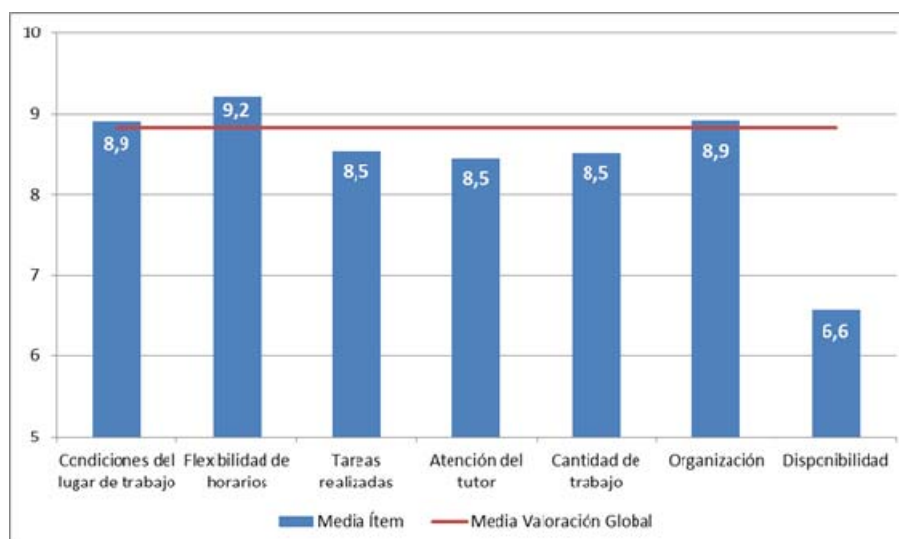
| Ref.     | Buena práctica  |
|----------|---|
| 1.2.5.1. | Valoración global muy positiva de las prácticas externas por parte de los estudiantes, con una media de 8,8 en una escala de 1 a 10, incrementándose en tres décimas con respecto al curso académico anterior.  |
| 1.2.5.1. | Considerable número de secciones de empresas y de organismos públicos, 42, que colaboran en las Prácticas Externas del Grado en Biología, con una oferta total de 79 plazas, que cubren todos los perfiles profesionales de los biólogos.   |
| 1.2.5.1. | Los comentarios aportados por los estudiantes en texto libre señalan mayoritariamente el deseo de que se amplíe la duración de las prácticas, valorando muy positivamente que se haya ofrecido dicha posibilidad en aquellos casos en los que la empresa se mostró de acuerdo, síntoma de la buena valoración de las prácticas. |

#### VALORACIÓN:

El título presenta resultados muy satisfactorios en cuanto a valoración de las prácticas externas. Los estudiantes están generalmente muy satisfechos con las mismas. Se apunta a las prácticas externas como un modo destacado de conexión entre la Universidad y la empresa, presentándole candidatos potenciales a posibles puestos de trabajo.

#### Puntos débiles:

| Ref.     | Debilidad   | Causa  | Valoración |
|----------|---|--|------------|
| 1.2.5.1. | Ligero descenso en el número de empresas/secciones para la realización de prácticas respecto al curso académico anterior. | Dificultad para que cada año colaboren todas las empresas con las que hay establecidos convenios por las dificultades emanadas de la actual crisis económica, dado que para ellas también supone un coste en recursos de tiempo y personas que ejercen como tutores. |            |
| 1.2.5.1. | Baja valoración de un ítem respecto al resto, la disponibilidad de la empresa para aceptar nuevos trabajadores.           | Se atribuye al contexto actual de crisis económica, por lo que no cabe plantear una mejora al respecto por parte de la Facultad.   |            |



#### 4. Evaluación y mejora de la calidad de los programas de Movilidad.

La información relativa a los programas de movilidad se refiere conjuntamente a los títulos que se imparten en la Facultad de Biología.

##### Puntos fuertes:

| Ref.   | Buena práctica  |
|--------|---|
| 1.2.3. | Incremento superior al 75% del número de estudiantes que disfrutaron de una movilidad Erasmus (de 18 en 2011-2012 a 32 en 2012-2013). |
| 1.2.3. | Buena valoración global de la estancia ERASMUS (4,3 sobre 5).   |

##### VALORACIÓN:

Los estudiantes están generalmente satisfechos con el programa de movilidad.

##### Puntos débiles:

| Ref.   | Debilidad  | Causa  | Valoración |
|--------|--|--|------------|
| 1.2.3. | Baja valoración del ítem relativo a la cobertura de necesidades de la beca.  | Dotación económica insuficiente.   |            |
| 1.2.3. | Coordinación entre las instituciones de acogida y de origen, mejorable desde el punto de vista de los estudiantes. | El problema radica en el número elevado de acuerdos por profesor, y únicamente, cuando exista un número adecuado por profesor, la coordinación se podrá mejorar. |            |

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

##### VALORACIÓN:

A fecha del presente informe, cuando ya se conoce la nueva normativa que aplicará a las movilidades en el futuro curso académico 2014-2015, con un periodo de movilidad semestral en vez de anual, se prevé que tendrá un impacto negativo en el número de movilidades y que descenderán las salientes.

#### 5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

La primera cohorte de graduados se ha obtenido en el curso académico 2012-2013. Aún no se ha llevado a cabo esta evaluación.

#### 6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Durante el curso 2012-2013 se ha documentado una reclamación en el Centro por parte de un alumno de la titulación, centrada en la calificación de una asignatura la cual se le dio el trámite reglamentario, vía Comisión de Docencia del Departamento implicado. En el 2013, ante el Defensor Universitario, se presentaron 2 casos de alumnos de la Facultad de Biología (un 1% sobre las 167 actuaciones del Defensor Universitario, según consta en la “*Memoria del Defensor Universitario 2013*”, si bien no es posible determinar si eran alumnos de los Grados o de la Licenciatura), que sobre los 825 matriculados en el Centro dicha incidencia representa un 0,2%.



**7. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.**

| Nº (INFORME DE SEGUIMIENTO) | RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA   | ESTADO  |
|-----------------------------|--|---|
| 1 (2011-212)                | Animar a la participación del profesorado en la Encuesta General de Enseñanza en el seno de las reuniones de la Comisión de Docencia y la Junta de Facultad.   | Realizada en el seno de sendas reuniones.   |
| 2 (2011-212)                | Reconocer la labor de coordinación de los programas de movilidad por parte de la Universidad como reducción docente.   | Realizada. Acuerdo del Consejo de Gobierno del 18-02-2013 sobre reconocimiento en la dedicación docente por actividades académicas.   |
| 3 (2011-212)                | Elaborar un procedimiento para la gestión de las movilidades entrantes.  | Realizada.  |
| 4 (2011-212)                | Incentivar las movilidades de profesores responsables o coordinadores a los centros de destino por medio, por ejemplo, de una reducción de carga docente.  | Se realizó el ruego, por parte de la Coordinadora Internacional de la Facultad ante la Junta de Centro, si bien el Vicerrectorado con competencias en el tema no ha adoptado, por el momento, ninguna medida en este sentido. |
| 5 (2011-212)                | Adelantar la convocatoria para solicitar la movilidad, es decir que los coordinadores de movilidad tengan más tiempo para preparar la documentación y los estudiantes para examinar los destinos.  | No se ha llevado a cabo por no ser de competencia de la Universidad de Oviedo.  |
| 6 (2011-212)                | Adelantar la llegada de los estudiantes que vienen a la UO para que puedan realizar un curso intensivo de español. De esta forma no interferiría con las enseñanzas regladas del centro.   | Proceso ya regulado por la normativa europea.   |
| 7 (2011-212)                | Aumentar el número de convenios bilaterales con otras universidades.   | La Coordinadora Internacional del Centro ha conseguido aumentar en cinco el número de convenios con universidades europeas en este curso 2012-2013.   |
| 8 (2011-212)                | Aumentar la exigencia en cuanto al idioma, exigiendo un mínimo de 5 en el examen de idioma, excepto para italiano y portugués. Exigir para determinados destinos certificar un nivel mínimo B2.  | En la mayoría de Convenios se ha especificado que se requiere un nivel mínimo de B2.  |
| 9 (2011-212)                | Activar y promover la enseñanza de asignaturas en inglés para aumentar el número de estudiantes ERASMUS entrantes.   | En el curso 2012-2013 se ha iniciado el proyecto con una asignatura impartida en parte en inglés.   |
| 10 (2011-212)               | Publicar en la página web oficial las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad del Centro, a tenor del Informe de Seguimiento nº. 01 del expediente nº. 2500952, elaborado por la ANECA.   | En el presente curso se publicaran en la pág. web del Centro las Actas y los Informes de Seguimiento del Título.  |
| 11 (2011-212)               | Reconocer académicamente las actividades desarrolladas por el Coordinador de Practicas Externas, los Tutores Académicos y los miembros de los tribunales, lo cual permitiría una adecuada selección de tutores y miembros de los Tribunales, teniendo en cuenta su formación científica y académica. | Realizada. Acuerdo del Consejo de Gobierno del 18-02-2013 sobre reconocimiento en la dedicación docente por actividades académicas, salvo en caso de los miembros de los tribunales.  |

### 8. Acciones de mejora.

| Nº | Ref.     | Acción   | Responsable Ejecución  | Período temporal | Recursos necesarios | Indicador seguimiento |
|----|----------|--|--|------------------|---------------------|-----------------------|
| 1  | 1.2.2.   | Recomendar a los profesores de la asignatura cuya Tasa de Rendimiento (TR) es baja (37,3%) que incentiven, en la forma que estimen conveniente, la asistencia de los alumnos a las actividades presenciales.           | Centro   | 2013-2014        | Ninguno             | Tasa de Rendimiento   |
| 2  | 1.2.2.   | Inclusión de información sobre el Plan de Acción Tutorial en el informe de seguimiento.  | Unidad Técnica de Calidad / Centro                             | 2013-2014        | Ninguno             | Sí/No                 |
| 3  | 1.2.2.   | Diseñar/implementar/consolidar estrategias para contrarrestar la previsible caída en la tasa de respuesta en la Encuesta General de la Enseñanza y motivar a los profesores para que participen activamente en la EGE. | Vicerrectorado competente / Unidad Técnica de Calidad / Centro | 2013-2014        | Humanos             | Tasa de Respuesta     |
| 4  | 1.2.5.1. | Buscar empresas fuera del ámbito de Asturias para la realización de las prácticas externas.  | Coordinación de Prácticas Externas del Centro                  | 2013-2014        | Ninguno             | Nº de empresas.       |

**Ref.:** Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

### 9. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

No se ha propuesto ninguna modificación en este periodo.