



**Título: GRADO EN COMERCIO Y MARKETING, GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, GRADO EN TRABAJO SOCIAL Y GRADO EN TURISMO**

**Curso:  
2012/2013**

**Fecha:  
31/01/2014**

## 1. Resultados del título.

### Grado en Comercio y Marketing.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup> .	58,8 %	62,5 %	69,7 %	--	Tendencia positiva.
Tasa de Éxito <sup>2</sup> .	69,6 %	71,9 %	81,4 %	80%	Tendencia positiva. Se supera el objetivo establecido.
Tasa de Expectativa <sup>3</sup> .	84,4 %	87,0 %	85,6 %	--	Se revierte la tendencia positiva.
Tasa de Graduación <sup>4</sup> .				15%	Son necesarias dos cohortes de egresados para su cálculo.
Tasa de Abandono <sup>5</sup> .			22,2 %	15%	No se alcanza el objetivo establecido.
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup> .				45%	Es necesaria una cohorte de egresados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	64 (2,5%)	970 (28,5%)	748 (13,20%)	Descenso en la respuesta.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,29	6,44	7,16	Muestra poco representativa, a pesar de ello es significativo el aumento de la satisfacción.
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	13 (39,4%)	61 (95,3%)	39 (44,32%)	Descenso de la participación
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	6,50	7,62	7,82	Buena valoración, ligero incremento de la valoración.

**Nota: Esta propuesta se ha unificado para tener un solo informe y de esta forma facilitar la cumplimentación y seguimiento por la Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos.**

<sup>1</sup> Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

<sup>2</sup> Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

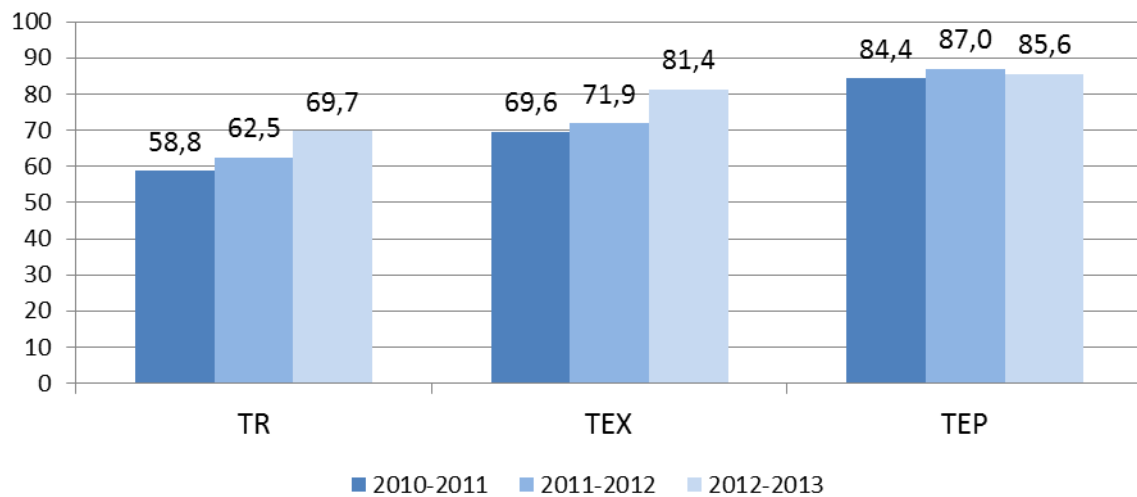
<sup>4</sup> Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2012/2013 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2010/2011.

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



Se adjunta gráfico de la evolución de la **tasa de rendimiento (TR)**, **tasa de éxito (TEX)** y **tasa de expectativa (TEP)** del curso académico 2010/2011 al 2012/2013 en el Grado en Comercio y Marketing:





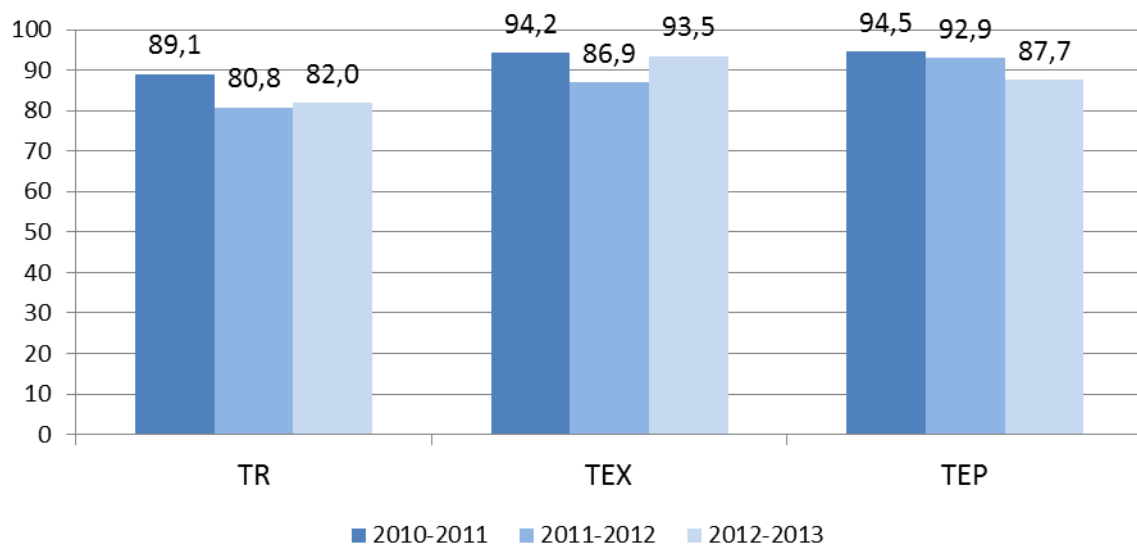
**Grado en Gestión y Administración Pública.**

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento.	89,1 %	80,8 %	82,0 %		Ligera mejoría del indicador. Se revierte la tendencia negativa existente.
Tasa de Éxito.	94,2 %	86,9 %	93,5 %		Mejora significativa, se recupera el valor del curso 10/11.
Tasa de Expectativa.	94,5 %	92,9 %	87,7 %		Tendencia negativa en los últimos tres Cursos. A pesar de todo, valores por encima del 85%.
Tasa de Graduación.				15%	Se necesitan dos cohortes de egresados para su cálculo.
Tasa de Abandono.			9,1 %	10%	Se cumple el objetivo establecido en la Memoria.
Tasa de Eficiencia.				50%	Es necesaria una cohorte de egresados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	14 (0,7%)	135 (26,2%)	141 (23,9%)	Tendencia positiva, muestra reducida.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	8,32	7,10	7,32	Buena valoración. Se revierte la tendencia negativa del último Curso Académico.
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	13 (48,3%)	42 (100%)	23 (37,1%)	Muestra reducida, no alcanza los excelentes valores del Curso anterior. Tendencia negativa.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	6,50	7,79	7,64	Buena valoración. Ligero descenso de la valoración.



Se adjunta gráfico de la evolución de la **tasa de rendimiento (TR)**, **tasa de éxito (TEX)** y **tasa de expectativa (TEP)** del curso académico 2010/2011 al 2012/2013 en el Grado en Gestión y Administración Pública:





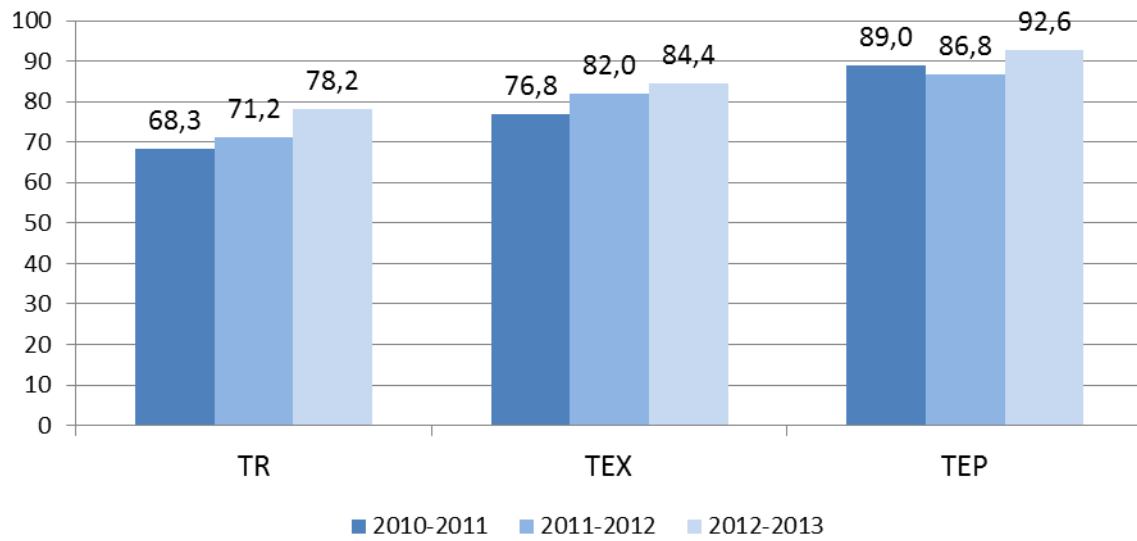
## Grado en Trabajo Social.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento.	68,3 %	71,2 %	78,2 %		Tendencia positiva. No se establece objetivo en la Memoria.
Tasa de Éxito.	76,8 %	82,0 %	82,4 %		
Tasa de Expectativa.	89,0 %	86,8 %	92,6 %		
Tasa de Graduación.				15%	Se necesitan dos cohortes de egresados para su cálculo
Tasa de Abandono.			16,9 %	10%	No se consigue el objetivo propuesto.
Tasa de Eficiencia.				40%	Es necesaria una cohorte de egresados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	67 (3,9%)	632 (31,2%)	203 (5,71%)	Se rompe la tendencia positiva en la participación. Muestra poco representativa.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,62	6,55	6,85	Muestra poco representativa. Se revierte tendencia negativa.
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	16 (42,1%)	42 (97,7%)	21 (36,84%)	Se reduce la participación del profesorado.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	7,19	7,07	7,78	Buena valoración. Se revierte la tendencia negativa del primer Curso.



Se adjunta gráfico de la evolución de la **tasa de rendimiento (TR)**, **tasa de éxito (TEX)** y **tasa de expectativa (TEP)** del curso académico 2010/2011 al 2012/2013 en el Grado Trabajo Social:





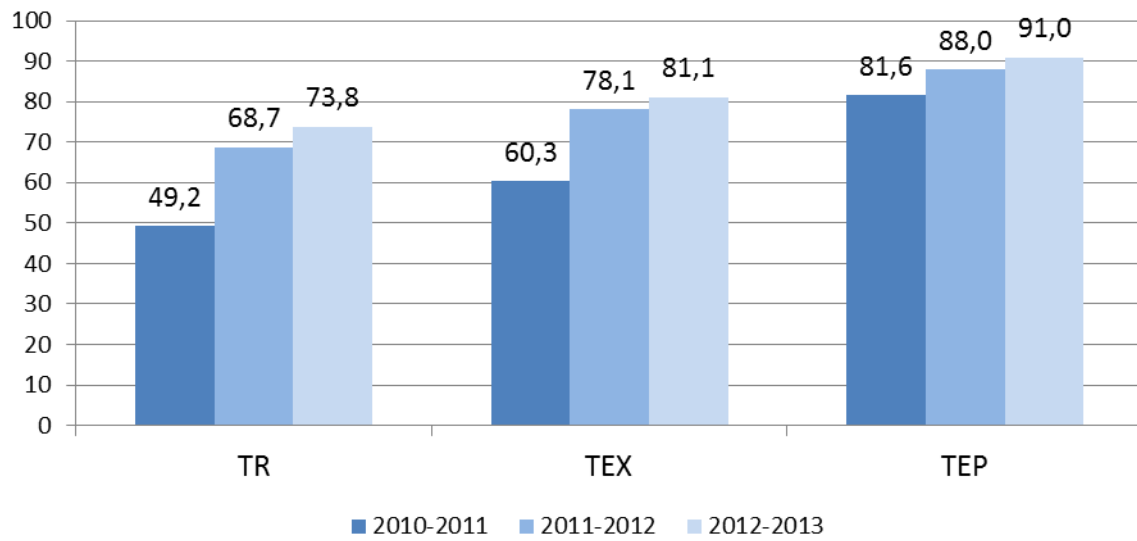
## Grado en Turismo.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento.	49,2 %	68,7 %	73,8 %	--	Tendencia positiva en el indicador.
Tasa de Éxito.	60,3 %	78,1 %	81,1 %	--	Tendencia positiva.
Tasa de Expectativa.	81,6 %	88,0 %	91,0 %	--	Tendencia positiva.
Tasa de Graduación.				15%	Se necesitan dos cohortes de egresados para su cálculo.
Tasa de Abandono.			35,3 %	10%	Se supera el objetivo establecido. Tasa muy elevada.
Tasa de Eficiencia.				50%	Es necesaria una cohorte de egresados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	36 (1,39%)	283 (14,9%)	345 (10,87%)	Ligero descenso en la participación a pesar del aumento del nº de encuestas
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,44	6,84	6,78	Nota media con tendencia negativa, empeora sensiblemente la valoración anterior.
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	29 (76,3%)	65 (100%)	26 (30,23%)	Baja participación del profesorado en la EGEdred. Se rompe con ello la tendencia positiva existente.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	7,50	7,62	7,44	Buena valoración. Ligero descenso de la satisfacción.



Se adjunta gráfico de la evolución de la **tasa de rendimiento (TR)**, **tasa de éxito (TEX)** y **tasa de expectativa (TEP)** del curso académico 2010/2011 al 2012/2013 en el Grado en Turismo:







<b>Prácticas Externas</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	
<b>Movilidad (datos globales del Centro)</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	54	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	4,4	Escala de 1 a 5.
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	8	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	3,5	Escala de 1 a 5.
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras	3	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras	4,3	Escala de 1 a 5.
<b>Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	
<b>Encuestas de satisfacción Estudiantes</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	
<b>Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	
<b>Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	



## **VALORACIÓN:**

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos, en la reunión mantenida el miércoles 22 de enero de 2014, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos de los Grados en Comercio y Marketing, Gestión y Administración Pública, Trabajo Social y Turismo.

En la reunión de la Comisión de Calidad se han analizado los estudios de Rendimiento Académico (curso académico 2012/13) y satisfacción de estudiantes y profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en red – EGE red) preparados por la UTCal, en los que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación de los Grados.

Como en los informes de los cursos académicos anteriores, la Comisión de Calidad ha decidido recoger el análisis de los indicadores de resultados académicos en un único informe de seguimiento, aplicable a la totalidad de los Grados que se imparten.

En términos generales se observa que los Grados que disponen de grupos de alumnos más reducidos obtienen unos mejores resultados, este hecho demuestra la relación directa que existe entre la dimensión de los grupos y los resultados de rendimiento obtenidos, como es el caso de Gestión y Administración Pública.

Esta puede ser una de las circunstancias que provoca que el rendimiento de los grupos bilingües de los diferentes Grados tenga unas tasas de rendimiento medias superiores a la de los grupos no bilingües.

Si analizamos los diferentes Grados por curso, podemos observar que a medida que avanzamos de curso los resultados mejoran de forma evidente.

La opinión generalizada de la Comisión de Calidad es que la tasa de abandono y los resultados obtenidos en general se podrían mejorar si las asignaturas comunes de primer curso que tienen docencia compartida en la mayoría de los Grados, se convirtieran en asignaturas completamente independientes con contenidos específicos y adaptados por Grado.

Según la Comisión de Calidad, las tasas de abandono también podrían estar influenciadas por la situación económica y el incremento de las tasas universitarias, ya que algunos estudiantes podrían estar abandonando su titulación por motivos económicos.

A continuación se procede a analizar con más detalle los resultados de los diferentes grados.

### **Grado en Comercio y Marketing**

Se observa una evolución positiva en la mayoría de los indicadores de rendimiento académico. Aumenta el número de estudiantes que superan las pruebas de evaluación, y por tanto, los créditos conducentes al título en el tiempo previsto, aunque se detecta un pequeño aumento de estudiantes que no se presentan a las pruebas de evaluación aunque sí estén matriculados, tal y como refleja la tasa de expectativa (TEP). Se considera que este descenso va relacionado con la exigencia de los primeros cursos académicos y de la adaptación de los nuevos estudiantes a los estudios (también explica la Tasa de Abandono registrada). En comparativa con los valores medios de todos los Grados de su misma Rama de Conocimiento y con los valores medios de todos los Grados impartidos en la Universidad de Oviedo se observa que son valores muy similares, con pequeñas variaciones menores a un punto porcentual.

Cabe destacar como punto negativo (se recoge en el apartado correspondiente de este informe) la Tasa de Abandono registrada en el Grado en Comercio y Marketing, 4 puntos porcentuales superior a la registrada por los Grados de la misma rama y a la del total de Grados de la Universidad. Además este indicador no alcanza el objetivo propuesto en la Memoria Verifica de la ANECA en 7 puntos porcentuales (el objetivo se estableció en un 15% de abandono).



### **Grado en Gestión y Administración Pública**

La Comisión de Calidad destaca los excelentes resultados obtenidos en los indicadores de rendimiento académico del Grado, revirtiéndose la tendencia negativa existente en el número de estudiantes que se superan las pruebas de evaluación y por tanto la asignatura en la que se matricularon, recuperando valores del curso 10/11. Tan sólo la Tasa de Expectativa (TEP) recoge una tendencia negativa, aunque su elevado valor se considera aceptable con posibilidad de ser mejorado. En comparativa con los valores registrados por los Grados de su misma Rama de Conocimiento y de los valores de la totalidad de Grados impartidos en la Universidad de Oviedo cabe destacar que aquellos indicadores que reflejan el número estudiantes del Grado en Gestión y Administración Pública que se presentan y superan los créditos son significativamente más elevados, en torno a 10 puntos porcentuales. El número de estudiantes que aún matriculados en las asignaturas no se presentan a las pruebas se mantiene en valores prácticamente iguales. Es destacable de igual forma los excelentes resultados que registran los estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso, próxima al 100% y 30 puntos porcentuales superiores a los Grados de la misma Rama y del total de Grados.

### **Grado en Trabajo Social**

Mejora general de los Indicadores de Rendimiento Académico, se establece una tendencia positiva en el número de estudiantes que se presentan a las pruebas de evaluación y las superan, alcanzado valores más elevados que los registrados por Rama y por el total de Másteres de la Universidad. A pesar de ello la Tasa de Abandono no alcanza la meta propuesta en la Memoria.

### **Grado en Turismo**

Mejora significativa de todos los indicadores de Rendimiento del Grado en Turismo, registrando valores superiores a los mismos por Rama de Conocimiento y del total de la Universidad de Oviedo.

La Comisión de Calidad considera oportuno prestar atención a la elevada tasa de abandono de 35,3%, dicha tasa se cree que es causada por la falsa percepción del alumnado sobre las asignaturas que son impartidas en los primeros cursos, los alumnos no obtienen los resultados esperados en estos primeros cursos y deciden abandonar la titulación.



## 2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

### Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.1	El porcentaje de alumnos en primera matrícula es superior en todos los grados al porcentaje medio de los grados pertenecientes a la misma rama y a todos los grados de la Universidad de Oviedo.
1.2.1	Los resultados de los indicadores de matrícula indican que la demanda de los Grados impartidos en la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos se mantiene y va por buen camino.
1.2.2	Respecto a la estructura de las asignaturas, se produce el paso de tres de ellas del reparto de horas presenciales de estructura 28 TE + 21 PA + 4 TG al reparto 35 TE + 14 PA + 4 TG. Las asignaturas en que se hizo este cambio, todas ellas de primer curso, son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción a la Economía (GAP, Trabajo Social, Turismo).</li> <li>• Introducción a la Microeconomía (Comercio y Marketing).</li> <li>• Derecho Civil Patrimonial (Comercio y Marketing, y Turismo).</li> </ul> Se observa una mejoría considerable en las tasas de Rendimiento de “Introducción a la Microeconomía” y “Derecho Civil Patrimonial”.
1.2.2	La tasa de éxito en el Grado en Comercio y Marketing (81,4%) supera el objetivo del 80% establecido en la memoria Verifica.
1.2.2	Se ha diseñado un plan de acción tutorial que persigue orientar de forma más eficaz a los estudiantes. Se comenzará a implantar en el próximo curso académico.
1.6.1	La información publicada en la página web de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos es clara, completa, accesible y se actualiza de forma ágil atendiendo a las necesidades de los usuarios: <a href="http://jovellanos.uniovi.es/">http://jovellanos.uniovi.es/</a>

*Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.*

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos, en la reunión celebrada el día 22/01/2014, ha destacado los puntos fuertes detallados en la tabla anterior.

### Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2	La tasa de abandono del Grado en Turismo es muy elevado (35,3%). La tasa de abandono en el Grado en Comercio y Marketing (22,2%) no alcanza el objetivo	Los estudiantes acceden al Grado sin la percepción de que son estudios Universitarios. Los indicadores de rendimiento académico son bajos los dos primeros Cursos ya	PRIORITARIA



Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
	propuesto en la Memoria Verifica de la ANECA.	que éstos incluyen materias más generales y teóricas. A medida que estos Cursos transcurren, y las asignaturas son más específicas y prácticas estos indicadores se recuperan.	
1.2.2	Baja participación en la cumplimentación de la Encuesta General de la Enseñanza por parte del alumnado. Los resultados son notables si bien no se consideran representativos.  Esta baja participación también se produce en el caso de profesorado.	No se ha prestado apoyo a los estudiantes para realizar la Encuesta General de la Enseñanza. Este hecho tiene un impacto directo sobre el índice de participación.	PRIORITARIA
1.2.2	Número de alumnos por grupo muy elevado en algunas asignaturas.	No se han aumentado el número de grupos de estas asignaturas.	PRIORITARIA
1.2.2	Respecto al reconocimiento de créditos, los estudiantes en un escrito enviado a la Comisión de Calidad, consideran que el plazo es muy ajustado y se pierde mucho tiempo en la gestión (solicitud y papeleo).	Se trata de un procedimiento muy complejo.	PRIORITARIA
1.2.2	Los resultados de rendimiento académico en primer y segundo curso de los Grados impartidos se podrían mejorar.	Las asignaturas comunes de primer curso tienen docencia compartida en la mayoría de los Grados. En general, no se imparten contenidos específicos por Grado.	PRIORITARIA

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos, en la reunión celebrada el día 22/01/2014, ha destacado los puntos débiles detallados en la tabla anterior.



### 3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

NO APLICA

### 4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

#### Puntos fuertes (relacionados con el procedimiento 1.2.3.2):

- Se dispone de un informe final del estudiante ERASMUS 2012/2013 elaborado por la Unidad Técnica de Calidad, una vez aportada la información de los cuestionarios por la Oficina de Relaciones Internacionales. Este informe recoge la información de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que cursan estudios en Universidades extranjeras, de los estudiantes extranjeros que cursan sus estudios en la Universidad de Oviedo y de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras, todo ello en el marco del programa ERASMUS.
- La evaluación global de la estancia ERASMUS supera en todos los casos a la evaluación realizada durante el Curso 2011/2012.

#### Puntos débiles (relacionados con el procedimiento 1.2.3.2):

- La comunicación y coordinación entre las Universidades, así como la burocracia del proceso administrativo que conlleva una solicitud de este tipo de beca.
- La información por parte de otros estudiantes que hayan disfrutado de una beca ERASMUS parece escasa y puede resultar muy interesante para otros estudiantes que soliciten una movilidad en el marco de este programa.
- El equipo Decanal no dispone de personal de apoyo para poder llevar a cabo las numerosas gestiones asociadas a los programas de movilidad. Además tampoco cuenta con un vicedecano específico para tal fin. Desde la Universidad de Oviedo se ha denegado la asignación de personal específico para esta labor, tanto a nivel administrativo como de gestión.

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos, en la reunión celebrada el día 22/01/2014, ha destacado los puntos fuertes y puntos débiles detallados.

El informe final del estudiante ERASMUS 2012/2013 de la Facultad incorpora un resumen con las sugerencias de los estudiantes que podrían mejorar el funcionamiento del programa Erasmus.

Esta información será trasladada al Vicedecano de Prácticas y Movilidad y a la Comisión de Relaciones Internacionales de la Facultad. Desde la UTCal se ha enviado el informe final del estudiante ERASMUS 2012/2013 a la Oficina de Relaciones Internacionales para que informe al Vicerrector con competencias en movilidad internacional

### 5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

NO APLICA



## 6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

### Puntos fuertes:

- En la página web de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos se ha habilitado un formulario para la recogida de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

<http://jovellanos.uniovi.es/contacto>

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos, en la reunión celebrada el día 22/01/2014, ha destacado los puntos fuertes detallados anteriormente.

## 7. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Aumentar la participación en la Encuesta General de la Enseñanza.	Dirección del Centro	Curso académico 2013/2014	--	Nº de encuestas recogidas
4	1.2.2	Organizar una reunión o entrevista con los estudiantes de la primera promoción de los Grados para tener una visión más general de cómo han ido las cosas. Sería organizada para recabar información sobre las inquietudes, solapamientos, coordinación, etc. Sería una reunión enfocada a buscar soluciones de forma general en el Grado.	Coordinador del Grado	Curso académico 2013/2014	--	Nº de reuniones realizadas
2	1.2.3.2	Aumentar la participación en la encuesta realizada por los estudiantes acogidos en el programa de movilidad ERASMUS.	Dirección del Centro	Curso académico 2013/2014	--	Nº de encuestas ERASMUS recogidas
3	1.2.3.2	Completar el informe ERASMUS con las estadísticas generales de participación en el programa ERASMUS de la Universidad de Oviedo.	UTCal Oficina de Relaciones Internacionales	Curso académico 2013/2014	--	Nº de mejoras incorporadas en los informes ERASMUS



<b>Nº</b>	<b>Ref.</b>	<b>Acción</b>	<b>Responsable Ejecución</b>	<b>Período temporal</b>	<b>Recursos necesarios</b>	<b>Indicador seguimiento</b>
5	1.2.2	Valorar el porcentaje máximo de evaluación continua en algunas asignaturas como "Creación de empresas" que tienen un sistema de evaluación establecido en el que no se necesitaría examen final y abrir este proceso a otras asignaturas.	Coordinador Asignatura  Decanato  Comisión de Calidad	Curso académico 2013/2014	--	% de asignaturas en las que se realiza el cambio de porcentaje de evaluación continua





## 8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).


A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
1.5.1	Revisión y homogenización de indicadores en los cuatro Grados	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
1.2.2	Eliminar el límite máximo de evaluación continua, para que asignaturas eminentemente prácticas puedan tener mayor flexibilidad en los métodos de evaluación	Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

### JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Una vez evaluados tres cursos académicos, convendría revisar los indicadores de los distintos Grados. Además, puesto que la elaboración de las memorias de verificación se realizó por comisiones independientes para cada Grado, también sería recomendable la homogenización de los indicadores, siempre que las características de los títulos así lo permitan.

 Universidad de Oviedo	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 v06
		18 de 18

## 9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Incluir en las Guías Docentes el sistema de evaluación diferenciada para cada asignatura	En principio se acuerda esta acción, pero una vez consultado el Vicerrectorado de Estudiantes y teniendo en cuenta la normativa actual, es la Comisión de Docencia el órgano que debe valorar la evaluación diferenciada; que por otra parte debe ajustarse a cada caso concreto.
Realización de una encuesta a los alumnos sobre el funcionamiento de la Administración del Centro	
Realizar la Encuesta General de la Enseñanza tres semanas antes de la finalización del semestre	REALIZADA
Recabar la información sobre la satisfacción con los programas de movilidad de los estudiantes extranjeros que realizan una estancia en la Universidad de Oviedo (R-SGIC-UO-24, cuestionarios de satisfacción de los estudiantes sobre programas de movilidad)	REALIZADA
Habilitar un formulario en la página web de la Facultad para recoger las sugerencias y reclamaciones	REALIZADA
Recabar la información a través de un cuestionario de satisfacción (R-SGIC-UO-49) con el objetivo de conocer las necesidades y expectativas del Personal de Administración y Servicios	
Respecto a la estructura de las asignaturas, se produce el paso de tres de ellas del reparto de horas presenciales de estructura 28 TE + 21 PA + 4 TG al reparto 35 TE + 14 PA + 4 TG. Las asignaturas en que se hizo este cambio, todas ellas de primer curso, son:  Introducción a la Economía (GAP, Trabajo Social, Turismo).  Introducción a la Microeconomía (Comercio y Marketing).  Derecho Civil Patrimonial (Comercio y Marketing, y Turismo).	REALIZADA