

**Título: GRADO EN COMERCIO Y MARKETING, GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, GRADO EN TRABAJO SOCIAL Y GRADO EN TURISMO**

**Curso: 2011/2012**

**Fecha: 23/11/2012**

## 1. Resultados del título.

### GRADO EN COMERCIO Y MARKETING

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup> .	--	55,2	62,3	--	
Tasa de Éxito <sup>2</sup> .	--	68,1	72,5	80,0	
Tasa de Expectativa <sup>3</sup> .	--	81,1	85,9	--	
Tasa de Graduación <sup>4</sup> .				15	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono <sup>5</sup> .				15	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup> .				45	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

**\* Nota: Esta propuesta se ha unificado para tener un solo informe y de esta forma facilitar la cumplimentación y seguimiento por la Comisión de Calidad.**

<sup>1</sup> Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

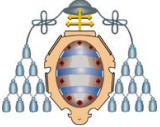
<sup>2</sup> Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

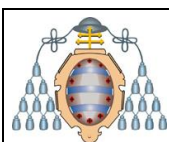
<sup>4</sup> Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

<sup>5</sup> Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

 <b>Universidad de Oviedo</b>	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 v04
		2 de 16

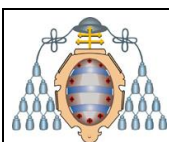
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	64 (2,5%)	970 (28,5%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	7,29	6,44	
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	13 (39,4%)	61 (95,3%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	6,50	7,62	



## GRADO EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento	--	84,7	76,4	--	
Tasa de Éxito.	--	93,3	85,6	--	
Tasa de Expectativa.	--	90,7	89,3	--	
Tasa de Graduación.				15	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono.				10	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia.				50	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

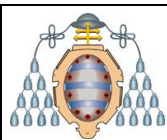
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	14 (0,7%)	135 (26,2%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	8,32	7,10	
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	13 (48,3%)	42 (100%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	6,50	7,79	



## GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento.	--	64,2	68,1	--	
Tasa de Éxito.	--	73,8	81,9	--	
Tasa de Expectativa.	--	87,0	83,2	--	
Tasa de Graduación.				15	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono.				10	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia.				40	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

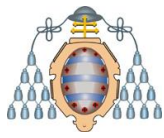
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	67 (3,9%)	632 (31,2%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	7,62	6,55	
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	16 (42,1%)	42 (97,7%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,19	7,07	



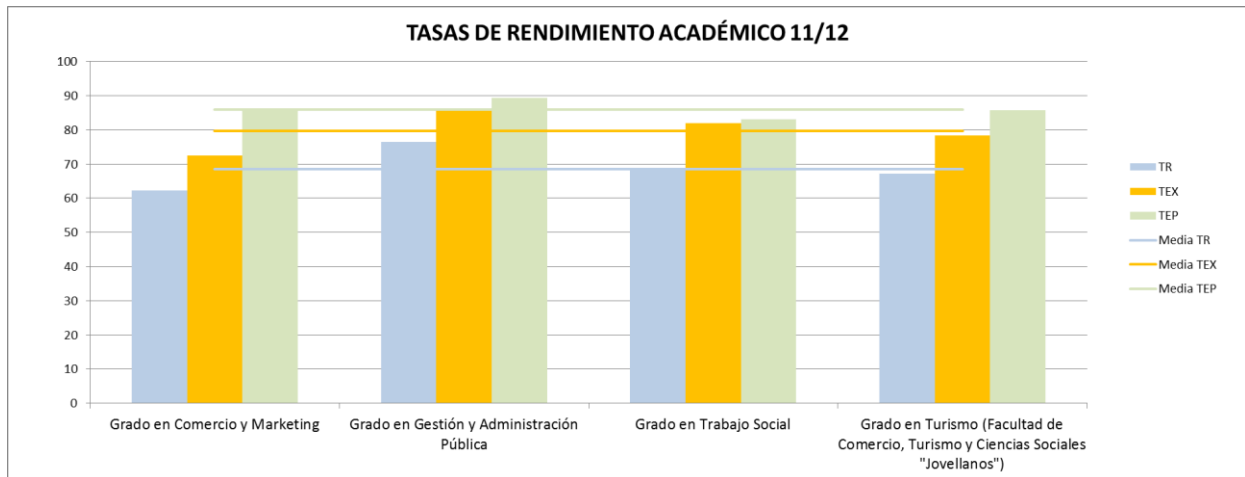
## GRADO EN TURISMO

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento.	--	47,7	67,2	--	
Tasa de Éxito.	--	59,0	78,4	--	
Tasa de Expectativa.	--	80,7	85,7	--	
Tasa de Graduación.				15	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono.				10	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia.				50	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

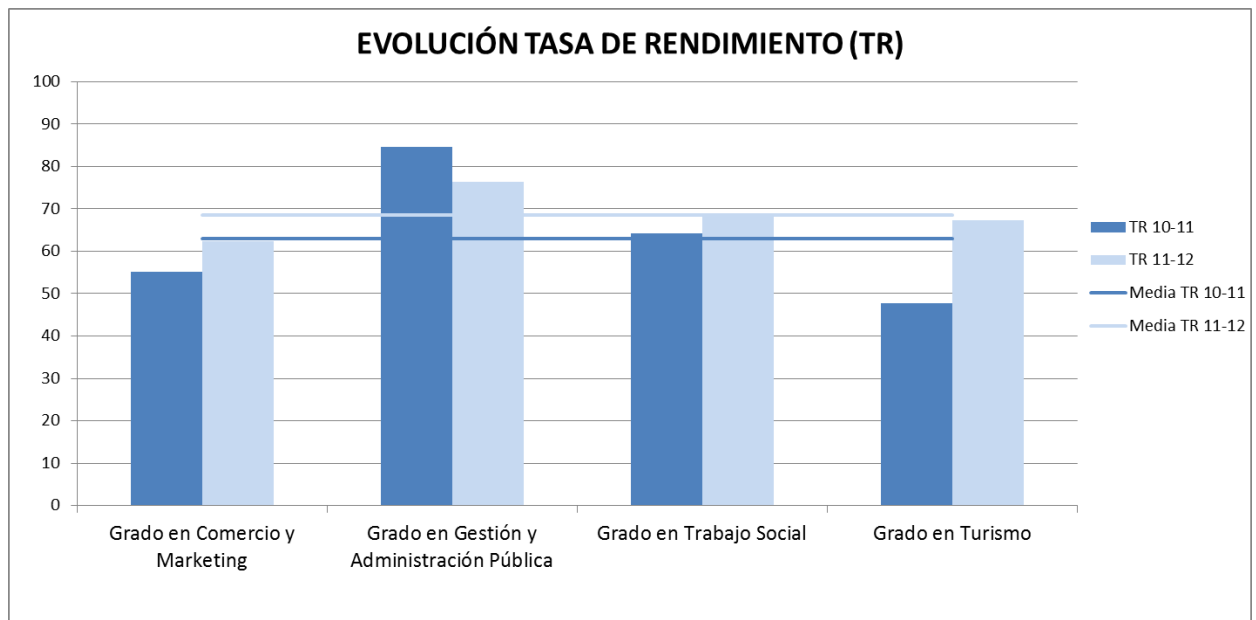
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	36 (1,39%)	283 (14,9%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	7,44	6,84	
<b>Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	29 (76,3%)	65 (100%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,50	7,62	



Se adjunta gráfico de la **tasa de rendimiento (TR)**, **tasa de éxito (TEX)** y **tasa de expectativa (TEP)** del curso académico 2011/2012 entre los diferentes Grados de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales “Jovellanos”:



Se adjunta gráfico de la evolución de la **tasa de rendimiento (TR)** del curso académico 2010/2011 al 2011/2012 entre los diferentes Grados de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales “Jovellanos”:



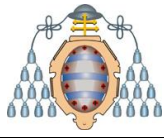


Gráfico de la evolución de la **tasa de éxito (TEX)**:

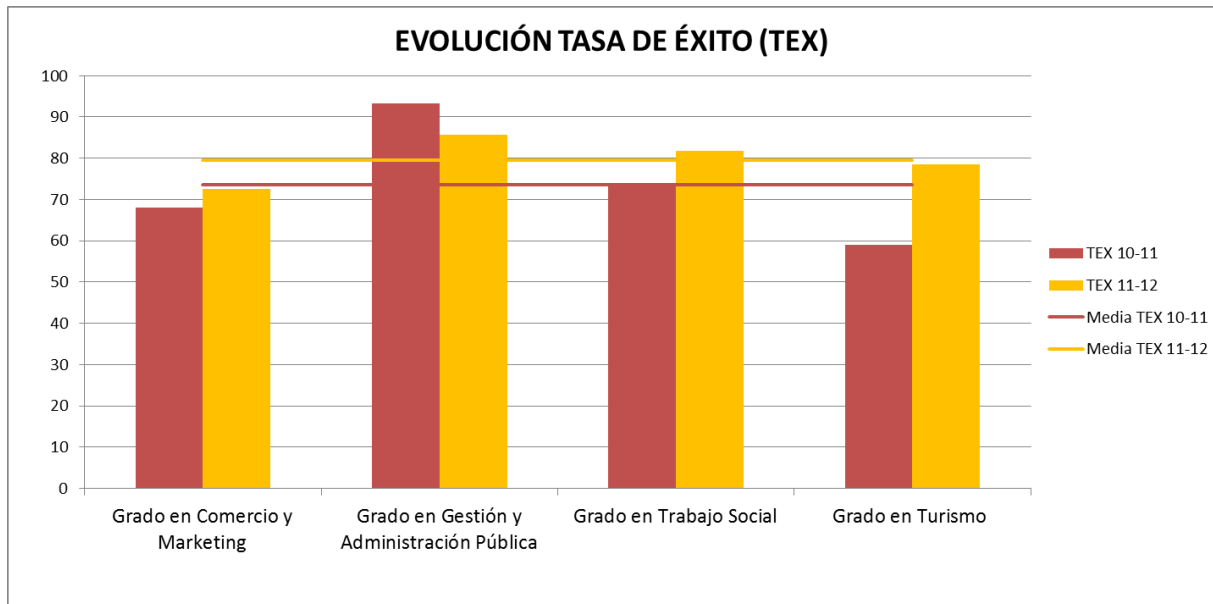
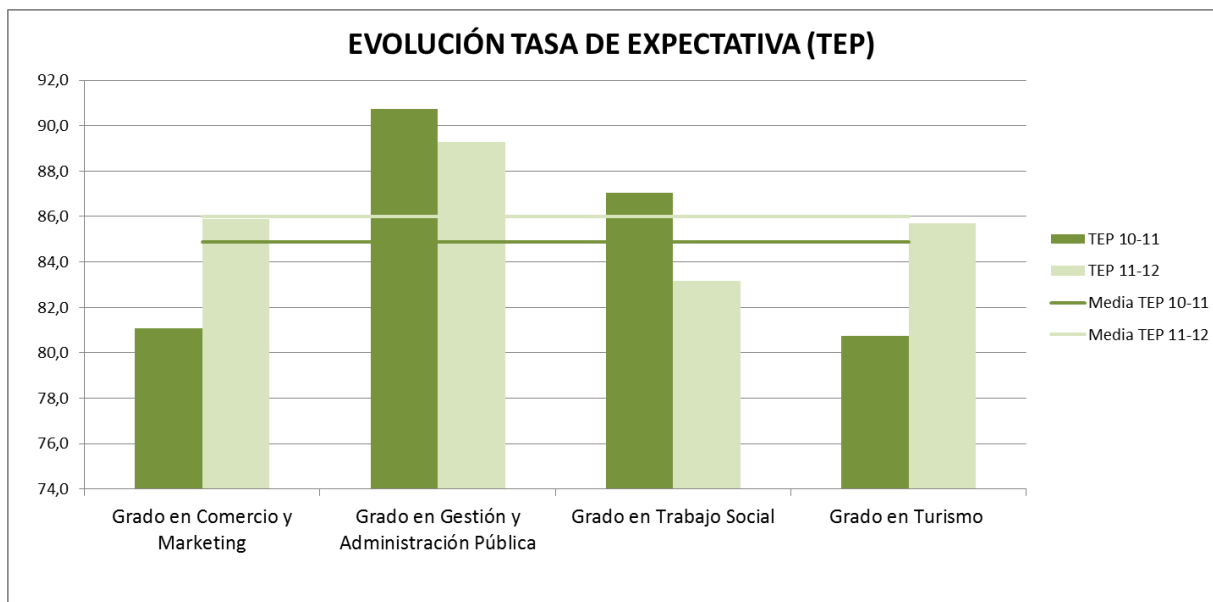
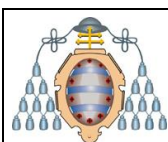


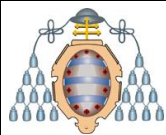
Gráfico de la evolución de la **tasa de expectativa (TEP)**:





<b>Prácticas Externas</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.		No se aplica
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.		No se aplica
<b>Movilidad</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	41	Globales del Centro
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	4,2	Escala de 1 - 5 Globales del Centro
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.		
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.		
<b>Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.		No se aplica
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.		No se aplica
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.		No se aplica
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.		No se aplica
<b>Encuestas de satisfacción Estudiantes</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.		No se aplica
Satisfacción general media de los estudiantes.		No se aplica
<b>Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.		No se aplica
Satisfacción general media del PDI.		No se aplica
<b>Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)</b>	<b>Resultado</b>	<b>Observaciones</b>
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.		
Satisfacción general media del PAS.		





## VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales “Jovellanos”, en la reunión mantenida el martes 31 de octubre de 2012, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos de los Grados (Comercio y Marketing / Gestión y Administración Pública / Trabajo Social / Turismo).

A modo de resumen se observa que:

- En el Grado de Comercio y Marketing se observa una mejora de los resultados de la tasa de rendimiento (TR), tasa de éxito (TEX) y tasa de expectativa (TEP), acercándonos al objetivo del 80% para la TEX establecido en la Memoria de Verificación.
- En el Grado en Gestión y Administración Pública, al ser solamente 13 alumnos, las oscilaciones y variaciones entre cursos no son significativas. Además hay que tener en cuenta la expectativa de futuro a corto plazo de estos graduados, dado el actual contexto económico, donde el acceso al empleo público se ha parado.
- En el Grado de Turismo, los resultados de las 3 tasas han mejorado considerablemente con respecto al curso pasado.
- Y el Grado de Trabajo Social ha obtenido una mejora notable de sus resultados.

Se van a revisar las tasas de rendimiento mostradas en cada Grado, pues llama la atención el número de alumnos que no han superado el 20% de los créditos matriculados, y que a priori supondría un abandono de dichos estudios, al no cumplir las normas de permanencia. Al considerarse un número muy elevado, se va a realizar una comprobación por parte de la Administración, pues se estima que no se está teniendo en cuenta los créditos reconocidos o adaptados.

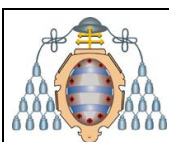
La Comisión de Calidad también destaca que el plazo para la modificación de las Guías Docente en SIES, se debe de cerrar en una fecha establecida de antemano para que esta Comisión pueda revisar la última versión de las Guías Docentes de las asignaturas y no surjan dudas al respecto. Además sería interesante que la propia aplicación permitiera generar un documento pdf con dicha Guía Docente.

En cuanto a la estructura del informe se ha modificado de acuerdo a las directrices del Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para incluir la información sobre las prácticas externas, movilidad, inserción laboral, satisfacción con la formación recibida, encuestas de satisfacción de Estudiantes, Personal Docente e Investigador y Personal de Administración y Servicios. Debido al estado de implantación de los Grados que comenzaron su impartición en el curso académico 2010/2011, en muchos casos no se dispone de dicha información por lo que algunos apartados de este informe quedarán en blanco.

Respecto al funcionamiento de la Comisión de Calidad, se han realizado cinco reuniones: el 1 de Junio se realizó la reunión de seguimiento de los resultados del primer semestre, el 20 de junio se organizó una reunión con el Director de Área de Calidad y Nuevas Titulaciones que realizó la presentación Seguimiento de Títulos: Programa Monitor, el 21 de Junio y el 12 de Julio se realizó la revisión de las guías docentes. El 31 de Octubre se llevó a cabo el análisis de los datos de rendimiento y la elaboración del informe de seguimiento según el acuerdo sobre la composición y funciones de las Comisiones de Calidad de la Universidad de Oviedo.

No se han producido bajas ni incorporaciones de miembros en la Comisión de Calidad.

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales “Jovellanos” ha decidido recoger el análisis de los indicadores de resultados académicos en un único informe de seguimiento, aplicable a la totalidad de los Grados que se imparten.



## 2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

### Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.0.1	La continuidad del compromiso del Equipo Decanal en la implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad con la elección como Decana de la presidenta de la Comisión de Calidad y anterior Vicedecana de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales "Jovellanos".
1.2.2	El incremento del número de encuestas cumplimentadas, fruto del cambio de método para su realización, tras acuerdo en la Junta de Facultad.
1.2.2	Las TTR, TEX y TEP de los Grados en Turismo y Gestión y Administración Pública superan los valores medios de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Universidad de Oviedo.
1.2.2	Respecto a las Guías Docentes, se han diferenciado los sistemas de evaluación entre las convocatorias ordinarias y extraordinarias, aportando una notable mejora del contenido de las Guías Docentes.
1.2.2	El seguimiento de las recomendaciones de las guías docentes de las asignaturas de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales "Jovellanos" reflejado en el documento de buenas prácticas de las Comisiones de Calidad de la Universidad de Oviedo.
1.2.2	Los contenidos de la Web del Centro han mejorado notablemente, pues son más fácilmente accesibles y están actualizados.
1.2.2	La publicación de los horarios para el curso 2012/2013 se ha llevado a cabo con mucha más antelación que en otros Centros de la Universidad.
1.2.5.1	El número de convenios establecidos para la realización de las prácticas externas es elevado.
1.2.2	Elaboración de un calendario de los exámenes

**Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.**

### VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad, en reunión celebrada el día 31/10/2012 ha detectado los puntos fuertes citados en la tabla anterior.

### Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.1	Algunos estudiantes comienzan el curso cuando éste se encuentra avanzado lo que puede significar problemas en el aprendizaje.	El plazo de matrícula finalizó el 24 de agosto y fue prorrogado hasta el 31 de agosto, a día de hoy sigue recibéndose un goteo de autorizaciones de matrículas fuera de plazo. Esto causa un grave problema	PRIORITARIO

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
		administrativo, pues implica su asignación a los grupos y el tener que convocar continuamente la comisión de reconocimiento del centro.	
1.2.2	A pesar de la mejoría en la tasa de participación de la Encuesta General de la Enseñanza, los datos de respuesta siguen sin ser representativos	Las medidas emprendidas por el Equipo Decanal y la Unidad Técnica de Calidad no son suficientes	PRIORITARIO
1.4.1	El mal funcionamiento del entorno de matrícula vía web de la Universidad	Dentro del periodo de matrícula ha dado problemas, errores de conexión, que han dificultado la labor de realizar la matrícula a los estudiantes.	PRIORITARIO
1.2.5.1	La aplicación informática destinada a la gestión de las prácticas externas (GESTIEMPLEO)	No es lo suficientemente ágil y dificulta su gestión lo que puede significar un problema para la gestión de las prácticas externas en los Grados.	PRIORITARIO

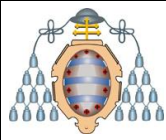
*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

#### **VALORACIÓN:**

La Comisión de Calidad, en reunión celebrada el día 31/10/2012 ha detectado los puntos débiles citados en la tabla anterior.
--

### **3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.**

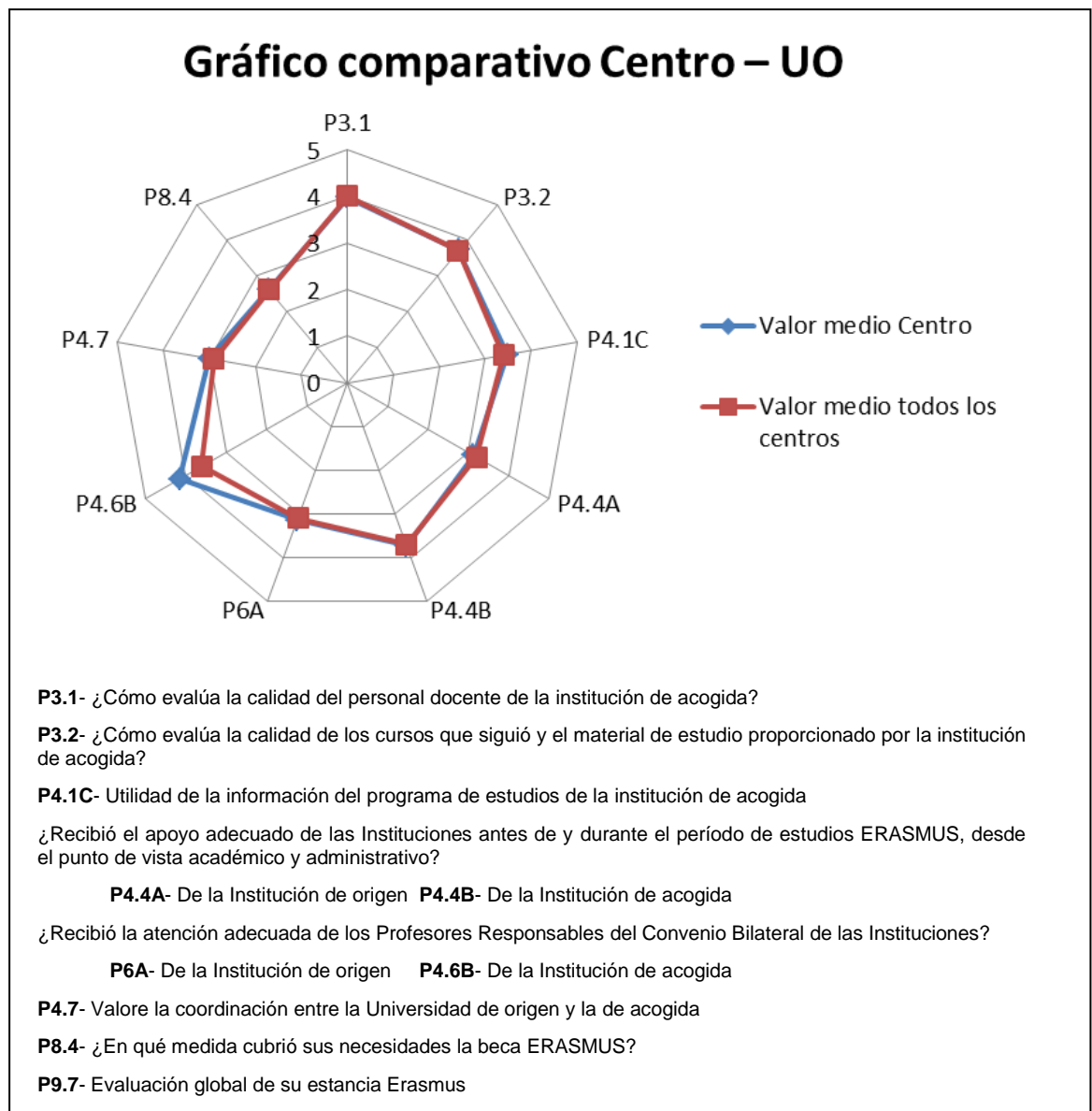
**NO APLICA**



#### 4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

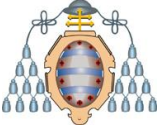
##### Puntos fuertes:

- Se dispone de un informe final del estudiante ERASMUS 2011/2012 de fecha octubre de 2012 elaborado por la Unidad Técnica de Calidad, una vez aportada la información de los cuestionarios por la Oficina de Relaciones Internacionales. Este informe recoge la información de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que participan en el programa de movilidad ERASMUS.



##### Puntos débiles:

- La información, tanto de la institución de origen como de acogida, en ocasiones puede resultar escasa.
- Se podría mejorar el seguimiento de las universidades del alumno, y disponer de mayor flexibilidad en las fechas de los cambios y papeles ya que cada Universidad tiene un calendario académico diferente.

 <b>Universidad de Oviedo</b>	<b>INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO</b>	R-SGIC-UO-68 v04
		13 de 16

- No se dispone de un Vice-decano ni de P.A.S para las tareas específicas de movilidad de los alumnos. Los recursos del Centro son limitados.

#### **VALORACIÓN:**

El informe final del estudiante ERASMUS 2011/2012 de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales “Jovellanos” incorpora un resumen con las sugerencias de los estudiantes que podrían mejorar el funcionamiento del programa Erasmus. Esta información será trasladada a los responsables para que tomen las acciones de mejora oportunas.

***Nota: Este informe hace referencia a los estudiantes de la Licenciatura. Los estudiantes del Grado no han participado aún en el programa de movilidad ERASMUS.***

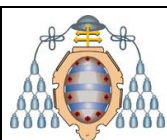
#### **5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

**NO APLICA**

#### **6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.**

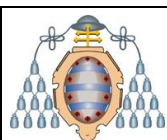
La Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos ha creado la figura del Coordinador de Grado dentro de la cual aparecen las siguientes competencias:

- **Participar en las reuniones que se establezcan entre el equipo decanal y los profesores que imparten docencia en los Grados para intercambiar opiniones, resolver dificultades y mejorar el rendimiento.**
- **Actuar como interlocutor ante posibles peticiones por parte de profesores y/o estudiantes para mejorar la coherencia de los estudios.**
- Coordinar a principios de cada semestre las actividades de evaluación que supongan más de un 10% de la calificación total.
- Detectar posibles solapamientos de los contenidos de las asignaturas y comprobar que la temporización de las asignaturas en el plan de estudios es correcta.
- Revisar las fechas de exámenes antes de que sean publicadas para detectar posibles incoherencias o erratas.
- Apoyar y participar en la coordinación de las prácticas externas relativas a cada Grado.
- Colaborar en la promoción y organización de actividades complementarias como conferencias, visitas a empresas e instituciones...



## 7. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Incluir en las Guías Docentes el sistema de evaluación diferenciada para cada asignatura	Departamentos Personal Docente e Investigador	Julio 2013		% de guías docentes en las que se ha incluido esta información
2	1.2.2	Realización de una encuesta a los alumnos sobre el funcionamiento de la Administración del Centro	Administración del Centro Unidad Técnica de Calidad	Septiembre 2013		Satisfacción media de los estudiantes con los servicios
3	1.2.2	Realizar la Encuesta General de la Enseñanza tres semanas antes de la finalización del curso	Unidad Técnica de Calidad	Curso académico 2012/2013		Satisfacción media EGE
4	1.2.3.2	Recabar la información sobre la satisfacción con los programas de movilidad de los estudiantes extranjeros que realizan una estancia en la Universidad de Oviedo (R-SGIC-UO-24, cuestionarios de satisfacción de los estudiantes sobre programas de movilidad).	Oficina de Relaciones Internacionales	Curso académico 2012/2013	--	Satisfacción media de los estudiantes extranjeros con los programas de movilidad
5	1.2.6	Habilitar un formulario en la página web de la Facultad para recoger las sugerencias y reclamaciones	Equipo Decanal Centro de Innovación	Curso académico 2012/2013	--	% de sugerencias y reclamaciones resueltas
6	1.3.4	Recabar la información a través de un cuestionario de satisfacción (R-SGIC-UO-49) con el objetivo de conocer las necesidades y expectativas del Personal de Administración y Servicios.	Personal de Administración y Servicios Unidad Técnica de Calidad	Septiembre 2013	--	Satisfacción media del Personal de Administración y Servicios

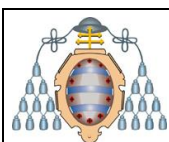


## 8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
1.2.2	En el 3º curso del Grado en Gestión y Administración Pública la optativa Hacienda Pública Territorial pasa al primer semestre y la optativa Comunicación Oral y Escrita en Inglés en el Ámbito de la Gestión pasa al segundo semestre.	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
1.2.2	En el Grado en Turismo las optativas Francés I y Alemán I pasan al primer semestre. Estas optativas son para primer curso (como 2ª lengua –obligatorio cursar una de ellas-) y para 3º (como tercera lengua).  Las optativas Francés II y Alemán II pasan al primer semestre. Estas optativas son para segundo curso (como 2ª lengua –obligatorio cursar una de ellas-) y también podrán elegirse en 4º (como tercera lengua).  La asignatura de formación básica Inglés I pasa al 2º semestre del curso 1º.  La asignatura de formación básica Inglés II pasa al 2º semestre de 2º curso.	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
1.2.2	Respecto a la estructura de las asignaturas, se produce el paso de tres de ellas del reparto de horas presenciales de estructura 28 TE + 21 PA + 4 TG al reparto 35 TE + 14 PA + 4 TG. Las asignaturas en que se hizo este cambio, todas ellas de primer curso, son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción a la Economía (GAP, Trabajo Social, Turismo).</li> <li>• Introducción a la Microeconomía (Comercio y Marketing).</li> <li>• Derecho Civil Patrimonial (Comercio y Marketing, y Turismo).</li> </ul>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>



Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
1.2.2	Se ha realizado la permuta en el curso académico anterior en dos asignaturas de 1º de Grado: Historia Económica y Social (Comercio y Marketing, GAP y Turismo) que pasó a 2º semestre permutando con Introducción a la Contabilidad (mismos Grados).	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

### JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales “Jovellanos”, en la reunión celebrada el día 31/10/2012, ha considerado las modificaciones en la memorias de verificación de los Grados detalladas en la tabla anterior.

Estas modificaciones se justifican en base a las conclusiones obtenidas tras analizar toda la información de seguimiento de la que se dispone, con el objetivo de ajustar los planes de estudio verificados y mejorar los resultados académicos de los Grados .

### 9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Incluir en la presentación que realiza el equipo Decanal el primer día de clases para los alumnos de nuevo ingreso, una información detallada de cómo acceder a las guías docentes de cada asignatura e inculcar la importancia de las mismas.	REALIZADA
Comunicar a los departamentos que imparten docencia en el Grado los acuerdos adoptados por la Comisión de Calidad en cuanto a la revisión de las Guías Docentes, que incluyen recomendaciones y sugerencias.	REALIZADA
Proponer la impartición del Curso Cero en la materia de Matemáticas	REALIZADA
En los documentos de difusión del Grado, dirigidos a los alumnos de nuevo ingreso, especificar más claramente el perfil de ingreso.	REALIZADA
Mejorar el sistema on-line de las encuestas sobre la actividad docente de las asignaturas	REALIZADA
Reunión con los coordinadores de las asignaturas del Grado que hayan obtenido resultados muy bajos	REALIZADA
Reunión con los coordinadores de las asignaturas que hayan obtenido los resultados significativamente más altos	REALIZADA
Reducir la extensión de la encuesta on-line sobre la actividad docente	NO REALIZADA