

Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA DEL SOFTWARE	Curso: 2011-2012	Fecha: 31/01/2013
---	-------------------------	--------------------------

1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	--	50,6%	47,9%	≥60%	No se alcanza el objetivo previsto.
Tasa de Éxito ² .	--	66,9%	61,5%	≥80%	No se alcanza el objetivo previsto.
Tasa de Expectativa ³ .	--	75,6%	77,8%	≥75%	Se alcanza el objetivo previsto.
Tasa de Graduación ⁴ .				≥35%	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ⁵ .				≤15%	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ⁶ .				≥60%	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	2	411	Se observa un importante aumento en la participación, si bien todavía no se considera satisfactoria.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	6,33	7,13	El dato se considera satisfactorio, si bien no se puede comparar con datos de una secuencia histórica representativa.
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	34	100	Al igual que en el caso de los alumnos, se aprecia un incremento notable en el número de respuestas.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	6,34	6,70	La valoración general, entendemos que es satisfactoria.

¹ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

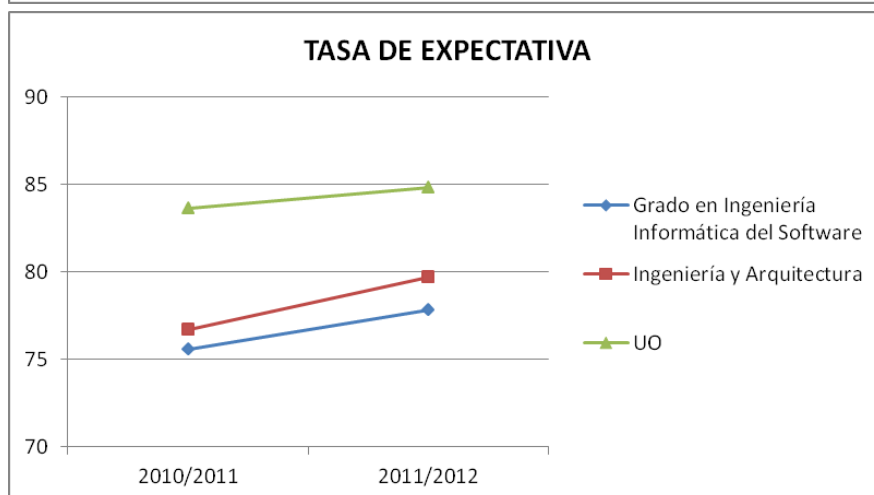
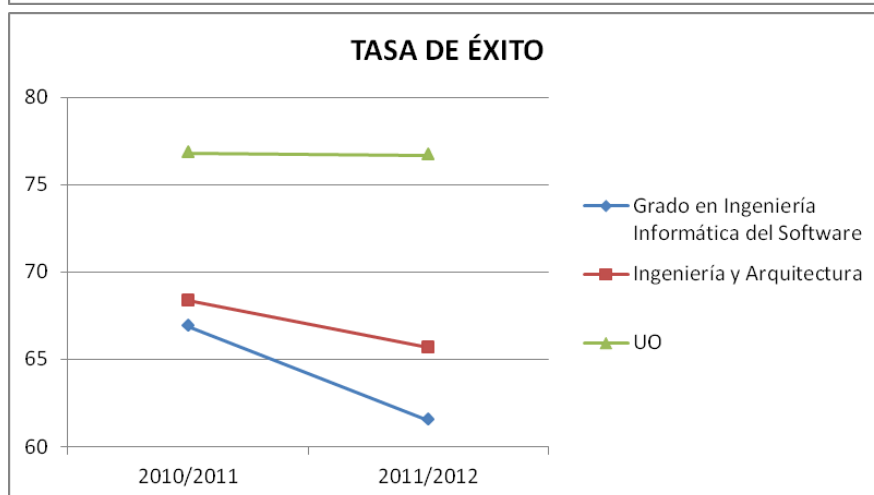
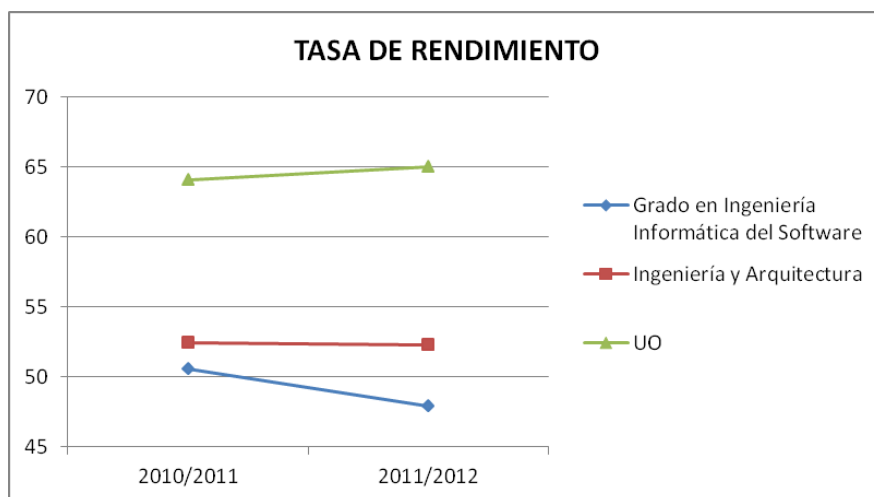
³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Se adjuntan los gráficos de evolución de las tasas de rendimiento, éxito y expectativa del plan de estudios a lo largo de los 2 últimos cursos académicos, comparándolas con los correspondientes a la rama de conocimiento a la que está adscrito dicho plan y globales de la Universidad de Oviedo.



 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		3 de 8

Prácticas Externas	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	No han comenzado aún las prácticas externas de la titulación.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	No han comenzado aún las prácticas externas de la titulación.
Movilidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	--	No hubo participantes en programas de movilidad.
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	--	No se dispone de datos.
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	--	No se dispone de datos.
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	--	No se dispone de datos.
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	No se dispone de datos.
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	No se dispone de datos.
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	No se dispone de datos.
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	No se dispone de datos.
Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se dispone de datos.
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	No se dispone de datos.
Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se dispone de datos.
Satisfacción general media del PDI.	--	No se dispone de datos.
Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	7	Número de cuestionarios cumplimentados
Satisfacción general media del PAS.	5,7	Escala 0 - 10

VALORACIÓN:

En relación con los indicadores de rendimiento, se observa que, en general, no se alcanzan los objetivos previstos en la Memoria Verifica. Los motivos y las acciones de mejora propuestas se indican posteriormente. Se aprecia descenso de los mismos en la mayoría de las asignaturas.

Los objetivos de rendimiento incluidos en la memoria se estima que son demasiado optimistas, teniendo en cuenta que se trata de estudios de ingeniería y sin números clausus. Se propone una revisión de los mismos.

En cuanto a los resultados de las encuestas de alumnos y profesores se hace notar que si bien la participación tanto de alumnos, como de profesores ha aumentado considerablemente respecto al curso pasado, fruto de las acciones de mejora propuestas entonces, todavía no se considera satisfactoria. Posteriormente se profundiza más en este tema.

La Comisión de Calidad de la Escuela de Ingeniería Informática ha llevado a cabo, en las reuniones celebradas los días 11/07/2012 y 25/10/2012, los análisis de los resultados de Rendimiento académico tanto semestrales, como anuales.

2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.2	Amplio análisis, por parte del profesorado de las asignaturas con bajo rendimiento académico, de las posibles causas de los bajos resultados.
1.2.2	Importante mejora del rendimiento en la asignatura "Fundamentos de Computadores y Redes", tras las propuestas de mejora realizadas por el profesorado de la asignatura (TR: 42,9%, TEX: 55,8%, TEP 76,8%) en relación al curso académico anterior (TR: 26,9%, TEX: 50,9%, TEP: 52,8%).
1.2.2	Notable mejora en los resultados de Rendimiento Académico en la asignatura "Ondas y Electromagnetismo" (TR: 56,8%, TEX: 75,2%, TEP 75,5%) en relación al curso académico anterior (TR: 40,0%, TEX: 69,2%, TEP: 57,8%).
1.2.1	Promoción de los estudios de Ingeniería en Informática del Software: <ul style="list-style-type: none"> - Miembros de la dirección de la Escuela de Ingeniería Informática y profesores del centro visitan diversos colegios e I.E.S. de la región para presentar el centro, el plan de estudios y salidas profesionales. - Se celebra las Jornadas de Puertas Abiertas y Semana de la Ciencia. - Se celebraron el 12 de septiembre de 2012 las Jornadas de Bienvenida y Acogida a los 142 nuevos alumnos matriculados.

Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

VALORACIÓN:

Dentro del proceso de seguimiento de la titulación, este año se ha extendido a todas las asignaturas la solicitud de un informe respecto a los resultados de rendimiento académico. El curso pasado sólo se solicitó a las asignaturas con un bajo nivel de rendimiento.

Prácticamente todas las asignaturas de la titulación han reflexionado sobre los resultados, sus motivos y las posibles acciones de mejora, tanto a nivel de asignatura como de curso o de centro, que pueden implantarse para intentar incrementar las tasas de rendimiento.

Con dichos informes se ha elaborado un memorando que se ha dejado a disposición de todos los miembros de la Comisión de Calidad.

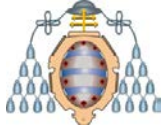
Las actividades de promoción y acogida del título se valoran positivamente ya que se consideran una iniciativa clave para dar información y clarificar dudas sobre el plan de estudios y las posibles salidas profesionales del mismo.

En el caso del número de matriculados de nuevo acceso, se observa un incremento en el mismo, pasando de 115 alumnos a 142.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2	Objetivos de rendimiento no alcanzados. Descenso general en muchas asignaturas.	Causas diversas y dependientes de cada asignatura.	Es un punto prioritario, y su aplicabilidad depende de las medidas de cada asignatura.
1.2.2	Incidencias de diversa índole en el desarrollo de la docencia.	Causas diversas (véase apartado de Valoración más abajo).	Se ha hecho un seguimiento de todos los problemas detectados y se han propuesto medidas para evitar que vuelvan a ocurrir.
1.2.2	Poca participación de alumnos y profesores en las encuestas en red.	Difusión de su disponibilidad e importancia no suficiente.	Está mejorando, pero todavía se puede conseguir una participación mayor.

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		5 de 8

VALORACIÓN:

En relación a no haber alcanzado los objetivos de rendimiento, se ha iniciado un proceso de reflexión en todas las asignaturas, no sólo en aquellas que obtienen bajos resultados, como se ha indicado anteriormente. Es un tema fundamental, que tiene impacto directo en la titulación, si bien es de difícil solución puesto que las causas son muy variadas y algunas están fuera del alcance del Centro.

En cualquier caso, se han documentado todas las causas posibles y se ha iniciado, en cada asignatura, la toma de medidas para intentar mejorar este punto.

De la misma manera, se han recopilado todas las incidencias que ha podido perturbar el desarrollo normal de la actividad docente (básicamente debidas a descompensación de grupos por festividades y malfuncionamiento del hardware de prácticas), y se ha solicitado informes a las asignaturas implicadas. Dichos informes se han incorporado al memorando antes referenciado. El impacto de estas incidencias es menor (apenas se han documentado en tres asignaturas) y si bien alguna es de fácil solución, otras (cortes de luz que impidan la realización de prácticas, por ejemplo) son imprevisibles, muy escasas y fuera de nuestro control.

Por otra parte, hay que destacar que si bien la participación en las encuestas en red ha aumentado considerablemente, todavía no hay suficiente participación para considerarlas significativas en muchas asignaturas. Trabajando en la misma línea que ha hecho subir la participación este curso esperamos que este tema esté resuelto para cursos sucesivos.

En relación a los resultados obtenidos en las diferentes tasas de Rendimiento Académico se aprecia que los resultados de las tasas de Rendimiento (TR, TEX, TEP) se encuentran por debajo tanto de los resultados de la Rama de Conocimiento, como de los globales de la UO, y que, igualmente estos han empeorado en relación a los obtenidos el curso académico anterior. También se considera que una de las causas más importantes es que los objetivos recogidos en la memoria son demasiado optimistas para este tipo de estudios. Se plantea la revisión de los mismos.

3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

NO APLICA

4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

Si bien se disponen de convenios Erasmus con distintas instituciones extranjeras no ha habido todavía ningún intercambio.

Con la implantación de la docencia bilingüe en los dos primeros cursos se espera que tanto los estudiantes de nuestro centro que sigan este itinerario se animen a participar en programas de movilidad, como que estudiantes extranjeros puedan venir a nuestro centro.


5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

NO APLICA

6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.3.1	Se dispone de un informe de resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Ingeniería Informática de fecha noviembre de 2011.
1.2.6	Atención a las sugerencias y aportaciones del alumnado

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		6 de 8

VALORACIÓN:

En relación con los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción del PAS se obtienen valores medios que se enmarcan en la normalidad del global de la Universidad.

Respecto a la atención al alumno, se ha mantenido un contacto fluido y constante con los representantes del alumnado, atendiendo y procurando dar solución a todas aquellas aportaciones y sugerencias que han ido señalando.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.3.1	El PAS del centro comenta cierta carga de trabajo excesiva.	Desconocida	PRIORITARIA

VALORACIÓN:

La dirección del centro no tiene noticias de dicha problemática. Por lo tanto, se solicitará al personal de administración y servicios un informe detallado de la carga de trabajo a la que tienen que hacer frente y las causas de la misma.

Se sugiere también que cubran partes de actividad diarios para cuantificar exactamente la carga de trabajo.

7. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Incidir en las acciones para fomentar la participación en la Encuesta General de la Enseñanza.	Dirección del Centro	Curso 2013-13	Personal del Centro	Resultados de las encuestas en el curso 2011-2012
2	1.2.2	Implantación de las medidas de mejora del rendimiento previstas en cada asignatura	Profesorado de cada asignatura	Curso 2012-13	Profesorado del Centro	Indicadores de rendimiento del curso 2012-2013
3	1.2.2	Mejora de la planificación y coordinación de asignaturas	Dirección del Centro	Curso 2013-13	Personal del Centro	Número de incidencias detectadas.
4	1.2.2	Mejora de la disponibilidad de las instalaciones de prácticas.	Dirección del Centro	Curso 2013-13	Personal del Centro, Servicio de informática, presupuesto	Número de incidencias detectadas.

8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
5-27	1. La Actividad Presencial Evaluación pasa a tener 2 horas.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
5-27	2. La Actividad Presencial Expositivas pasa a tener 2 horas menos, integrándose la actividad de evaluación en las expositivas.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
5-28	3. Ajuste de todas las actividades a un número de horas múltiplo de 7, con objeto de permitir una homogeneización de los horarios.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
6-1	4. El tamaño de los grupos muy reducidos, que debería ser de 14 como máximo, en la práctica no se cumple, quedando a criterio del VOA el tamaño máximo del grupo en cada ocasión.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
5-28	5. El modelo de las asignaturas Arquitectura del Software, Diseño de Software, Administración de Sistemas y Redes y Diseño de Lenguajes de Programación pasan de tipo E a tipo D.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
5-42 y más	6. Se eliminan los porcentajes mínimos expresados en los sistemas de evaluación para cada tipo de evaluación en todas las materias.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
5.28	7. Las asignaturas Cálculo, Álgebra Lineal, Computación Numérica y Ondas y Electromagnetismo eliminan las horas de tutorías grupales, aumentando las horas correspondientes en prácticas de laboratorio.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
1-1	8. El número de alumnos de nuevo ingreso, 60 en la memoria, no se mantiene.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
1-1	9. El idioma de impartición del grado es, además de español, inglés en los dos primeros cursos del grado.	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>


JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Las modificaciones 1 a 5 han surgido del Vicerrectorado de Ordenación Académica básicamente para conseguir una disminución de la carga docente necesaria para la impartición del grado.

La modificación 7 surgió de los departamentos implicados, al considerar que se ajustaba mejor esa estructura al tipo de docencia que llevan a cabo.

El límite de número de alumnos de nuevo ingreso (modificación 8) no se mantiene, pero no causa ninguna anomalía porque se multiplican los grupos de cada actividad para ajustarse al número máximo de alumnos previsto por grupo.

También se adecuaron los laboratorios para poder soportar el número de grupos de laboratorio necesarios.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		8 de 8

9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Envío de correo a los alumnos para incentivar su participación en la Encuesta en Red.	Completada con éxito.
Envío de correo a los profesores para incentivar su participación en la Encuesta en Red y para sugerir que los alumnos la realicen presencialmente en clases prácticas.	Completada con éxito.
Reserva de un periodo de tiempo en clases prácticas para que los alumnos realicen la encuesta en red.	Completada con éxito.
Implantación de las medidas de mejora del rendimiento previstas en cada asignatura.	Completada con éxito en Fundamentos de Computadores y Redes. En el resto de las asignaturas implicadas no se ha apreciado una mejora significativa del rendimiento.