



**Título: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA
DE SOFTWARE**

Curso: 2012/2013

Fecha: 21/02/2014

1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	51,4%	45,6%	60,6%	≥60%	Ascenso continuado a lo largo de los cursos.
Tasa de Éxito ² .	67,0%	59,9%	72,4%	≥80%	Se cumple el objetivo establecido para el caso de las Tasas de Rendimiento y Expectativa, no siendo así para el caso de la Tasa de Éxito.
Tasa de Expectativa ³ .	76,7%	76,2%	83,7%	≥75%	
Tasa de Graduación ⁴ .			--	≥35%	Aún no hay graduados en la titulación
Tasa de Abandono ⁵ .			24,3	≤15%	No se ha cumplido el objetivo marcado en la memoria de verificación
Tasa de Eficiencia ⁶ .			--	≥60%	Aún no hay graduados en la titulación

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	2	411	1588	Notable aumento de cuestionarios cubiertos por los estudiantes en la EGE Red.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	6,33	7,13	7,08	En general, la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente es positiva.
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	34	100	81	Descenso de cuestionarios cubiertos por los profesores en la EGE Red.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	6,34	6,70	7,66	La valoración del profesorado continúa con una trayectoria ascendente.

¹ Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2012/2013 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2010/2011.

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



Prácticas Externas	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	Todavía no se han ofertado prácticas externas
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	
Movilidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	5	Se mantiene la participación en relación al curso anterior (5). El número de alumnos participantes es demasiado pequeño para poder ser valorado.
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	4,4	Descenso en relación al curso anterior (4,6)
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	--	No hubo alumnos que hayan realizado cumplimentado la encuesta
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras	--	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras	--	
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	Aún no hay graduados en la titulación
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	
Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se ha proporcionado encuesta a los estudiantes
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	
Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se ha proporcionado encuesta al PDI
Satisfacción general media del PDI.	--	
Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se han proporcionado encuesta al PAS
Satisfacción general media del PAS.	--	



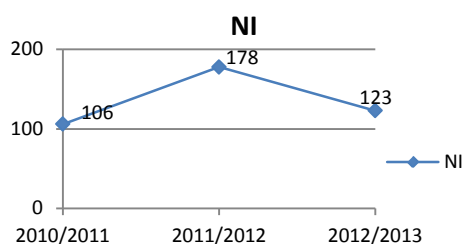
VALORACIÓN:

Rendimiento Académico:

La Comisión de Calidad ha realizado los análisis de los resultados de Rendimiento académico tanto semestrales, como anuales correspondiéndose con las reuniones celebradas los días 02/05/2013 y 21/02/2014 respectivamente.

En relación a los resultados obtenidos en las diferentes tasas de Rendimiento Académico se puede observar lo siguiente:

- *Cohorte de Nuevo Ingreso (NI)*: 123 alumnos se han matriculado por primera vez en el título, excluyendo los estudiantes que acceden al mismo con créditos reconocidos, manteniéndose entre los valores de cursos anteriores (178 alumnos en 2011/1012 y 106 alumnos en 2010/2011).



- *Tasa de Abandono (TA)*: 24,3%, de 107 estudiantes de la cohorte de ingreso del curso 2010/2011 han abandonado 26, no cumpliéndose el objetivo establecido en la Memoria de Verificación ($\leq 15\%$):

Nº de estudiantes que abandonaron el título	Título de destino
1	Grado en Derecho
1	Grado en Terapia Ocupacional (Padre E. Ossó)
1	Grado en Administración y Dirección de Empresas
1	Grado en Ingeniería Eléctrica
2	Grado en Historia
2	Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información
18	No se matricularon en ningún título de la UO ni en 2011-12 ni en 2012-13

- A continuación se muestran los resultados de las tasas principales y su comparación con los resultados de la Rama de Ingeniería y Arquitectura y Globales de la Universidad de Oviedo.

TASA (%)	GIISOFO1	Ingeniería y Arquitectura	UO
Tasa de Abandono (TA)	24,3	22,6	18,9
Tasa de Rendimiento (TR)	60,6	58,3	70,6
Tasa de Éxito (TEX)	72,4	70,4	80,7
Tasa de Expectativa (TEP)	83,7	82,9	87,5



Notas: En verde se indica si el resultado es mejor en comparación con los resultados globales de Rama o UO.

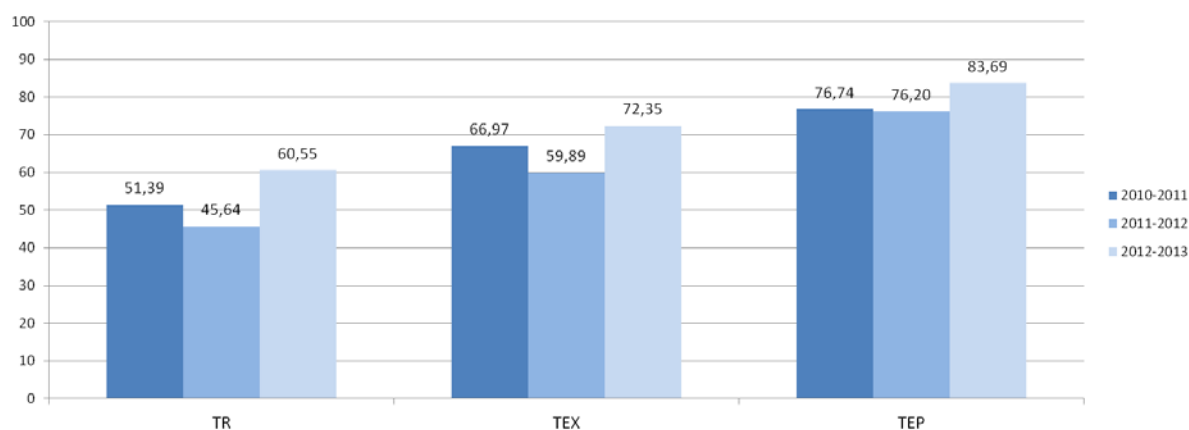
En rojo se indica si el resultado es peor en comparación con los resultados globales de Rama o UO.

En cuanto a los indicadores de Rendimiento Académico, se observa que se alcanzan los objetivos previstos en la memoria de verificación del título para el caso de la Tasa de Rendimiento y el de la Tasa de Expectativa, para el caso de los resultados particulares en la mayoría de las asignaturas de la titulación se cumple (20 de las 32 asignaturas en cuanto a la Tasa de Rendimiento (TR), 24 de las 32 asignaturas en cuanto a la Tasa de Expectativa (TEP) y 17 de 32 en cuanto a la Tasa de Éxito (TEX)).

Se valoran positivamente estos resultados obtenidos, ya que son mejores que los correspondientes a la Rama de Ingeniería y Arquitectura a excepción de los de la Tasa de Abandono en cuyo caso, son peores a los de la Rama y a los de la UO.

- En la gráfica siguiente se muestra la evolución a lo largo de los últimos cursos de las principales tasas de Rendimiento:

Evolución Tasas de Rendimiento Académico



En general, se ha ido produciendo un ascenso en los resultados de las tasas de Rendimiento Académico (Tasa de Rendimiento, Tasa de Éxito y Tasa de Expectativa), situándose, en los casos de las Tasas de Rendimiento y Expectativa, por encima de los objetivos marcados en la memoria de Verificación de Título, no así en el caso de la Tasa de Éxito.

Encuesta General de Enseñanza:

Respecto a los resultados de las encuestas de alumnos y profesores se constata que las acciones de mejora planteadas en cursos pasadas y llevadas a cabo para fomentar la participación del alumnado han tenido su efecto. Al tener una participación mayor, hace más significativa la valoración que de la actividad docente hacen los estudiantes, que se mantiene prácticamente estable en relación al curso anterior y se considera aceptable.

En el curso académico 2012/2013 se ha producido un aumento considerable en el número de cuestionarios cubiertos por parte del alumnado en la Encuesta General de Enseñanza, aunque viendo el porcentaje de participación, solo se corresponde con el 18,89% del total de encuestas posibles.

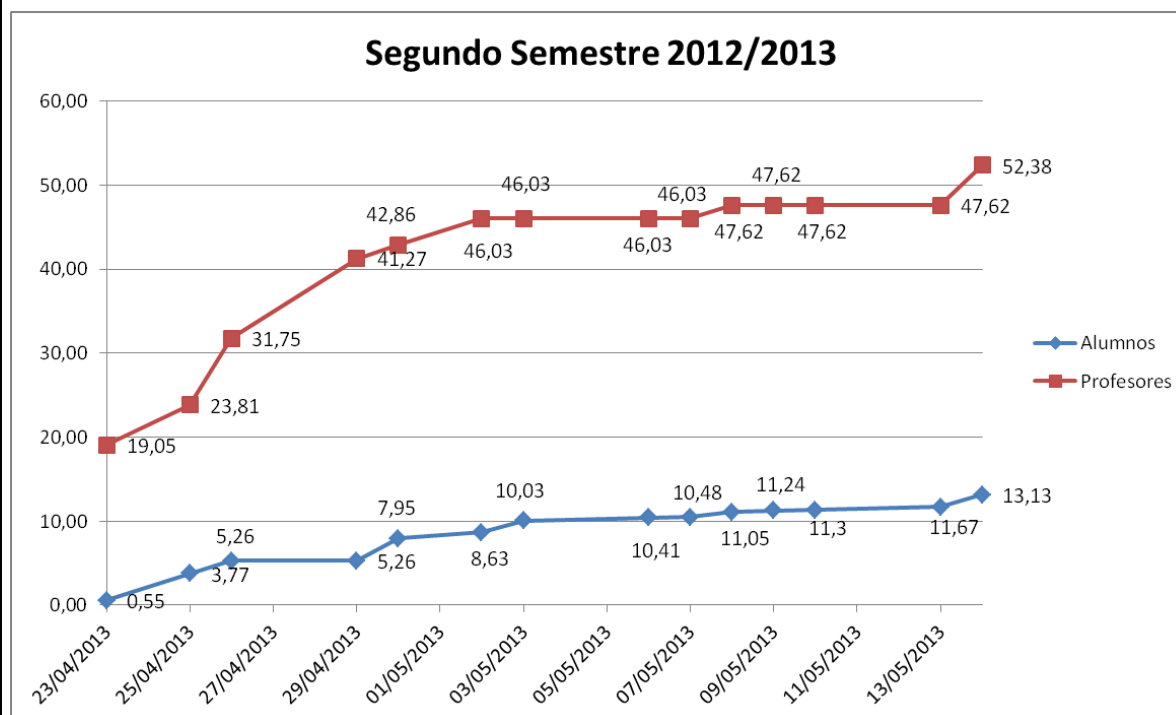
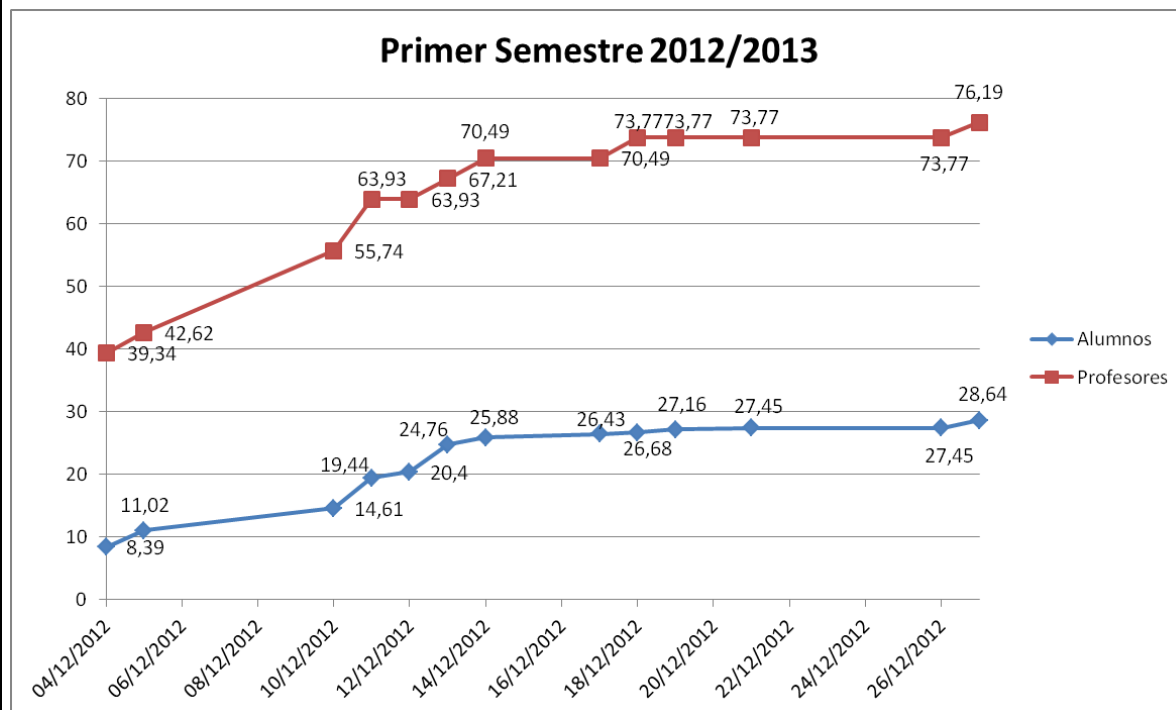
Los resultados obtenidos son medios-altos (7,08), observándose valores similares a los del curso 2011/2012 que fueron de 7,13 puntos.

En cuanto al número de cuestionarios cubiertos por parte del profesorado, se observa un descenso en el mismo (81) en relación al curso anterior (100), pero por el contrario, la valoración ha incrementado su valor, siendo de 7,66 en relación a los 6,70 del curso anterior. En cuanto al porcentaje de participación se corresponde con el 64,29% del total de posibles encuestas.



El descenso en la participación se achaca a que debido al aumento de alumnos matriculados se han incorporado profesores nuevos al Centro, muchos de los cuales al tener pocas horas de docencia en el mismo no se han visto involucrados suficientemente en este proceso.

Durante el curso 2012/2013 se ha realizado seguimiento semanal de la participación, tanto del alumnado, como del profesorado, en la EGE Red. A continuación se muestra la evolución de la participación en la EGE Red.





Movilidad:

La participación en la encuesta de movilidad de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Informática se mantiene en los valores del curso anterior, con un total de 5 cuestionarios.

La distribución de los cuestionarios ha sido de 1 de los estudiantes del Adaptación al Grado en Ingeniería Informática del Software y 4 de las titulaciones de Ingeniero Técnico en Informática.

No hubo estudiantes del Grado en Ingeniería Informática del Software que hayan participado en el Programa ERASMUS. No obstante, se muestran los resultados obtenidos en el Centro a título informativo.

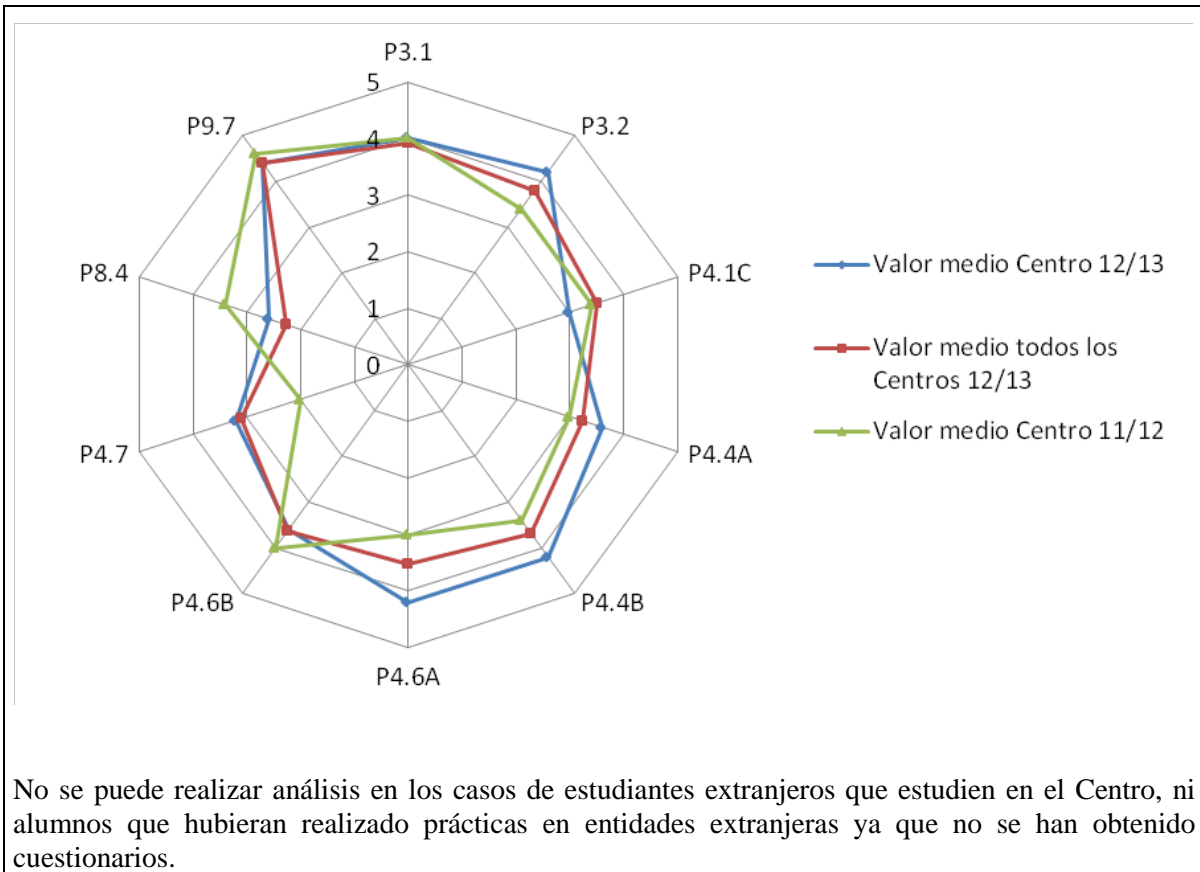
En cuanto a la valoración global de los cuestionarios, se obtiene una valoración inferior a la del curso anterior (4,6 en el año 2011/2012, 4,4 en el año 2012/2013),

En la tabla siguiente se detallan los resultados obtenidos para los distintos casos:

Pregunta del cuestionario (según escala 1-5)	Valor medio IIISOS01 12/13	Valor medio ITINFGE1 12/13	Valor medio ITINFSI1 12/13	Valor medio Centro 12/13	Valor medio todos los Centros 12/13
P3.1- ¿Cómo evalúa la calidad del personal docente de la institución de acogida?	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9
P3.2- ¿Cómo evalúa la calidad de los cursos que siguió y el material de estudio proporcionado por la institución de acogida?	5,0	4,0	4,0	4,2	3,8
P4.1C- Utilidad de la información del programa de estudios de la institución de acogida.	4,0	3,0	2,7	3,0	3,5
¿Recibió el apoyo adecuado de las Instituciones antes de y durante el período de estudios ERASMUS, desde el punto de vista académico y administrativo?					
P4.4A- De la Institución de origen.	5,0	2,0	3,7	3,6	3,2
P4.4B- De la Institución de acogida.	3,0	5,0	4,3	4,2	3,7
¿Recibió la atención adecuada de los Profesores Responsables del Convenio Bilateral de las Instituciones?					
P4.6A- De la Institución de origen.	5,0	4,0	4,0	4,2	3,5
P4.6B- De la Institución de acogida.	3,0	4,0	3,7	3,6	3,6
P4.7- Valore la coordinación entre la Universidad de origen y la de acogida.	3,0	3,0	3,3	3,2	3,1
P8.4- ¿En qué medida cubrió sus necesidades la beca ERASMUS?	3,0	3,0	2,3	2,6	2,3
P9.7- Evaluación global de su estancia Erasmus.	4,0	4,0	4,7	4,4	4,4

En el apartado de comentarios expresados por los alumnos, se puede ver que las cuestiones mayoritarias están relacionadas con el programa ERASMUS en general y las cuestiones económicas.

En la gráfica resumen se muestra la relación entre los resultados de los ítems de la encuesta.





2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.2	Amplio análisis, por parte del profesorado de todas las asignaturas de la titulación, independientemente del nivel de rendimiento académico que hayan presentado, de los resultados obtenidos, posibles causas y propuesta de mejoras, en su caso.
1.2.2	Importante mejora de en los resultados de rendimiento académico en la mayoría de las asignaturas que presentaban problemas en cursos precedentes.
1.2.1	Promoción de los estudios de Ingeniería en Informática del Software: <ul style="list-style-type: none"> - Miembros de la dirección de la Escuela de Ingeniería Informática y profesores del centro visitan diversos colegios e I.E.S. de la región para presentar el centro, el plan de estudios y salidas profesionales. - Se participa tanto en las Jornadas de Puertas Abiertas, como en la Semana de la Ciencia. - Se celebró el 12 de septiembre de 2012 las Jornadas de Bienvenida y Acogida a los 142 nuevos alumnos matriculados. - Se continuó colaborando en la celebración de la Olimpiada Informática, celebrada en abril de 2013, como actividad de difusión de la Informática en general y de los estudios universitarios de Informática en particular.
1.2.2	Seguimiento de la participación en la EGE Red, con el objetivo de fomentar la participación.

Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

VALORACIÓN:

Dentro del proceso de seguimiento de la titulación, se ha continuado con la práctica de solicitar a todas las asignaturas un informe de valoración de los resultados de Rendimiento Académico obtenidos. Hay que señalar que todas las asignaturas de la titulación han cumplimentado ese informe, reflexionando sobre los resultados, sus motivos y las posibles acciones de mejora, tanto a nivel de asignatura como de curso o de centro, que pueden implantarse para intentar incrementar las tasas de rendimiento.

De la misma forma, se han solicitado informes a la Delegación de Alumnos acerca de cualquier anomalía que se haya podido producir durante la docencia de las distintas asignaturas. Las asignaturas/profesores implicados han recibido dicha información y se ha solicitado su opinión al respecto y las posibles acciones de mejora a implantar para solucionar esos problemas, si hubiera lugar a ello.

Con dichos informes, tanto de los problemas denunciados, como de los de reflexión sobre los datos de Rendimiento obtenido, se ha elaborado un memorando que se ha dejado a disposición de todos los miembros de la Comisión de Calidad.

Por otro lado, se valoran positivamente las actividades de promoción de la titulación, dado que se consideran fundamentales para dar a conocer la titulación, el contenido de su plan de estudios, las salidas profesionales a las que dará acceso, etc., aclarando las dudas que el alumnado de bachillerato y ciclos formativos puede tener.

En número de matriculados de nuevo acceso se observa que sigue creciendo, pasando de 142 alumnos en el curso 2012-2013 a 177 en el curso 2013-2014.

Se valora positivamente el seguimiento de participación en la EGE Red, por lo que se continuará realizando en el curso 2013/2014.



Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2	Objetivos de rendimiento no alcanzados en algunas asignaturas.	Causas diversas y dependientes de cada asignatura.	Es un punto prioritario, y su aplicabilidad depende de las medidas de cada asignatura.
1.2.2	Incidencias de diversa índole en el desarrollo de la docencia.	Causas diversas	Se ha hecho un seguimiento de todos los problemas detectados y se han propuesto medidas para evitar que vuelvan a ocurrir.
1.1.1	Dificultad en la disponibilidad de espacios (aulas, laboratorios) y horarios para la realización de actividades no planificadas (recuperación de clases, exámenes, etc.)	Número alto de alumnos y de grupos en muchas asignaturas.	Es un punto importante a considerar puesto que si bien hasta ahora se ha podido atender
1.2.2	Baja participación global por parte del alumnado en la EGE Red.	Poca involucración de los alumnos.	Es importante incrementar la participación del alumnado en la EGE Red.

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

VALORACIÓN:

En relación con los objetivos de Rendimiento Académico, si bien han mejorado notablemente en gran parte de las asignaturas, algunas continúan con resultados que no llegan a los presupuestos en la Memoria de verificación. En los casos más preocupantes (las asignaturas de matemáticas de primer curso), se ha constatado que, pese a las medidas introducidas por parte del profesorado de las mismas, la solución es complicada puesto que se arrastran carencias que no se pueden solucionar desde el Centro

En cualquier caso, se han documentado todas las causas posibles y se ha iniciado, en cada asignatura, la toma de medidas para intentar mejorar este punto.

De la misma manera, se han recopilado todas las incidencias que la Delegación de Alumnos ha trasladado a la Dirección del Centro, se ha solicitado información a los profesores y posibles soluciones a los mismos. De todas formas, muchos de los problemas podrían haberse resuelto sobre la marcha en caso de haber sido comunicados directamente al profesorado o a la Dirección del Centro. Se ha solicitado al alumnado una mayor celeridad en la comunicación de cualquier problema que pueda surgir.

En relación a los resultados obtenidos en las diferentes tasas de Rendimiento Académico se aprecia que los resultados de las tasas de Rendimiento (TR, TEX, TEP) han mejorado notablemente en relación al curso pasado y se encuentran por encima de los resultados de Rama de Conocimiento, y en valores cercanos a los globales de la UO, ligeramente por encima incluso en el caso de TEP.

Durante el curso 2013/2014 se seguirán las acciones iniciadas relativas al fomento de la participación en la EGE Red.



3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.5.1	Contacto con empresas para la organización de la Prácticas Externas a realizar en próximos cursos.

VALORACIÓN:

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las buenas prácticas.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración

VALORACIÓN:

Cuadro de texto en el que se refleje una valoración general sobre las debilidades.

4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

NO APLICA (NO HUBO ESTUDIANTES DEL GRADO EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE INTERCAMBIO).

5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

NO APLICA (NO HUBO EGRESADOS EN EL CURSO 2012/2013)

6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.2 1.2.6 1.3.1	No se ha realizado la recogida de datos respecto a la satisfacción de los distintos colectivos implicados		PRIORITARIA

VALORACIÓN:

No se recogen resultados de satisfacción de los distintos colectivos implicados, en relación a cuestiones generales de la actividad universitaria (docencia, servicios, etc.).



7. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Continuar con las acciones para fomentar la participación en la Encuesta General de la Enseñanza. Continuar con el seguimiento de la participación durante el periodo de encuestas.	Dirección del Centro	Curso 2013/2014	Personal del Centro	Resultados de las encuestas en el curso 2013/2014



8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
...

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.

9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Solicitud de informes sobre rendimiento a todas las asignaturas.	Completada con éxito. Todas las asignaturas han remitido su informe.
Implantación de las medidas de mejora del rendimiento previstas en cada asignatura	Completada con éxito en la mayoría de las asignaturas. En las que no han visto aumentadas sus índices de rendimiento se siguen implantando medidas.
Fomento de la participación de alumnado y profesorado en la Encuesta General de la Enseñanza en Red	Completada con éxito en el caso de los alumnos; en el caso del profesorado hay que evaluar en cursos posteriores la posibilidad de implantar nuevas medidas en caso de disminuir su participación.
Mejora en la disponibilidad de las instalaciones de prácticas	Completada con éxito. No se han recibido incidencias en este sentido.
Mejora en la coordinación y planificación de las asignaturas	Esta acción debe mantenerse a lo largo de los años, puesto que siempre ocurren circunstancias sobrevenidas que hacen que se deba replanificar sobre la marcha.