



Reunión con el Director de la escuela

- **PM:** Añadir en los informes de Rendimiento/Seguimiento el estado actual de la Escuela (nº de alumnos, nº de PDI asociado, nº de PAS, etc...)
- Percepción sobre Bolonia. Implantación buena en general sin ningún problema, adaptación a la nueva operativa es adecuada y sin sorpresas. Hay matices.
- Importante comprobar las competencias en las Guías Docentes.
- Si existen ampliaciones o reducciones de grupos, estos son comunicados mediante Fax desde/hacia Ordenación Académica.
- Existen problemas con los canales de comunicación, no son tan buenos como se desearía.
- **PF:** Plan de estudios es razonablemente bueno y estructurado como se deseaba.
- **PF:** Los profesores están implicados en el nuevo plan.

Revisión de la documentación

- Se echa en falta un procedimiento documentado de revisión de guías docentes en la Escuela (vías, responsables, etc...).
- **PF:** La Comisión de Calidad envía plantilla a los responsables de todas las asignaturas para que den su opinión/motivación sobre los resultados de Rendimiento Académico.
- **PF:** La Comisión de Calidad envía plantilla sobre anomalías detectadas a ciertas asignaturas para que expresen su opinión sobre el hecho.
- En la asignatura de Fundamentos de Computadores y Redes existen 168 matriculados, 15-18 aprox. Del grupo de inglés y 2 grupos de 70 más o menos. Son gestionados sin problema aún siendo mayor que el número recomendado.

Reunión con Equipo Directivo

- **PM:** Añadir apartado de Calidad en la nueva web de la Escuela.
- Existen objetivos de mejora de la Escuela pero no se encuentran documentados.
- El Equipo Directivo envía al PAS plantilla para empezar a planificar las actividades y organizar el trabajo.
- Clases teóricas de 100 alumnos es demasiado según Ordenación Académica.
- Existen cambios a realizar en la Memoria de Verificación.

Visita a las Instalaciones

- Habitualmente no se muestran notas en los tablones de anuncios, todo es electrónico.
- Visita a aulas: Repositorios de Información (Laboratorio) (L-13) y Cálculo (Teoría) A-2-01 todo correcto.

Reunión con la Comisión de Calidad

- Tienen una buena visión del Grado. Tiene posibilidad de titulación bilingüe.
- Plan Docente con retraso.



- Grupo de Inglés no estaba definido al principio por desajustes.
- Hay discrepancias de plazos en el Plan Docente.
- Hay muchos profesores con más de 4 asignaturas asignadas (Es lo habitual, 8, 7, etc..).
- Hay problemas con la planificación de horarios. Se establecen 15 semanas lectivas, pero los festivos lo reducen a 14, 13.
- Los semestres son trimestres dilatados.
- Desde Ordenación Académica se estableció que la planificación sean realizada en múltiplos de 7 lo que dificulta el proceso.
- Los horarios siempre tienen desfases y recuperaciones.
- Las clases normalmente comienzan sin un listado definitivo de alumnos ya que siempre hay modificaciones, es difícil tener un listado actualizado. Dificulta la distribución de grupos.
- El acceso al Campus Virtual solo es posible si se les asigna un grupo.
- Algunos profesores han solicitado que se realice la asignación de grupos para no compartir todo el material con el resto de grupos.
- La Comisión de Calidad pregunta sobre la posibilidad de tener acceso al Campus Virtual para comprobar contenidos.
- Existen problemas de validación en equipos, relacionados con el Directorio Activo/LDAP, lo que supone una pérdida de tiempo.
- **PF:** El mantenimiento interno de los equipos funciona muy bien, el tiempo de resolución es muy bajo.
- **PM:** Realizar comunicación en el momento que esté resuelto el problema. (Por ejemplo, se solicita la instalación de Software, esta se realiza, pero el solicitante no tiene notificación en el momento en el que se ha realizado).
- La información en SIES hacia el alumno es escasa e incompleta.
- Encuesta EGE tiene asignaciones de profesores mal realizadas y repetidas.

Reunión con PDI

- Algún profesor no ve adecuada la distribución de la asignatura en tantas modalidades (Teoría, prácticas, seminarios...) puede provocar un problema de organización del Profesor.
- La participación en las tutorías grupales es muy escasa o inexistente.
- Hay que adaptar las tutorías grupales a exigencia y tiempo.
- Existen profesores con más de 4 asignaturas. Es lo habitual y en gran proporción.
- Algún profesor defensor del Plan Bolonia, esta desencantado ya que no se puede realizar la metodología definida (muchos alumnos, la evaluación continua es difícil de realizar)
- Habitualmente no se evalúan competencias, sino conocimientos.
- En alguna asignatura (Estadística) existen dos profesores con dos estilos diferentes, problemas con los grupos comunes.
- La comparativa de resultados de rendimiento académico no es adecuada ya que cada año es un grupo de alumnos diferente.
- No encuentran sentido a las dos convocatorias de Junio y Julio. Si el alumno no participa en clase, no se pueden evaluar competencias en Julio.



- Hay trabajos copiados unos de otros. No se pueden evaluar competencias.
- No creen que la participación en clase dependa de la titulación, sino que depende del propio alumno.
- Por otra parte, la participación si que se ve mejorada en las clases prácticas, debido a la reducción en el número de alumnos por grupo.
- Desde Ordenación Académica no admiten asignaturas muy prácticas, ya que al ser más prácticas y menor el número de alumnos por grupo, hay mayor número de profesores y es mayor el gasto.
- Creen que el mayor conocimiento adquirido por el alumno se realiza en las clases prácticas.
- La asistencia a clase no es obligatoria, solo en el caso de que la evaluación no se realice mediante examen, caso muy excepcional.
- Buen grado de optatividad 1 de 3 en tercero hasta un total de 9 entre tercero y cuarto.
- Se realiza un uso correcto del Campus Virtual, pero las académicas se están nutriendo del material que se sube, incluso llegan a cambiar los encabezados para poner los suyos.
- El PDI tiene que cubrir muchas encuestas EGE.
- **PF:** Existen grupos de coordinación en asignaturas para consensar temarios (existe la figura de coordinador de curso).

Reunión con el PAS

- Muchas dificultades, uno de los puestos base se dedica a tareas de secretariado de Dirección.
- Hay problemas con la atención al público, no tienen tiempo de atender.
- Necesario más personal en secretaría.
- Hay actas retrasadas, títulos de Máster sin entregar, certificados de familia numerosa, etc.
- SIES no funciona bien, faltan datos, no se pueden gestionar títulos de Máster desde 2008.
- No se pueden cumplir los plazos (Becas del Ministerio, reconocimientos, etc), se solapa con la matriculación e impide atención en ventanilla.
- Hay problema con el correo, llega a dos sitios diferentes y no hay comunicación de llegada, así se pierden documentos.
- El archivo de documentos está retrasado desde el 2009, ya que hay mucho trabajo que realizar y tiene varias ubicaciones.
- SIES no tiene módulo para la devolución del 75% de la matrícula de los Proyecto Fin de Carrera, por lo que hay que hacerlo a mano, lo que provoca retrasos.
- Hay mucho trabajo y poco personal.
- Es imposible atender al teléfono, solo se atiende a los que acuden a Secretaría.
- El traslado de la Secretaria de Dirección a Secretaría no resuelve el problema.
- Las solicitudes de certificados no se pueden realizar por teléfono, ya que llevan tasas y es necesario recoger la carta de pago.
- SIES da muchos fallos, provoca atascos de trabajo y muchos parones.
- El PAS no es convocado a las reuniones de la Comisión de Calidad, Junta de Escuela, Reconocimiento de créditos, etc. Nota: La Dirección opina de otra manera.



- La Secretaría de Dirección realiza actividades de plan docente, Proyectos Fin de Carrera.
- Dos de los tres miembros del PAS se niegan a cubrir la plantilla promovida por Dirección para redistribuir tareas.
- Mala organización y mejorable. Se necesita una persona de apoyo.
- Se realizan tareas que no son propias del puesto definido, realizan tareas de puesto base y atención al público.
- No se conoce la carta de Servicios del PAS.
- No conocen la gestión por procesos de otros Centros.
- Gesinter da problemas.
- No hay formación en los nuevos módulos que van surgiendo.
- Los manuales de SIES son obsoletos.
- Los alumnos no pueden acceder al Campus Virtual si no se ha completado el proceso de reconocimiento de créditos.
- La asignación de grupos es obligatoria.
- Los problemas con el PIN/ Contraseña no deberían ser gestionados en secretaría.
- Un miembro de Laboratorio de ofrece voluntario para ayudar en las tareas de secretaría.
- La ubicación de la secretaría es mala y vieja.
- Hay un empeoramiento general.
- Hubo un cambio de puesto inmediato sin lugar a transferencia.
- Las anteriores revisiones/Auditorías no sirvieron para nada.
- No hay retroalimentación de la encuesta de satisfacción del PAS. No lo ven bien en general.

Reunión con los Departamentos

- Es muy difícil la tarea de asignar profesores. Muchos desplazamientos, etc, hay que realizar negociación.
- En ciertos centros, los horarios dependen de la semana, no son uniformes.
- En algún departamento (Estadística y Matemáticas) hay gran disparidad entre Semestres, muchas clases en uno y pocas en otro.
- La carga de docencia es altísima, mayor del 98%.
- Hubo obligación del Vicerrectorado de reducir la carga práctica de las asignaturas.
- Si hay cambios en el número de matriculados hay que hacer reasignación de docencia.
- Hay algún problema con profesores que no comparten material con otros.
- Puede darse el caso en el que en el Campus Virtual pueden existir varios grupos con materiales diferentes.
- Diferentes estilos de enseñanza puede dar problema a la hora de unificar grupos de prácticas o seminarios.
- Hay PDI asignado a tribunales que no acuden ni avisan.
- La subida de la docencia, provoca dificultades si la docencia es en varios Campus, debido a los desplazamientos.



- A SIES le falta mucho rodaje.

Reunión con Alumnos

- El grado es único en España con el grado de especialización que tiene.
- Algún alumno revisó la lista de Ingeniería Informática de España y comparó.
- El perfil de egreso está bien definido y con buenas expectativas.
- No ven bien la reducción del número de horas prácticas en ciertas asignaturas por parte del Vicerrectorado.
- En algún caso no existía información de asignaturas optativas antes del periodo de matriculación, lo que no proporcionaba criterios de elección.
- SIES da problemas, los profesores no pueden cargar datos, lo que provoca retrasos.
- En algún caso la carga de tareas en el Campus Virtual no se avisa o se avisa dos o tres días después.
- Se ha realizado un cambio en la manera de evaluación de la asignatura Arquitectura de Computadores. Antes se hacía media aritmética con todos los apartados, ahora es necesario aprobar todas las partes.
- A principio de curso no siempre está instalado todo el material debido al retraso en la asignación de becarios por parte del Vicerrectorado. Los becarios como favor empezaron antes de lo establecido.
- En algún caso (Bases de Datos) las notas se retrasan más de 15 días desde la realización del examen.
- La opción de un grado más práctico es más recomendable.
- Hay alumnos que pueden llegar sin haber cursado matemáticas en el Bachillerato. Se apuntan a Academias desde el principio de curso.
- Existen asignaturas difíciles (matemáticas, Álgebra, Electrónica).
- No existen asignaturas que conlleven mayor dedicación reseñable en relación al resto.
- Algoritmia se puede considerar como la de mayor dedicación, el método de corrección de exámenes es muy subjetivo. La guía docente es muy escueta.
- Las guías docentes están bien en general, menos en casos puntuales.
- Existe mucha burocracia en la Universidad de Oviedo.
- Las universidades extranjeras son más atentas con el estudiante y más accesibles.
- El trato del PDI y del PAS es a veces muy impersonal.
- EL PAS del Centro no atiende al teléfono.
- SIES es un poco escaso y con problemas.
- No se emiten certificados bilingües, es necesario hacerlos y llevar a sellar por persona competente.
- No existe Sede Electrónica en la Universidad de Oviedo, facilitaría muchos trámites.