



Título: Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales

Curso: 2013-2014

Fecha: 18/05/2015

1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

Rendimiento Académico	10/11	11/12	12/13	13/14	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹	70,4	61,0	63,3	62,5	--	
Tasa de Éxito ²	78,2	69,0	71,8	73,2	--	
Tasa de Expectativa ³	90,0	88,4	88,1	85,4	--	
Tasa de Graduación ⁴					≥ 40	Dada la definición, no se puede calcular hasta concluir el curso 2014/15.
Tasa de Abandono ⁵			18,6	14,5	≤ 15	
Tasa de Eficiencia ⁶				97,5	≥ 65	

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

³ *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

⁴ *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

⁶ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de egreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Observaciones
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)						
Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	524 (6,14%)	1223 (22,36%)	1188 (16,12%)	320	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente	--	5,97	6,02	6,71	6,9	En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura: Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 6,9 (3,7%). Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 6,9 (2,1%).
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)						
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	7 (7,69%)	131 (64,53%)	31 (13,42%)	40 (15,1%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente	--	8,36	7,56	7,29	7,3	

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el 30 de enero de 2015, analizó el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales. Para ello, se utilizaron los estudios de Rendimiento Académico (curso académico 2013-14) preparados por la Unidad Técnica de Calidad, en los que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación de los Grados, y más datos para el cálculo de los indicadores de rendimiento.

El número de alumnos de nuevo ingreso fué de 106, lo cual constituye un 22,4% del total de alumnos matriculados (474, 18 de ellos en régimen de dedicación a tiempo parcial). También accedieron 35 alumnos con algún crédito reconocido. Esta cifra de ingresos disminuye desde el curso 2010-11, acercándose a la prevista en la memoria de verificación.

Los alumnos que acceden al Grado con créditos reconocidos lo hicieron mayoritariamente desde los planes viejos en los primeros cursos. En la actualidad su origen parece ser, de forma mayoritaria, otros Grados de la EPI de la rama industrial. La razón puede ser la aplicación de las normas de permanencia o bien, simplemente cuestiones económicas, dada la diferencia de precio de los créditos repetidos. Cualquiera de estas dos razones explicaría el bajo nivel de resultados que obtienen estos alumnos.

El porcentaje de ECTS matriculados en 2ª matrícula es inferior al 20%. El número de 3ª y 4ª matrículas no es significativo, salvo en alguna asignatura muy concreta.

De acuerdo con los datos de SIES, la relación AETC/PTC, esto es alumnos por profesor, se mantiene en una horquilla comprendida entre 9 y 12 alumnos equivalentes a tiempo completo por profesor equivalente a tiempo completo. Al ser las asignaturas de primer curso comunes a varios Grados este indicador es bastante insensible a las variaciones en el número de alumnos que entran en cada uno de los grados cada curso académico.



En relación a los indicadores Tasa de Rendimiento (TR), Tasa de Éxito (TEX) y Tasa de Expectativa (TEP) para el curso 2013-14 en el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, cabe comentar lo siguiente:

- los valores medios de las tasas (TR, TEX, TEP) del Grado, que estaban por encima de los valores medios de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo, se encuentran en estos momentos al mismo nivel.
- Según dicho informe, las tasas de rendimiento en 2013-14 por curso son: 61,8% (1^{er} curso), 52,2% (2^o curso), 73% (3^{er} curso), 73,3% (4^o curso). Las tasas de rendimiento de los cursos primero y segundo son inferiores a las de los cursos tercero y cuarto, particularmente la de 2^o curso. Esta diferencia entre las tasas de los dos primeros cursos y las correspondientes a los dos últimos es menor que en el caso de los otros Grados de la rama industrial de la EPI, debido al carácter generalista del Grado. Igualmente la optatividad del Grado es muy reducida, lo que repercute en los valores de las distintas tasas. En todo caso, los peores resultados de todas las tasas se producen en segundo curso con una diferencia que alcanza los 20 puntos con respecto a las TR de tercer y cuarto curso.
- existe una gran diferencia entre las TR de los alumnos de Nuevo Ingreso (64,6%) y la de los alumnos que ingresan al Grado con créditos reconocidos (30,4%).

La Comisión de Permanencia del Consejo Social ha identificado 5 asignaturas críticas en el Grado, una de primer curso, Métodos Numéricos, y cuatro de segundo curso, Ampliación de Electromagnetismo, Ampliación de Mecánica, Procesos de Fabricación y Teoría de Máquinas y Mecanismos. En el caso de Métodos Numéricos su TR (57,6%) en el curso 2013-14 es sólo ligeramente inferior a la media de la TR del curso (61,8%). El caso de las asignaturas de segundo es diferente, puesto que, ante una TR media del curso de 52,2%, las tres primeras obtienen TRs muy por debajo de la media: 42,4%, 27,9% y 30,7% respectivamente, y 53,5% la última de ellas, ligeramente por encima de la media.

Calculada la TR agregada de los tres últimos años académicos (suma de aprobados entre la suma de matriculados en primera matrícula), se obtiene para el conjunto del segundo curso una TR agregada del 68%, mientras que las correspondientes a las tres asignaturas más críticas son: Ampliación de Electromagnetismo 51,8%, Ampliación de Mecánica 51,2% y Procesos de Fabricación 46,8%. Esta última a más de 20 puntos porcentuales de la media del curso.

La Tasa de Abandono ha disminuido en el curso 2013-14, alcanzando el objetivo establecido en la memoria de verificación de la titulación. Es muy inferior tanto al valor medio de la Universidad de Oviedo (22,3%), como a la media en Ingeniería y Arquitectura (24,3%). El valor de la Tasa de Abandono (14,5%) significa que de los 131 estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso en 2011-12, 19 no se han matriculado en el Grado ni en 2012-13 ni en 2013-14. De estos 19 estudiantes, 7 han cambiado de plan de estudios (5 a Grados del área de Humanidades o de Sociales, uno al Grado en Ingeniería Mecánica y otro al Grado en Ingeniería Informática del Software). Para los 12 restantes no consta que se hayan matriculado en ningún otro Grado o Master de la Universidad de Oviedo en 2012-13 ni en 2013-14.

La Tasa de Eficiencia presenta un valor del 97,5%, pero todavía no es significativa, puesto que los 23 alumnos de Nuevo Ingreso titulados han superado los créditos conducentes al título en los cuatro cursos previstos para ello, al ser el curso 2013-14 el primero en que se pueden producir egresados.

Para el cálculo de la Tasa de Graduación es necesario esperar a los resultados del curso 2014-15, sin embargo su valor provisional alcanza ya el 15,9%, por lo que es posible alcanzar el valor establecido en la memoria de verificación del título. En total se han graduado 34 alumnos con buenos resultados académicos, ya que el promedio de la nota de expediente de estos 34 estudiantes ha sido de 7,3.

Respecto a las encuestas, dada la escasa participación obtenida, no tiene demasiado sentido analizar sus resultados mientras no se consigan alcanzar índices de participación más significativos.



Los datos relativos a la baja participación no ya sólo de alumnos, sino también de profesores, en la Encuesta General de Enseñanza preocupan a la Comisión de Calidad, que en su reunión del 30 de enero de 2015, ha vuelto a debatir sobre las posibles soluciones a este problema. Desde la Unidad Técnica de Calidad se han ofrecido a volver a realizar las encuestas *in situ*, dada la escasa repercusión de la encuesta en red. Es por ello que, en coordinación con la Comisión de Calidad, van a elaborar un calendario de encuestas a los estudiantes en horarios de prácticas de laboratorio, de forma que todos puedan disponer de un ordenador para la realización de la encuesta.

2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	--	100%	El informe sobre "Prácticas Externas" 2013-14 incluye de forma conjunta a los alumnos matriculados en los siete grados de la EPI Gijón.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	--	4,5/5	

VALORACIÓN:

En el curso 2013-14, 18 alumnos del Grado (aproximadamente la tercera parte de los matriculados en cuarto curso) cursaron la asignatura optativa Prácticas Externas, sobre un total de 91 alumnos en el conjunto de Grados que se imparten en la EPI, esto es aproximadamente el 20%. Al no disponer de encuestas separadas para cada Grado, no se puede hacer una valoración para el Grado más allá de la valoración general de que los alumnos han evaluado muy positivamente su experiencia en las Prácticas Externas.

La encuesta ha sido realizada desde la Dirección de la EPI. Desde la Comisión de Calidad se solicitará que para el próximo curso se proporcione de forma separada la información para los distintos Grados.

3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.

Movilidad	Grado	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS)	Ingeniería en Tecnologías Industriales	4	19	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS)	Ingeniería en Tecnologías Industriales	4,3	4,5	Escala 1 - 5
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS)	Ingeniería en Tecnologías Industriales	--	--	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad (ERASMUS)	Ingeniería en Tecnologías Industriales	--	--	



Movilidad	Grado	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	Ingeniería en Tecnologías Industriales	0	0	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	Ingeniería en Tecnologías Industriales	--	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad nacional (SICUE)		--	--	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad nacional (SICUE)		--	--	

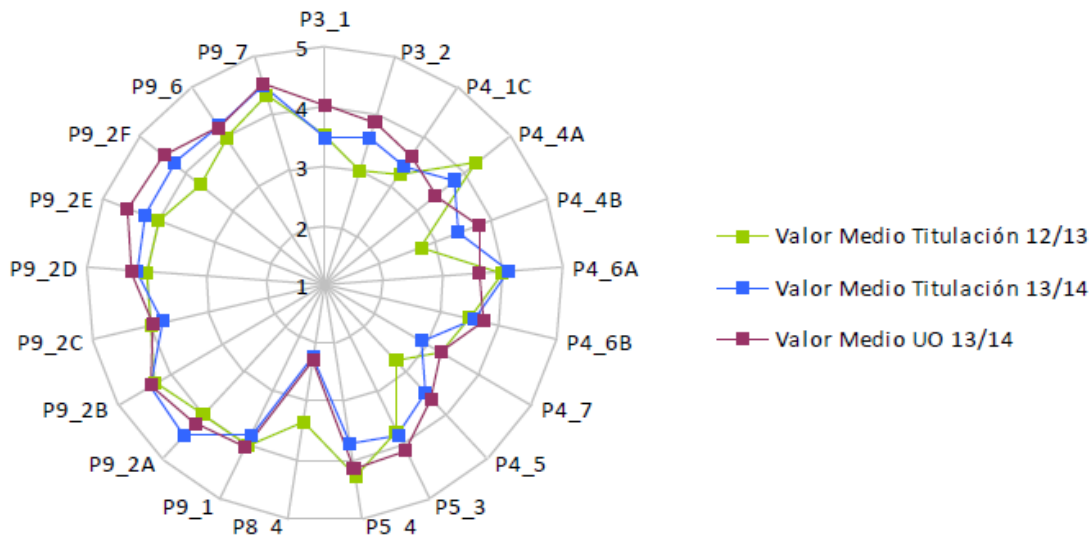
En la respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS), los cuestionarios se cumplimentan por Centro por lo que no es posible dar un dato por Titulación, aunque tampoco hay encuestas para el Centro en el que se imparte este Grado.

VALORACIÓN:

Del informe final del Estudiante ERASMUS 2013-14 se detecta un paulatino acercamiento de los resultados del Grado con los resultados medios de la Universidad.

De la encuesta se deduce la satisfacción general con los aspectos académicos del programa y no tanto con los administrativos.

El resultado comparativo de los resultados del Grado en los cursos 2012-13 y 2013-14, así como los valores medios de la Universidad de Oviedo en este curso se muestran en el gráfico adjunto.





4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado 13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	16 (47,1%)	15 de ellos están estudiando a tiempo completo.
% De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo	--	No se dispone del dato
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	6,88	

VALORACIÓN:

A diferencia de los otros Grados de la EPI, este Grado no tiene atribuciones profesionales, por lo que el principal objetivo de los graduados en el mismo es acceder al Master en Ingeniería Industrial.

5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	

Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	

Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.



6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.

7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Enlace a Información complementaria
Total de profesores del título	0	142	177	205	235	
Catedráticos de Universidad (CU)	0	3	5	12	15	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	0	29,85	64,3	93,3	148,7	
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	7	9	9	10	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	230,8	219,5	176,6	181,2	
Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	67	82	102	107	
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	1069,3	1357,3	1529,55	1713,45	
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	28	21	26	32	
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	669	435,2	568,5	647,5	
Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	9	11	14	12	
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	201,35	181,1	199,55	131,8	
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	2	10	7	7	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	47,6	199,6	115,65	86,3	
Profesores Colaborador (PC)	0	3	2	4	2	
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	0	18,89	30,1	38,6	3,9	
Profesores Asociados	0	8	26	17	26	
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	0	65,71	251,6	86,2	176,7	
Profesores Ayudantes	0	2	2	0	1	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes	0	11	9	0	1	
Otras figuras	0	13	9	14	23	
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	92	59	67	144	
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas	0	0	0	0	0	
Nº total de Doctores	0	111	140	163	175	
Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	89	130	178	212	
Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	368	441	608	671	

VALORACIÓN:

Para interpretar correctamente los datos, es necesario comentar que en la Tabla figuran como profesores todos aquellos que imparten alguna hora en el Grado, por lo que los números de las distintas categorías de profesores son números de profesores distintos, con dedicación parcial al Grado.



Igualmente, al ser las asignaturas de primer curso comunes a un mínimo de 5 Grados distintos, y al no realizarse ninguna distinción entre ellos, el número de profesores de primer curso es mucho más elevado que el que correspondería únicamente al Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

El 73% de los profesores que imparten docencia en el Grado son funcionarios con dedicación exclusiva a la Universidad de Oviedo. De éstos, el 81% tienen la categoría de Catedrático, Catedrático de Escuela Universitaria o Profesor Titular de Universidad. Igualmente, el 79% del total del profesorado del Grado posee el título de doctor.

El número total de quinquenios docentes recogido en dicha tabla (671) implica una media de 4,1 quinquenios por profesor funcionario, lo que supone una experiencia docente media de unos 20 años. El número de profesores con poca experiencia docente (fundamentalmente ayudantes y asociados) es relativamente bajo (un 12% del total del profesorado). Los datos expuestos ponen de manifiesto que el profesorado cuenta con amplia experiencia, aunque también desvelan que puede existir un problema de renovación de la plantilla, ya que el número de profesores que se puede considerar que están en formación (ayudantes y una parte de los asociados) es del orden del 10% de la plantilla total de profesorado. Dada la estructura departamental de la Universidad, un análisis más detallado de esta cuestión debería hacerse en los departamentos y en las áreas de conocimiento, y no tanto en los Grados, ya que la asignación de los profesores a los Grados es dinámica y cambia curso tras curso.

En cuanto a la experiencia y calidad investigadora, la única información que suministra la Tabla 3 es el número de sexenios del conjunto de los profesores. Dividiendo esta cifra entre el número de funcionarios (o entre el número de doctores) se obtiene una media de 1,3 sexenios por profesor. Una vez más, es difícil sacar ninguna conclusión global de estos datos. Sería más razonable realizar un estudio por áreas de conocimiento, donde se tuviera en cuenta la edad del profesorado.

En conclusión, el profesorado es adecuado y está plenamente capacitado para su función en este Grado. Sin embargo las restricciones presupuestarias han supuesto la práctica desaparición de los profesores asociados con experiencia en la industria, lo que supone potenciar la visión académica frente a la profesional.

8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

VALORACIÓN:

Las instalaciones de la EPI y del Campus de Gijón son modernas y suficientes para el número de alumnos que deben atender.

Se detectan deficiencias en las instalaciones deportivas del campus, claramente insuficientes y en la residencia inexistente.

Los recursos materiales se ven afectados por las limitaciones presupuestarias de estos últimos ejercicios, que ya están afectando al correcto mantenimiento de muchos de los equipos necesarios en la docencia del Grado.

Cabe comentar las mejoras incorporadas en las herramientas de apoyo a la docencia (consulta de ocupación y reserva de espacios, gestión de incidencias de equipos informáticos y audiovisuales, etc).

<http://www.epigijon.uniovi.es/index.php/2013-04-12-11-26-07/apoyo-a-la-docencia>



9. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	El hecho de que el primer curso sea común a todos los grados de la rama industrial, permite uniformizar la relación alumnos/profesor en primer curso de todos los grados suavizando los efectos de posibles incrementos puntuales de la matrícula.
1	Las tasas de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso se consideran adecuadas salvo en un número limitado de asignaturas fundamentalmente de segundo curso.
1	La Tasa de abandono de los alumnos de Nuevo Ingreso es relativamente baja y cumple las expectativas de la memoria de verificación
2	El número de alumnos que se matriculan de la asignatura optativa Prácticas externas es alto (30% de los alumnos de cuarto curso) y dichos alumnos la valoran positivamente .
3	Los alumnos ERASMUS valoran positivamente la experiencia académica.
4	La práctica totalidad de los egresados están satisfechos con la formación recibida (6,9 de media) y se encuentran matriculados en el Master de Ingeniería Industrial.
7	La plantilla de profesorado está plenamente capacitada para resolver los problemas que se plantean en el Grado
8	Las instalaciones son modernas y suficientes para el número de alumnos

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.

10. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	Las TR de los alumnos que acceden con créditos reconocidos son muy bajas	No se dispone de un perfil suficientemente detallado de dichos alumnos.	PRIORITARIO
1	Los abandonos de los alumnos que acceden con créditos reconocidos son altos	No se dispone de un perfil suficientemente detallado de dichos alumnos.	PRIORITARIO
1	Asignaturas críticas particularmente en segundo curso.	TR agregada entre 15 y 20 puntos por debajo de la media del curso	PRIORITARIO
3	La gestión administrativa del programa Erasmus	Falta coordinación entre universidades	DIFICIL
5	Las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos no están implantadas de forma sistemática	Dificultad para conseguir que los integrantes de dichos colectivos participen en las encuestas. Motivos económicos	DIFICIL
6	Encuestas incompletas	Difícil de objetivar	DIFICIL
7	Escasa presencia de profesores asociados	Recortes presupuestarios	IMPORTANTE



Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
8	Los recortes presupuestarios inciden en el correcto mantenimiento de los equipos e instalaciones docentes.	Varios años consecutivos de disminución del presupuesto disponible.	IMPORTANTE
8	Instalaciones deportivas escasas y residencia universitaria inexistente.		IMPORTANTE

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.

11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los Delegados de clase para analizar como fue el primer semestre del curso académico 2013/2014 y para fomentar su participación en la Delegación de Alumnos.	REALIZADA
2. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los estudiantes, para informar sobre la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo.	REALIZADA
3. Solicitar una estimación al Vicerrectorado de Estudiantes sobre los datos de aplicación del régimen de permanencia para el curso académico que viene porque desde la Comisión de Calidad se prevé que van a ser cifras muy elevadas.	REALIZADA
4. Solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes la información que dispongan sobre el perfil de los alumnos (forma de entrada, nº de ECTS matriculados y aprobados, etc).	REALIZADA Recibida información parcial
5. Exigir información a los Órganos competentes de la Universidad sobre la situación de la matrícula de septiembre a fecha de 15 de octubre.	REALIZADA Recibida, pero la matrícula definitiva se conoce muy tarde
6. Estudiar el perfil del grupo de alumnos que abandonan (requiere disponer de los datos, por supuesto anónimos, de dicho grupo en cada Grado), para tratar de deducir las causas del abandono.	En vías de realización
7. Completar el informe ERASMUS con las estadísticas generales de participación en el programa ERASMUS de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
8. Modificar los cuestionarios de satisfacción del Servicio de Administración del Campus de Gijón para que los usuarios indiquen el Grado al que pertenecen y la sección del Servicio de la que se realiza la valoración.	REALIZADA
9. Revisar las evidencias solicitadas en el marco del programa de renovación de la acreditación de las enseñanzas oficiales de la ANECA e informar al Profesorado de la EPI Gijón sobre la periodicidad de registro y almacenamiento de las mismas.	REALIZADA Se informó al profesorado en el Boletín Informativo de 18 de julio de 2014.
10. Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los	Siguen existiendo disfunciones



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	

12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Sería recomendable aportar más información sobre el porcentaje de tiempo de utilización de laboratorios por parte de esta titulación (Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, informe de verificación 2009).	No se ha encontrado esta información en la memoria de verificación.

13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
La información ofrecida al nuevo estudiante se encuentra excesivamente detallada. Sería necesario resumir y sintetizar la información que se ofrece al nuevo estudiante, al objeto de facilitarle el conocimiento sobre la misma y evitar una mera reproducción de la memoria de verificación.	La información ofrecida al nuevo estudiante en las páginas webs se ha sintetizado y presentado de forma más clara al estudiante.
En cuanto al perfil de egreso se echa en falta una información más detallada y específica acerca de los posibles accesos a másteres y doctorados propuestos por la Universidad o por otras universidades.	No se ha realizado.
También se debería informar acerca de las atribuciones profesionales y las normas reguladoras del ejercicio de la profesión.	No se ha realizado.
En cuanto al acceso a la información del título, la información que ofrecen ambos enlaces no es contradictoria pero sí diferente. Sería necesario unificar la información y el acceso.	Se ha centralizado la información de Calidad de los Grados en la web de la UCal. En la página web del Centro se han añadido enlaces a los documentos de la web de la UCal.
Sería recomendable proporcionar un resumen de ambas normativas (permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos) en algún lugar destacado y de más fácil acceso.	Desde la página web de la Universidad de Oviedo enlaza a los trámites que hay que realizar en caso, pero no se ha publicado un resumen de ambas normativas.
En la página de reconocimiento de créditos aparecen referencias inadecuadas a un máster al que pueden acceder "licenciados/graduados en pedagogía/psicología".	Se ha corregido.
Sería necesario realizar una revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.	No se dispone de información sobre el estado de la mejora
Además, en estas páginas no se aporta información acerca del acceso al título para personas con necesidades educativas específicas.	Se ha añadido un enlace a la oficina de atención a personas con necesidades específicas ONEO.
Existen inconsistencias acerca de la versión de la memoria de verificación	Las memorias de verificación



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
que se aporta como documentación oficial. Habitualmente, en la página general de la Universidad, se aporta una versión de la memoria mientras que en la página del Centro se aporta otra o varias. Este punto debería corregirse.	accesibles desde la página web del Centro vinculan a las publicadas en la página web de la UTCal de la Universidad. Se ha centralizado la información para evitar inconsistencias.
No se incluye la resolución de verificación, ni se aporta el enlace al BOE correspondiente y el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) lleva al buscador, no al registro de este título.	Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.
La información que las guías docentes aportan en muchos casos es incompleta o errónea: algunos enlaces conducen a asignaturas equivocadas y los enlaces correspondientes a horarios no dirigen a una información global sino a una agenda.	El enlace a horarios en SIES sigue dirigiendo a una agenda en blanco.
No se encuentra publicada la dirección del correo electrónico del profesorado en la guía.	Se ha corregido.
Los criterios de evaluación de las asignaturas no están correctamente definidos para el estudiante. Así, por ejemplo, en la asignatura “Ampliación de Mecánica” se indican porcentajes variables en Evaluación Continua de Teoría y/o Problemas (ECTP%) y Evaluación Final de Teoría y/o Problemas (EFTP%) (Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales).	La Comisión de Calidad revisa todos los cursos académicos las guías docentes de las asignaturas proponiendo las modificaciones necesarias, en cada caso.
En cuanto a la extinción del título anterior, solamente se aportan las tablas de adaptación. Sería necesario incluir calendario de exámenes, convocatorias existentes, tutorías para estudiantes matriculados, etc.	No se ha realizado.
En la Web del título, el enlace al curso de adaptación, desde acceso y admisión, lleva a una página en blanco incluso en los casos en que no hay curso de adaptación (Grado en Ingeniería Química Industrial).	Se ha eliminado el enlace de acceso y admisión.
Hay información específica sobre los cursos de adaptación. Las guías de sus asignaturas tienen información, aunque algunas están vacías.	La información encontrada de los cursos de adaptación es la contenida en la memoria de verificación.
La guía del Trabajo Fin de Grado (TFG) también está vacía.	La guía docente del TFG se encuentra cargada en SIES
Se proporciona información sobre la composición de la comisión de garantía interna de calidad, pero no es posible conocer cuando se reúne, ni los temas que se tratan. No existen actas, ni otro tipo de evidencias al respecto.	Se han publicado las convocatorias de reuniones de la Comisión de Calidad en el apdo. correspondiente de la página web de la EPI Gijón.



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
<p>En el informe del número de matriculados del curso 2010/2011, figuran 174, cuando el número de plazas ofertadas era, según la memoria de verificación de 120. Se debería justificar este incremento, en relación con el profesorado y los recursos materiales (Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales).</p>	<p>Esta información ha sido analizada en las reuniones de la Comisión de Calidad de la EPI Gijón. El 25/09/2014 se convocó una reunión extraordinaria conjunta de la Comisión de Gobierno y de la Comisión de Calidad con el Vicerrector de Estudiantes, Luis Rodríguez Muñiz, y el Director de Área de Calidad y Titulaciones, Juan Manuel Marchante Gayón. El orden del día fueron los números de alumnos que deben aparecer en las memorias de verificación y que pueden actuar como límites de acceso.</p>

14. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1	Anticipar al mes de septiembre la publicación de un avance de los resultados del curso académico anterior.	UTCál	Sept-Oct 2015		Informe
2	1	Definir e implantar un sistema de detección temprana de las asignaturas críticas	Comisión de Calidad UTCál	Sept-2015	Datos resultados "adelantados"	Aprob CC
3	1	Definir un procedimiento de actuación ante las asignaturas críticas	Comisión de Calidad	Sept – Dic 2015		Aprob CC
4	1	Diferenciar los indicadores de los alumnos de Nuevo Ingreso y los de los que acceden con créditos reconocidos	Comisión de Calidad UTCál	Sept-2015	Datos diferenciados	Informe cursos 2010 a 2014
5	1	Perfilar a los alumnos que ingresan con créditos reconocidos	Comisión de Calidad UTCál	Curso 2015-16	Datos previos al acceso al grado	
6	1	Modificar el proceso de realización de la Encuesta	UTCál Comisión de	2º semestre	Personal UTCál	Tasa de respuesta a los



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
		General de Enseñanza	Calidad	2014-15	Laboratorios docentes con PCs	cuestionarios
7	5	Implantación de las encuestas de satisfacción de Estudiantes, PDI y PAS	UTCAL Comisión de Calidad	2014-15		Encuesta
8	6	Implantación de las encuestas de percepción del proceso de aprendizaje.	UTCAL Dirección EPI	Curso académico 2014-15		Encuestas realizadas

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.

15. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.