



Grado en Ingeniería Eléctrica

Curso: 2016-2017

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	47,0	53,8	57,7	60,4	60,8	64,0 ¹
Tasa de Éxito ⁱⁱ	62,9	68,9	72,3	74,5	72,5	76,6 ²
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	74,7	78,1	79,7	81,0	83,9	83,6 ³
Tasa de Eficiencia ^{iv}		97,6	87,7	83,6	78,4	≥45

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Objetivo Memoria Verifica
TA1	35,3	31,9	43,3	26,7	30,5	-
TA2	23,5	20,3	19,4	21,3		-
TA3	10,3	4,3	6,0			-
Tasa de Abandono ^v	69,1	56,5	68,7			≤ 20 ⁴
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 5}	10,5	4,1	11,8			-
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	18,4	10,2				≥ 25

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el 26 de Enero de 2018, analizó el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Ingeniería Eléctrica. Para ello, el documento de referencia ha sido el Estudio de Rendimiento Académico (curso académico 2016-2017) preparado por la Unidad Técnica de Calidad.

El número de estudiantes matriculados en el Grado en el curso 2016-17 ha sido 191, de los cuales 46 han sido estudiantes de nuevo ingreso, esto es, estudiantes matriculados por primera vez en el título. El número de estudiantes de nuevo ingreso está por debajo de lo establecido en la memoria

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.

⁵ Tasa de idoneidad en la graduación.



verificada del título: 80. El número de egresados en 2016-17 ha sido 31. La duración media de los estudios para los estudiantes graduados en 2016-17 ha sido de 5,6 años.

En cuanto a los valores de los indicadores Tasa de Rendimiento (TR), Tasa de Éxito (TEX) y Tasa de Evaluación (TEV) para el curso 2016-17 en el Grado en Ingeniería Eléctrica, cabe comentar lo siguiente: Los valores de TR y TEX del Grado en Ingeniería Eléctrica continúan por debajo de los valores de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo, siendo todavía inferiores (1-2 puntos) a los valores en el conjunto de los grados que se imparten en la EPI Gijón (61,8%, 74,4% para TR y TEX del Centro respectivamente). No obstante, la Tasa de Rendimiento no ha dejado de aumentar desde 2011-12 (38%), si bien es cierto que en 2016-17 el incremento ha sido mínimo (0,4 puntos). Las Tasa de Éxito y de Evaluación siguen un comportamiento similar, habiendo superado la Tasa de Evaluación del título (83,9%) a la del Centro (83%) y a la de la rama (83,6%).

La Tasa de Eficiencia (o tasa de rendimiento de los egresados) ha disminuido con respecto al curso anterior, aunque todavía es muy superior al objetivo fijado en la memoria verificada del Grado. La tasa de Eficiencia ha venido disminuyendo de forma continuada año tras año. Esta disminución tiene sentido, puesto que los egresados en 2013-14 habían completado sus estudios en 4 años, poseían muy buen expediente académico y apenas habían necesitado matricular por segunda vez ninguna asignatura. Sin embargo, en sucesivas promociones de egresados se va incrementando la duración media de los estudios, lo que redundará en un menor rendimiento académico de una parte de los egresados. Es la tendencia general que se observa en la evolución de este indicador, tanto a nivel de Centro como de Universidad. Aun así el objetivo de 45% parece demasiado pesimista.

La Tasa de Graduación del título en 2016-17, referida a la cohorte de ingreso en 2012-13 (segunda cohorte de ingreso), fue de 10,2%, por debajo del valor establecido en la memoria verificada (25%), reduciéndose significativamente respecto a los dos cursos anteriores (en torno a 18%). Es también ligeramente inferior al valor del indicador en el conjunto de los grados impartidos en EPI Gijón (22,6% y 24,8% en 2015-16 y 2016-17 respectivamente) y al de la rama de Ingeniería y Arquitectura, como puede observarse en la Figura 1. También se puede observar que la tasa de idoneidad en la graduación, ha pasado del 4,1% (para la cohorte de ingreso en 2012-13) al 11,8% (cohorte de ingreso en 2013-14). Este dato es muy positivo, pues supera ya la tasa de graduación de la cohorte anterior.

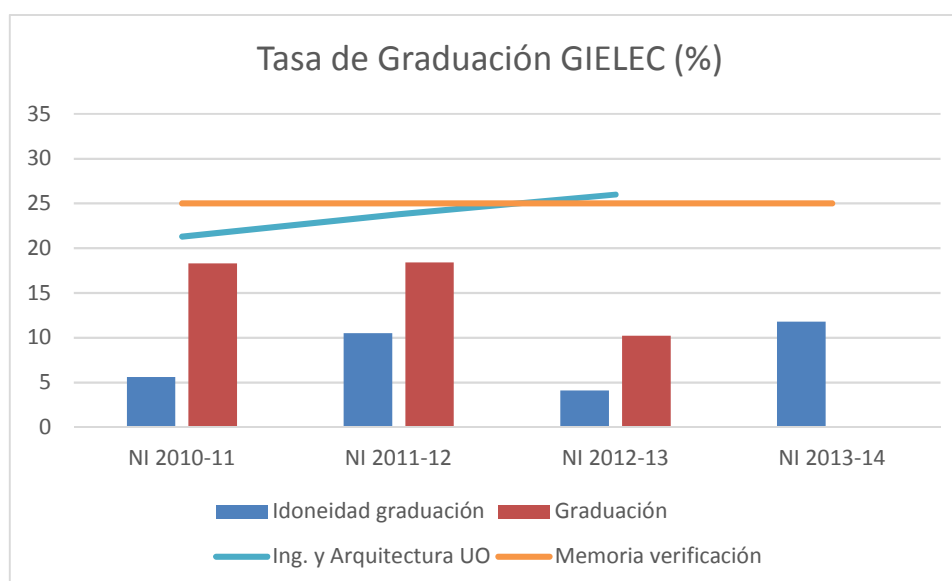


Figura 1. Evolución de la Tasa de Graduación y la Tasa de Idoneidad en la Graduación.



La Tasa de Abandono del título en 2016-17, referida a la cohorte de ingreso en 2013-14, es de un 68,7%, siendo muy superior al valor establecido en la memoria de verificación. La Figura 2 muestra la serie histórica de valores de la Tasa de Abandono. En relación con este indicador cabe hacer varios comentarios:

- La Tasa de Abandono en el título es bastante superior a la del Centro (56,6%), a la de la rama a la que está adscrito el título (50,5%) y al global de la Universidad de Oviedo (37,1%), si bien esta última comparación no tiene mucho interés dada la heterogeneidad de las titulaciones que se comparan.
- Todos los valores anteriores son también superiores al objetivo establecido en la memoria de verificación para el Grado (20%). No obstante, el objetivo fijado en la memoria de verificación hacía referencia al abandono producido durante el primer año, mientras que la tasa de abandono se calcula actualmente como la suma de las tasas de abandono parciales producidas durante los tres primeros años de una determinada cohorte de entrada. Aun así, la Tasa de Abandono de 1^{er} año sigue siendo superior al objetivo de la memoria de verificación.
- Si se analizan las tasas parciales de abandono (Figura 2), se observa que el mayor abandono se produce el primer año (TA1), con algunas variaciones importantes de una cohorte a otra, si bien el abandono en 2^o año (TA2) es también significativo, en torno a un 20% de la cohorte de entrada. En tercer año, el abandono (TA3) es menor, y además para las dos últimas cohortes de entrada ha disminuido respecto a las anteriores.
- El porcentaje de abandono forzado por la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo ha sido del 51%, 62%, 52%, 50% y 28% para las cohortes de ingreso de 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 (TA1+TA2) y 2015-16 (TA1).
- En la Figura 3 se muestran las causas de abandono en primer año: por una parte, cual es la proporción de abandono forzado por la normativa de progreso y permanencia de la UO y, por otro lado, cuál es la situación académica en el curso académico siguiente a su ingreso en el Grado, de los estudiantes que en primer año han abandonado “voluntariamente” el Grado (esto es, no forzados por la normativa de progreso y permanencia). Respecto al abandono forzado por la normativa de permanencia, se observa una disminución muy importante para la cohorte de nuevo ingreso en 2015-16. De hecho, es uno de los valores más bajos en todo el histórico de todos los grados del Centro. Por otro lado, el porcentaje de los estudiantes que abandonan “voluntariamente” el Grado y no se matriculan el curso siguiente en ningún Grado de la UO ha ido aumentando hasta situarse en el 55,6%. Para resto el de abandonos “voluntarios”, el comportamiento ha sido algo diferente de una cohorte a otra, aunque se percibe cierta preferencia por cursar otro Grado dentro del Centro.
- Por último, si se analizan los abandonos atendiendo a la forma de admisión al título, resulta llamativo el dato de que la Tasa de Abandono entre los alumnos procedentes de FP sea del 71,4%, 64,7% y 70% para las cohortes de ingreso en 2011-12, 2012-13 y 2013-14 respectivamente, y entre los que se incorporaron desde enseñanzas anteriores a las establecidas por el RD 1393/2007 sea del 100%, 50% y 71,4% para las cohortes de ingreso en 2011-12, 2012-13 y 2013-14.

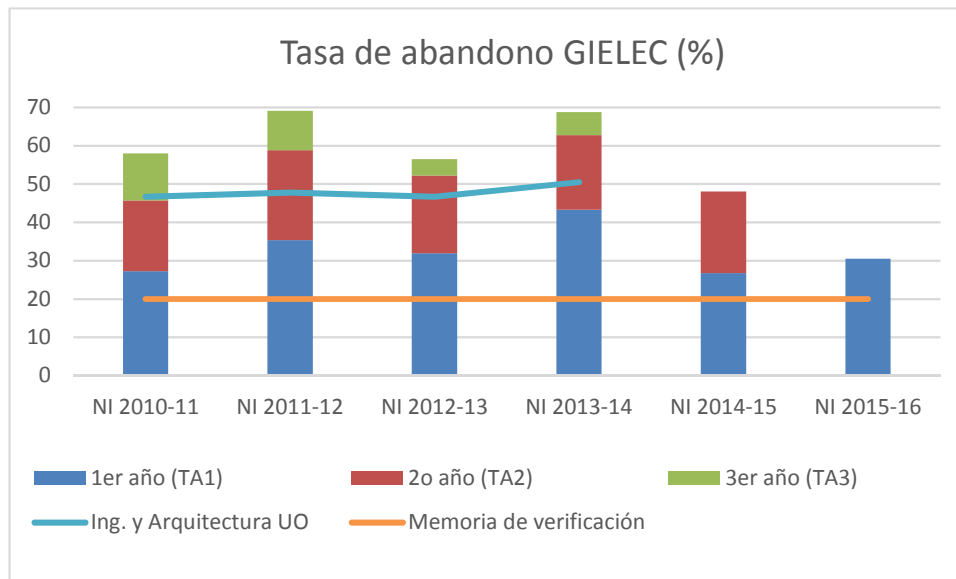


Figura 2. Evolución de la Tasa de Abandono.

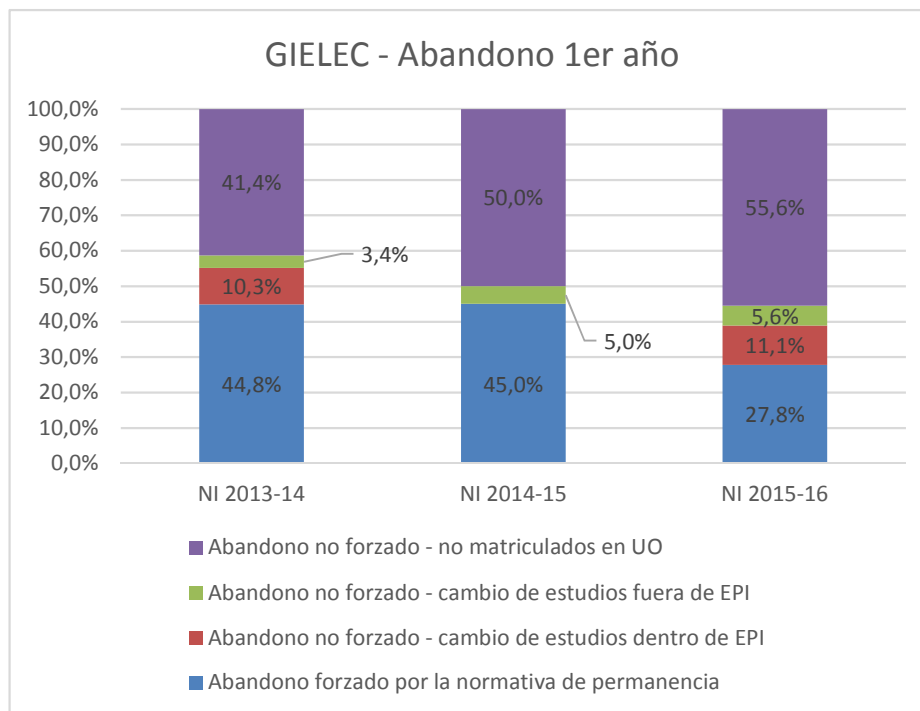


Figura 3. Causas de abandono en primer año.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	410	66	795 (20,6%, 14,7%) ⁶	1055 (29,9%, 19,4%)	673 (20,4%, 12,6%)
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,5	5,5	6,6	6,7	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	6,6	5,3	7,1	7,1	7,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	6,6	5,8	6,5	6,7	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta del Profesorado con el título	25	43	74 (22,8%) ⁷	94 (30,3%)	113 (35,3%)
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,3	7,4	7,1	7,5	7,0

En cuanto a los resultados de la Encuesta General de Enseñanza (EGE), el grado de satisfacción de los estudiantes ha aumentado en todos los aspectos, habiéndose obtenido los mejores resultados de toda la serie histórica. De esta forma, también se ha disminuido la brecha entre el grado de satisfacción con el título de los estudiantes (7,2) y de los profesores (7,0). La tasa de respuesta de los estudiantes a Preguntas sobre Asignatura ha bajado del 29,9% al 20,4% (también ha disminuido en unos 7 puntos la tasa de respuesta a las preguntas sobre el profesorado), mientras que la tasa de respuesta del profesorado ha aumentado, pasando del 30,3% al 35,3%. En cualquier caso, la participación en las encuestas, tanto de estudiantes como de profesores, sigue siendo baja.

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	6		18 (100%) ⁸
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	4,72		4,47

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	57,1% (4) ⁹	50% (8)	50% (7)	
% de inserción laboral de los egresados ¹⁰	0	12,5% (1)	71,4% (5)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,75	7	7,86	

⁶ El primer porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas. El segundo porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre profesorado.

⁷ Tasa de respuesta.

⁸ Porcentaje de cuestionarios contestados respecto al número de matriculados en la asignatura Prácticas Externas.

⁹ Entre paréntesis se indica el número de respuestas.

¹⁰ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

En el curso 2014-15 se constituyó de una “Comisión de Calidad” interna en el Área de Ingeniería Eléctrica y se ha llevado a cabo un programación de actividades para la mejora de la calidad de la docencia en el Grado y fomentar el atractivo del Grado entre potenciales alumnos. Desde el curso 2014-15 se vienen realizando reuniones periódicas, dos por cuatrimestre, con dos representantes por curso y por intensificación del grado. Las reuniones pretenden recoger comentarios de los alumnos que permitan a los profesores que imparten docencia en el grado mejorar la calidad de la enseñanza. Igualmente, desde el curso 2014-15 se vienen realizando reuniones de coordinación periódicas, dos por cuatrimestre, con todos los profesores que imparten docencia en el grado.

Además, respecto a los indicadores comentados anteriormente, cabe comentar el aumento de las Tasa de Rendimiento, Éxito y Evaluación.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Por lo que respecta a las prácticas externas, se acogieron un total de 18 alumnos, 6 de ellos convalidaron la asignatura. En general, la valoración de los estudiantes es muy positiva, siempre por encima de 4 puntos en una puntuación de 0 a 5, excepto para el ítem *manejo de algún idioma que fuera necesario para su trabajo*. Respecto a la valoración de las empresas, es en todos los ítems muy positivo, siempre también por encima de 4 puntos en una puntuación de 0-5.

14 estudiantes del Grado en Ingeniería Eléctrica realizaron en el curso 2016-17 una movilidad internacional Erasmus. Se cumplimentaron un total de 10 encuestas, esto es, la tasa de respuesta fue de 71,4%.

El 90% de los encuestados manifiesta estar *muy satisfecho* o *bastante satisfecho*, en general, con su experiencia de movilidad Erasmus. Se demuestran también mayoritariamente satisfechos con el apoyo ofrecido por la institución de envío. Las preguntas relativas a la institución de acogida recogen una mayor variabilidad en las respuestas, lo cual resulta lógico, puesto que los destinos son diversos. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en su institución de acogida son: el acceso a internet, los servicios e instalaciones (espacios de estudio, laboratorios y también cafetería y servicios de restauración) y la forma en que ésta gestionó los problemas surgidos durante su participación en el programa.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18.



- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La participación del profesorado en la Encuesta General de Enseñanza se ha incrementado respecto al curso anterior.

El Grado de satisfacción de los estudiantes con el título aumenta ligeramente respecto al curso pasado, y el grado de satisfacción del profesorado aumenta en 0,5 puntos.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

En relación a lo comentado anteriormente, se pueden resumir los puntos débiles en los siguientes:

- La Tasa de Graduación es inferior (aproximadamente la mitad) al objetivo fijado en la memoria de verificación del título, y también al valor de referencia en la rama de Ingeniería y Arquitectura.
- La Tasa de Abandono es muy alta, casi 20 puntos por encima de la correspondiente a la rama de conocimiento.
- El número de estudiantes de nuevo ingreso continúa disminuyendo.

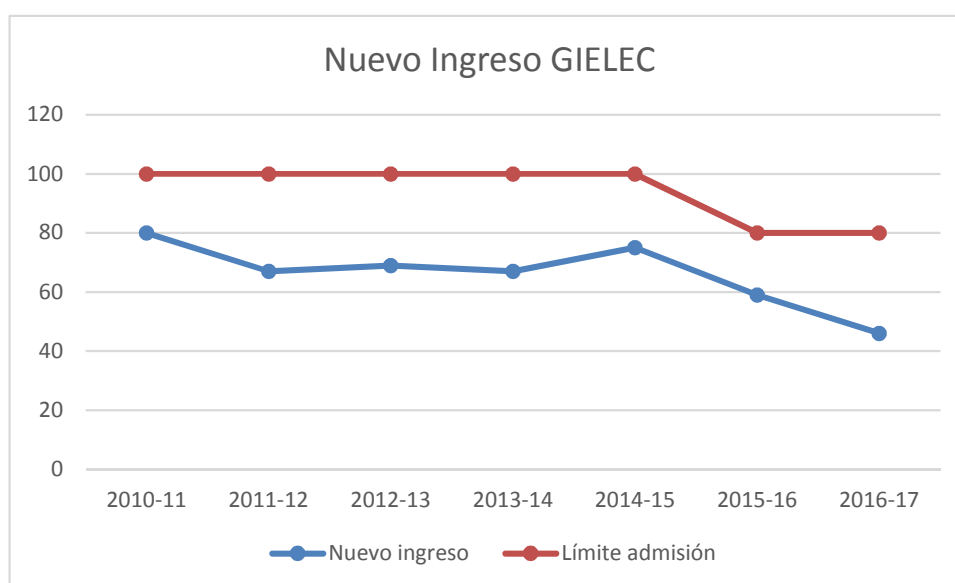


Figura 4. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso.



- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A la vista del Informe de Prácticas Externas 2016-17, no se detecta ningún punto especialmente débil en las Prácticas Externas. Si acaso, cabe comentar que el ítem del cuestionario peor puntuado (3,00 puntos en promedio sobre 5, con un rango de variación entre 1 y 5), fue el relativo a la necesidad de manejar algún idioma en el trabajo desempeñado sobre el periodo de prácticas.

A la vista del Informe de Satisfacción de Movilidad Internacional 2016-17 del Grado en Ingeniería Eléctrica, no se detecta ningún punto especialmente débil en las Movilidades Erasmus. Las respuestas del tipo *muy insatisfecho/deficiente* o *bastante insatisfecho/deficiente* son minoritarias, como máximo el 30% en algunos ítems relacionados con la institución de acogida: la información proporcionada para buscar alojamiento, la ayuda con necesidades y problemas personales, y la tutorización académica.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

En relación a los aspectos negativos observados en los resultados de la EGE correspondientes al curso 2016-17, destaca el descenso de participación de los estudiantes comparado con los significativos incrementos habidos en los cursos 2014-15 y 2015-16. Esto tiene la siguiente explicación: en el segundo semestre de 2014-15 se implantó en los Grados de la EPI un modelo de encuesta semi-presencial con el apoyo de personal de la Unidad Técnica de Calidad, planificando la realización de encuestas en asignaturas cuyas prácticas se realizaban en laboratorios con ordenadores y trasladando el personal de apoyo a los alumnos a aulas de informática cuando esto era necesario. En el primer semestre de 2015-16 se repitió este modelo, pero ya no se aplicó en el segundo semestre de 2015-16 ni en 2016-17 por falta de dotación del personal de apoyo.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2016-17)	Automatizar la realización y análisis de datos de las encuestas de Prácticas Externas.	Desde la Subdirección de Estudiantes de la EPI Gijón se ha estado trabajando en este aspecto, de forma que este curso se ha podido tener elaborado a tiempo el informe de Prácticas Externas para la elaboración del informe de seguimiento del título. REALIZADA
1 (2014-15)	Modificar el procedimiento de elaboración de la Encuesta General de Enseñanza.	Desde el Centro, se sigue promoviendo la participación de profesores y estudiantes mediante el envío de correos informativos y recordatorios y la publicación en el boletín EPI. No obstante, se requiere de una actuación generalizada a nivel de universidad desde el vicerrectorado con competencias en la materia. NO REALIZADA
2 (2014-15)	Analizar las causas que originan las diferencias entre los indicadores del título (Tasa de Graduación y Tasa de Abandono) y los objetivos establecidos en la memoria de verificación	“Grado en Ingeniería Eléctrica. Resultados Cursos 2010-11 a 2015-16”, estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI. Acta de la reunión de la Comisión de Calidad de la EPI de 19/01/2017. EN EJECUCIÓN
3 (2014-15)	Estudio detallado sobre abandonos	“Estudio sobre abandonos en el Grado en Ingeniería Eléctrica (cohorte 2010)”, estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI. “Informe Preliminar sobre los Abandonos en la EPI Gijón”, estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI. Se continúa profundizando en el análisis de las causas de abandono. En este informe se incluye un análisis de las causas de abandono en primer año. EN EJECUCIÓN
4 (2014-15)	Implantar las encuestas de satisfacción a PDI y PAS	La encuesta al PAS se ha implantado en 2017. REALIZADA
5 (2014-15)	Proporcionar información exclusivamente del personal académico relacionado con el título.	En el nuevo modelo de informe de seguimiento no se recoge el análisis del personal académico relacionado con el título. CERRADA
6 (2014-15)	Proporcionar información acerca de la evaluación de los recursos materiales.	En el nuevo modelo de informe de seguimiento no se recoge la evaluación de los recursos materiales. CERRADA



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2013-14)	Fomentar la participación en las encuestas sobre el programa de movilidad Erasmus. Deberían aparecer en la encuesta el número total de Erasmus del Grado.	La participación en los últimos cursos ha sido muy elevada, próxima al 100%. Los datos sobre el número de estudiantes ERASMUS en cada Grado son proporcionados por el Subdirector de Internacionalización de la EPI. REALIZADA
1 (2012-13)	Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	Siguen existiendo disfunciones dada la escasa participación de los representantes de los estudiantes en las reuniones de la Comisión de Calidad.

Nota: Sólo se recogen las acciones de mejora anteriores al informe del curso académico 2014-15 que no han sido realizadas a fecha de elaboración de este informe. Las acciones de mejora realizadas se pueden consultar en informes de seguimiento anteriores.



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	Informe (fecha)	ESTADO
Sigue siendo necesaria la revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.		Esta recomendación se ha trasladado al Centro de Innovación de la Universidad de Oviedo, servicio responsable del mantenimiento y actualización de la página web. La mejora se puede considerar CERRADA
Se debería simplificar la asignación de competencias específicas a las asignaturas incluyendo exclusivamente aquellas competencias para las que la aportación de la asignatura sea relevante en su adquisición.		Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/visión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando. La mejora se puede considerar CERRADA
En algunas asignaturas hay poca información sobre el alcance y contenido de las prácticas previstas, a pesar de que tienen asignadas un número sustancial de créditos.		Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/visión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando. Las mejoras se pueden considerar CERRADA
Falta especificar la relación entre las pruebas de evaluación y los resultados de aprendizaje previstos.		
En general, se indican sistemas de evaluación para la convocatoria ordinaria, extraordinaria y diferenciada para estudiantes a tiempo parcial, aunque en algunas asignaturas no se especifica diferenciación del sistema de evaluación según tipo de convocatoria.		
Es necesario aportar en el seguimiento de los títulos acceso a los materiales didácticos que se utilizan en las diferentes asignaturas para poder valorar si dichos materiales son adecuados para que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje de las asignaturas.		Se considera que no es un tema a resolver por el Centro; en los procesos de seguimiento la ANECA debería de solicitar permiso a la Dirección de Área de Calidad para solicitar los permisos correspondientes para acceder al Campus Virtual de la Universidad de Oviedo. NO PROCEDE
Se recomienda que todos los documentos "oficiales" relacionados se agrupen bajo el mismo título ya que suelen ser documentos de poco interés por parte de los alumnos aunque es imprescindible que sean públicos.		Estas recomendaciones se han trasladado a la Dirección del Área de Calidad y Titulaciones de la Universidad para que valore la reestructuración del apartado de los Grados de la página web institucional y se incluya la información del perfil del estudiante a tiempo parcial. Las mejoras se pueden considerar CERRADA
Se motiva se incluya la información relacionada con el perfil de estudiante a tiempo parcial como se indica en la memoria de verificación.		



<p>Los indicadores de rendimiento y éxito son muy bajos, especialmente en los dos primeros cursos y preocupan específicamente los rendimientos menos del 35% de algunas asignaturas.</p>		<p>Las acciones de la Comisión de Calidad de la EPI Gijón están encaminadas a analizar estas tasas y tomar las acciones de mejora correspondientes. Además, se ha implantado un procedimiento por el cual la Comisión de Calidad detecta las asignaturas que presentan una baja tasa de rendimiento, según criterios definidos por la Comisión de Permanencia del Consejo Social de la Universidad de Oviedo, e informa a la Comisión de Docencia del Centro para que determine el mecanismo de actuación con estas asignaturas.</p> <p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>
<p>En la Escuela no se ha evidenciado, el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni su contribución la mejora del título.</p>		<p>En abril de 2016 comenzó a funcionar en la web de la EPI un Punto de Información para la recogida de consultas, sugerencias y quejas procedentes de los estudiantes y del profesorado que imparte docencia en el Centro, así como de cualquier otro agente vinculado. Esta información se recoge mediante un sistema informático de helpdesk, redirigiéndose las consultas, dependiendo de su naturaleza, al personal de administración y servicios o del equipo directivo asignado para su resolución. La gestión de las mismas está pues sistematizada y queda registrada.</p> <p>http://www.epigijon.uniovi.es/helpdesk</p> <p>Además, en las reuniones de la Comisión de Calidad también se recogen y analizan incidencias, reclamaciones y sugerencias que pueden derivar en acciones concretas con el objetivo de contribuir a la mejora del título</p> <p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>
<p>Se aporta relación de profesorado participante en la titulación. El perfil se considera adecuado, aunque no se aporta información tabulada y fácil de procesar sobre la dedicación del profesorado al título, carga docente, participación como tutores de prácticas externas y dirección de TFG.</p>		<p>En el proceso de renovación de la acreditación de los Grados, se han preparado evidencias relacionadas con esta recomendación, p.e. Tabla 3 Datos Globales del profesorado que ha impartido docencia en el título. Sin embargo, esta tabla incluye a todo el profesorado de las asignaturas con docencia compartida, y no exclusivamente al personal académico relacionado con el título (debe tenerse en cuenta que en estas asignaturas pueden estar mezclados estudiantes de diferentes títulos).</p>
<p>Es necesario aportar en el seguimiento de los títulos la información del profesorado académico en un formato semejante al utilizado en el proceso de verificación especificando entre otras cosas el porcentaje real de dedicación al título de profesorado. Además, se debería incluir exclusivamente el personal académico relacionado con el título.</p>		<p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>



<p>Tampoco resulta fácil encontrar información sobre el profesorado incluido en las guías docentes que permita valorar si su experiencia docente e investigadora es la adecuada.</p>		<p>En el marco del proceso de renovación de la acreditación se habilitó un breve curriculum del Profesorado en los servicios académicos de SIES, pero no es de acceso público. En las páginas webs de los Departamentos y grupos de investigación se puede encontrar más información sobre el CV del profesorado. Algunos profesores tienen una página web personal.</p> <p>La mejora se pueden considerar CERRADA</p>
<p>Para poder valorar la suficiencia y adecuación de los recursos materiales, es necesario disponer de la información relativa a dichos recursos materiales y el equipamiento disponible así como el porcentaje de su dedicación al título. Este es un aspecto importante para saber si los estudiantes van a poder alcanzar las competencias del título, máxime cuando se trata de un título de ingeniería y habilitante para el ejercicio profesional.</p>		<p>Se dispone de más información relativa a los recursos materiales, equipamientos y laboratorios en las páginas webs de los Departamentos y grupos de investigación de la Universidad.</p>
<p>El enlace que se aporta (sólo se suministra un enlace a una página donde salen planos de las distintas estancias de la escuela.), no permite valorar adecuadamente este punto en un aspecto tan fundamental como es lo relativo a los laboratorios disponibles y los recursos que se han asignado a los mismos.</p>		<p>La mejora se puede considerar CERRADA</p>
<p>Fomentar la asistencia de los agentes externos en las reuniones de la Comisión de Calidad del Centro</p>	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación</p>	<p>En relación con el plan de mejoras propuesto, se está intentando adecuar la composición de la Comisión de Calidad en el apartado de agentes externos a la potencial disponibilidad de los mismos para asistir a las reuniones de la comisión.</p> <p>EN EJECUCIÓN</p>
<p>Recabar de forma sistemática los resultados de inserción laboral de los egresados.</p>	<p>02/04/2016</p>	<p>Tal y como se refleja en el plan de mejoras propuesto, es competencia del vicerrectorado con competencia en materia de egresados e inserción laboral.</p>



<p>Analizar las causas que motivan las diferencias entre los valores de las tasas de graduación y abandono existentes y las establecidas en la memoria verificada y emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.</p>	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación 02/04/2016</p>	<p>En relación con el plan de mejoras propuesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El impacto de la aplicación del régimen de permanencia en la tasa de abandono ya se está analizando y se actualiza cada curso en el estudio de rendimiento académico. - Se está analizando el impacto sobre la tasa de abandono de los estudiantes que, sin haber sido afectados por la normativa de permanencia, se cambian a otras titulaciones dentro del Centro, también los que se cambian a otras titulaciones en la UO y los que abandona la UO. - Se está analizando el impacto del Plan de Acción Tutorial sobre el rendimiento de los estudiantes participantes en el mismo. - Se ha aprobado un procedimiento de actuación para las asignaturas detectadas como de bajo rendimiento por el Consejo Social de la UO. <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
---	---	--

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
<p>Las acciones de mejora propuestas para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.</p>						



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).