

Títulos de Grado *: Ingeniería Eléctrica / Ingeniería Electrónica Industrial y Automática / Ingeniería Mecánica / Ingeniería Química Industrial / Ingeniería en Tecnologías Industriales / Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación / Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información	Curso: 2011-2012	Fecha: 15/11/2012
---	-------------------------	--------------------------

1. Resultados del título.

GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	--	41,5 %	38,4 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación
Tasa de Éxito ² .	--	58,3 %	53,8 %		
Tasa de Expectativa ³ .	--	71,1 %	71,4 %		
Tasa de Graduación ⁴ .				30	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ⁵ .				20	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ⁶ .				45	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

*** Nota: Esta propuesta se ha unificado para tener un solo informe y de esta forma facilitar la cumplimentación y seguimiento por la Comisión de Calidad de la EPI Gijón.**

¹ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

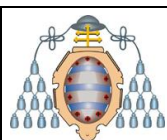
² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	177 (2,07%)	267 (11,68%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	5,46	5,66	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	19 (20,8%)	156 (62,15%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,0	7,08	

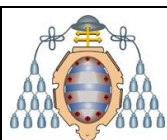
Los resultados de participación se calculan sobre los datos de alumnado matriculado por "ASIGNATURA-PROFESOR-GRUPO", que se obtienen de SIES (encuestas posibles), en relación al número de cuestionarios cubiertos por "ASIGNATURA-PROFESOR-GRUPO" (encuestas realizadas).

La unidad de análisis es la tripla (Asignatura-Profesor-Grupo)

El porcentaje de respuesta está condicionado al volumen de carga de triplas del Centro, es decir de la asignación de cada estudiante a las asignatura/s, profesor/es y grupo/s en los que esté matriculado.

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento	--	54,1 %	54,7 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación
Tasa de Éxito	--	70,9 %	66,3 %		
Tasa de Expectativa	--	76,3 %	82,5 %		
Tasa de Graduación				25	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono				20	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia				45	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

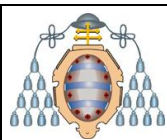


	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	251 (2,94%)	552 (17,26%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	5,90	5,81	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	6 (6,59%)	156 (62,15%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	6,92	7,08	

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento	--	49,4 %	42,7 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación
Tasa de Éxito	--	65,9 %	56,4 %		
Tasa de Expectativa	--	74,9 %	75,8 %		
Tasa de Graduación				25	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono				20	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia				45	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

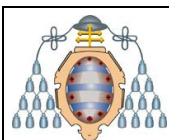
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	943 (11%)	1668 (15,23%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	5,74	5,80	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	5 (5,49%)	156 (62,15%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,10	7,08	



GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento	--	50,7 %	56,5 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación
Tasa de Éxito	--	62,1 %	68,5 %		
Tasa de Expectativa	--	81,6 %	82,4 %		
Tasa de Graduación				25	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono				15	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia				45	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

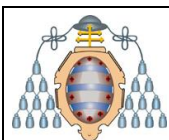
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	182 (2,13%)	581 (37,80%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	5,81	6,38	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	5 (5,49%)	151	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,40	6,98	



GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento	--	69,2 %	60,7 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación
Tasa de Éxito	--	77,3 %	69,1 %		
Tasa de Expectativa	--	89,6 %	87,8 %		
Tasa de Graduación				40	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono				15	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia				65	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

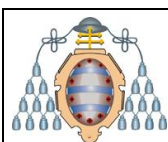
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	524 (6,14%)	1223 (22,36%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	5,97	6,02	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	7 (7,69%)	131 (64,53%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	8,36	7,56	



GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIÓN.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento	--	56,4 %	58,3 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación
Tasa de Éxito	--	70,5 %	69,9 %		
Tasa de Expectativa	--	80,7 %	83,3 %		
Tasa de Graduación				40	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono				10	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia				70	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

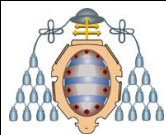
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	25 (0,40%)	470 (11,60%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	6,03	6,12	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	5 (7,46%)	80 (51,61%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	6,60	6,92	



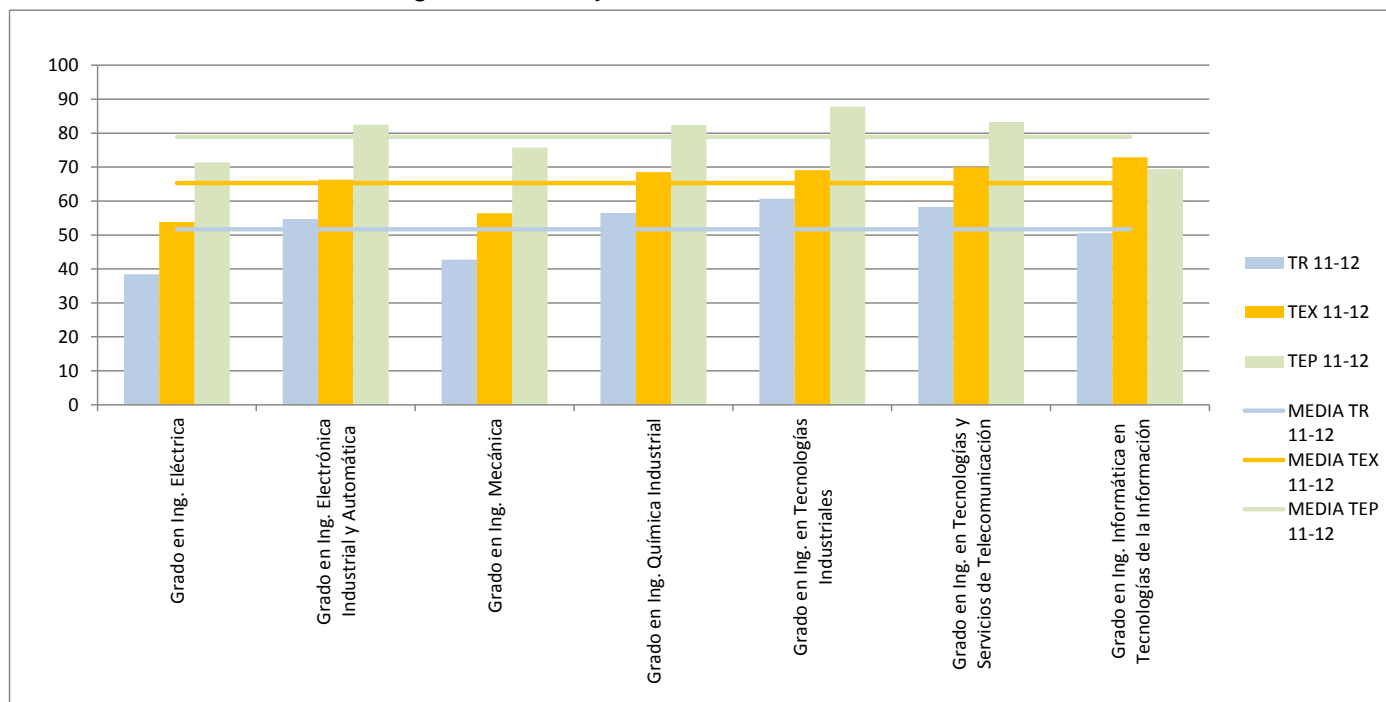
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN.

Indicador	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento	--	44,3 %	50,5 %		No hay un objetivo establecido en la memoria de verificación
Tasa de Éxito	--	67,1 %	72,9 %		
Tasa de Expectativa	--	66,0 %	69,4 %		
Tasa de Graduación				35	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono				15	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia				70	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

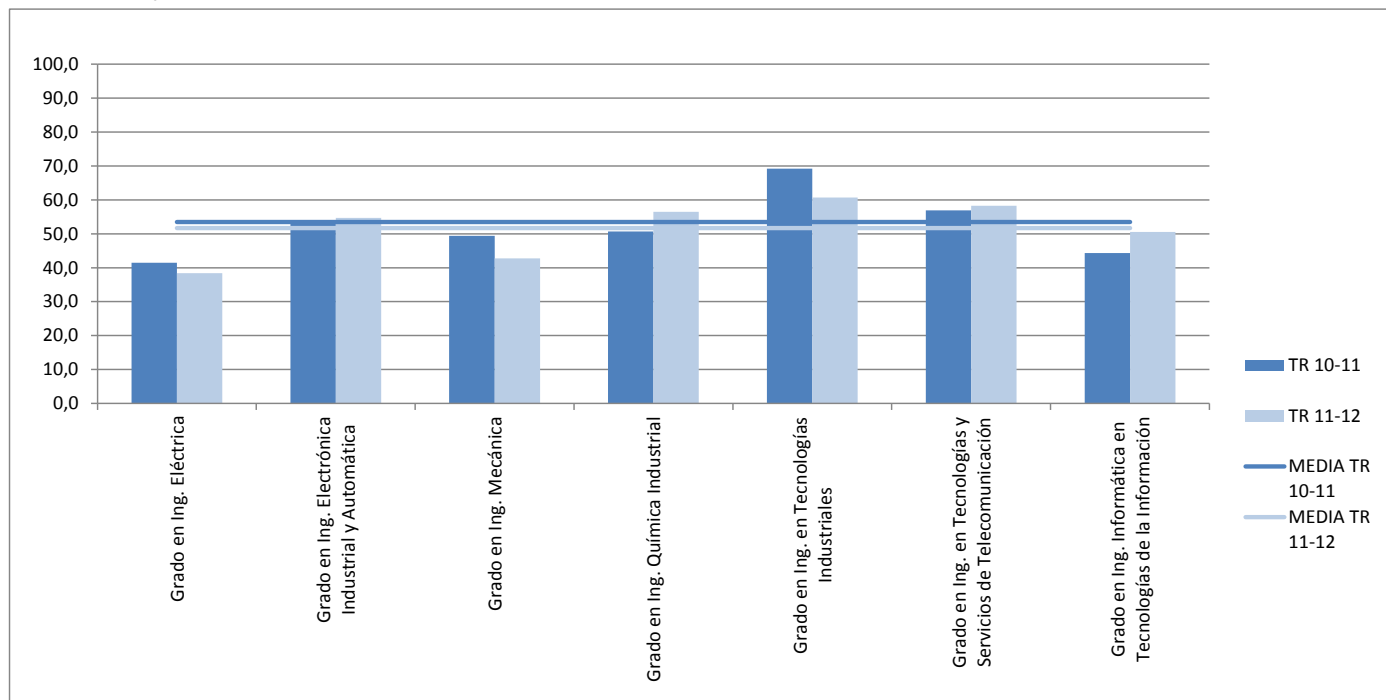
	Resultado 2009/2010	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	47 (0,87%)	416 (26,07%)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	6,50	6,18	
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	14 (23,7%)	96 (71,11%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,37	7,18	



Se adjunta gráfico de la **tasa de rendimiento (TR)**, **tasa de éxito (TEX)** y **tasa de expectativa (TEP)** del curso académico 2011/2012 entre los diferentes Grados de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón:



Se adjunta gráfico de la evolución de la **tasa de rendimiento (TR)** del curso académico 2010/2011 al 2011/2012 entre los diferentes Grados de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón:



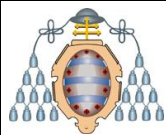


Gráfico de la evolución de la tasa de éxito (TEX):

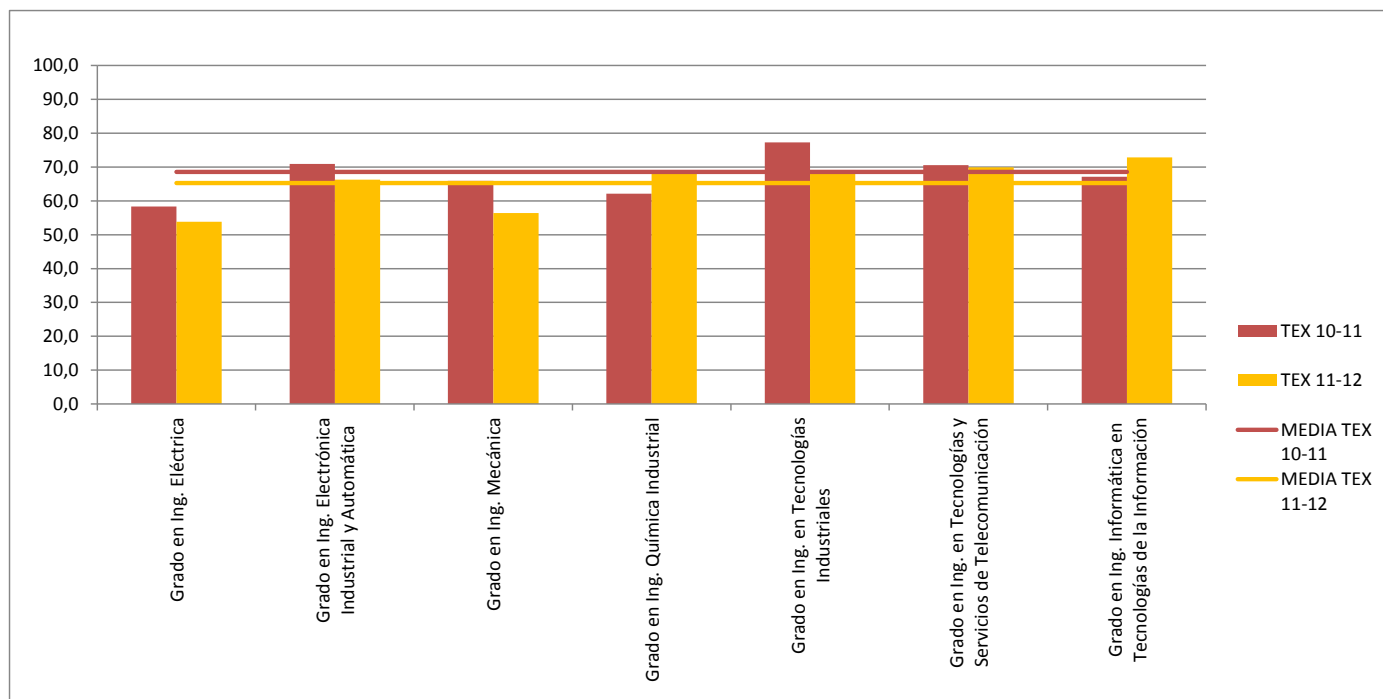
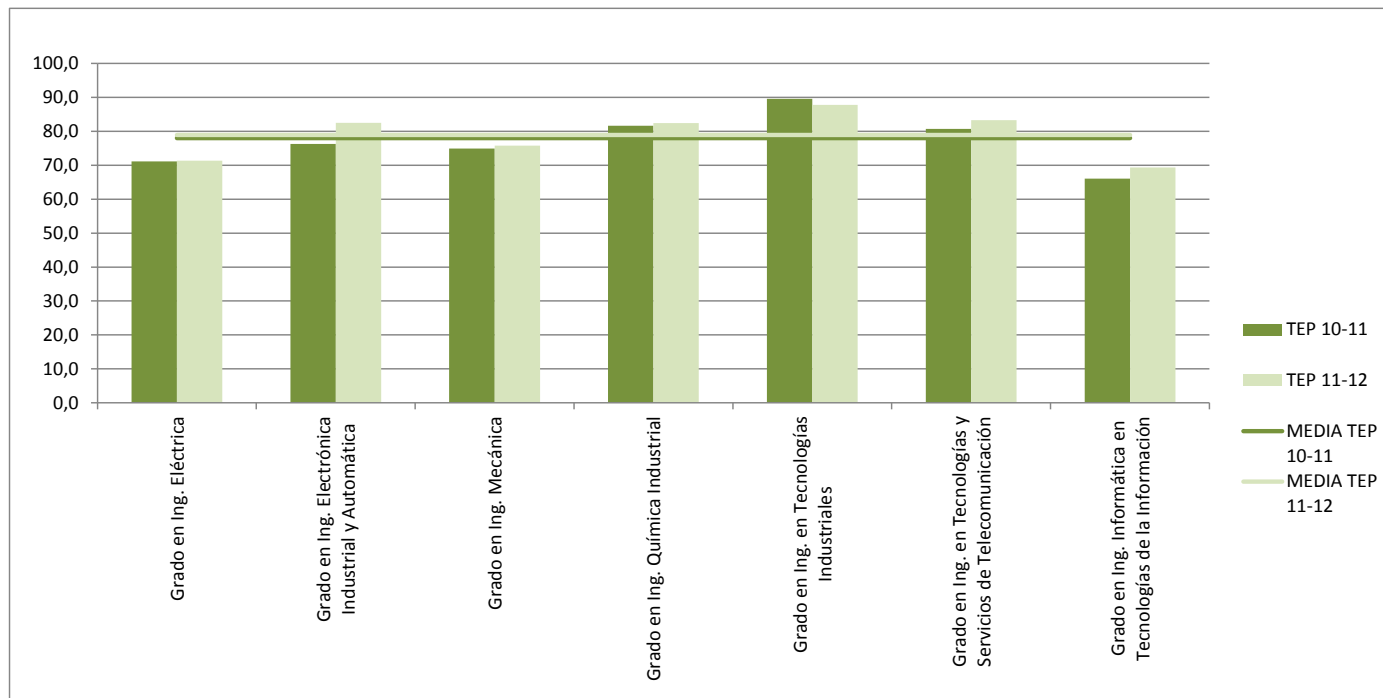
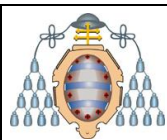
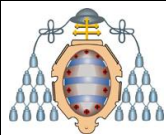


Gráfico de la evolución de la tasa de expectativa (TEP):





Prácticas Externas	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	
Movilidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	68	Datos del Centro. Se trata del número de estudiantes que han dado respuesta a los cuestionarios de satisfacción Erasmus
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	4,4	Escala de 0 – 5. Datos del Centro.
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	--	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	--	
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	
Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	
Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	
Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	22 (53,7%)	Datos del Centro.
Satisfacción general media del PAS.	6,2	Escala 0 – 10. Datos del Centro.



VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el martes 23 de octubre de 2012, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos de los Grados (Ingeniería Eléctrica / Ingeniería Electrónica Industrial y Automática / Ingeniería Mecánica / Ingeniería Química Industrial / Tecnologías Industriales / Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación / Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información.

Para ello ha utilizado los estudios de Rendimiento Académico (curso 2011-12) preparados por la Unidad Técnica de Calidad. Estos estudios han sufrido una mejora notable con respecto a los del curso anterior, particularmente en lo que hace referencia a la presentación gráfica de diversos indicadores como las “distribuciones de estudiantes e acuerdo a las diferentes Tasas”. Por ello la Comisión felicita a la Unidad Técnica de Calidad. Sin embargo, la Comisión quiere destacar la escasa fiabilidad de los datos de oferta, demanda, acceso y matrícula obtenidos por diferentes fuentes (Dirección – Servicio de Informática – UTCal), debido al desarrollo de la aplicación informática de la Universidad de Oviedo en estos momentos. Al no disponer los Centros de una herramienta para su generación, no se tiene conocimiento de las variables y parámetros utilizados para la recogida de los datos.

En cuanto a la estructura del informe se ha modificado de acuerdo a las directrices del Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para incluir la información sobre las prácticas externas, movilidad, inserción laboral, satisfacción con la formación recibida, encuestas de satisfacción de Estudiantes, Personal Docente e Investigador y Personal de Administración y Servicios. Debido al estado de implantación de los Grados que comenzaron su impartición en el curso académico 2010/2011, en muchos casos no se dispone de dicha información por lo que algunos apartados de este informe quedarán en blanco.

La evolución de las tasas de rendimiento (TR), de éxito (TEX) y de expectativa (TEP) es positiva del curso académico 2010/2011 al 2011/2012 en los Grados en Ingeniería Química Industrial e Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información. La evolución de las tasas de rendimiento (TR), de éxito (TEX) y de expectativa (TEP) es negativa del curso académico 2010/2011 al 2011/2012 en los Grados en Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Mecánica.

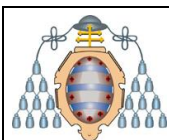
En una situación intermedia se encuentran los Grados de Ingeniería Electrónica Industrial y Automática e Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación. En estos grados las tasas de rendimiento (TR), de éxito (TEX) y de expectativa (TEP) comparativas del curso académico 2010/2011 al 2011/2012 experimentan mejora en algunos, pero no en todos. En el caso de algunos grados y en particular del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, a pesar de ver reducidos sus indicadores, aún se mantienen por encima de la media de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

La causa del descenso en los Grados de la rama Industrial se debe principalmente al mal comportamiento de algunas asignaturas de segundo curso, destacando sobre todas, la asignatura de Procesos de Fabricación, con tasas de rendimiento entre el 6,8% y el 15,9% en los Grados en los que se impartió en el primer semestre y del 26,4% en el Grado de Tecnologías Industriales, en que se imparte en el segundo semestre.

Respecto al funcionamiento de la Comisión de Calidad, se han realizado tres reuniones (27 de abril, 19 de julio y 23 de octubre) según el acuerdo sobre la composición y funciones de las Comisiones de Calidad de la Universidad de Oviedo. El 20 de junio se organizó una reunión con el Director de Área de Calidad y Nuevas Titulaciones que realizó la presentación Seguimiento de Títulos: Programa Monitor. Además, se han mantenido varias reuniones de la Dirección de la EPI Gijón con el Profesorado de la asignatura de Expresión Gráfica y para la planificación del proceso de entrevista a estudiantes sobre cumplimiento de las guías docentes de las asignaturas.

Se ha producido la baja de Rafael González Ayestarán y Francisco José Suárez Alonso. Han entrado a formar parte de la Comisión: Susana Loredó Rodríguez, Profesora del Grado en Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación y Alfredo Santiago Alguero García, Coordinador del Máster en Ingeniería Informática (adscrito a la EPI Gijón).

Como en el informe del curso académico anterior, la Comisión de Calidad de la EPI Gijón ha decidido recoger el análisis de los indicadores de resultados académicos en un único informe de seguimiento, aplicable a la totalidad de los Grados que se imparten.



2. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

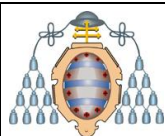
Puntos fuertes:

Nº	Ref.	Buena práctica
1	1.2.1	Los Grados en Ingeniería Mecánica, en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, en Tecnologías Industriales y en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación impartidos en la EPI Gijón, siguen siendo teniendo una demanda aceptable por parte de los potenciales estudiantes que acceden a la Universidad.
2	1.2.2	El esfuerzo de la Comisión de Calidad del Centro por intentar avanzar en la implantación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) y mejorar los resultados académicos de los Grados impartidos.
3	1.2.2	Buen funcionamiento en general del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y el Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicio de Telecomunicación, manteniendo la tónica del curso anterior, aunque con ligeras caídas. Mejora de las tasas para los Grados de Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información y el Grado de Ingeniería Química Industrial. En ambos casos la mejora viene dada por los resultados de las asignaturas de segundo curso, específicas de los grados.
4	1.2.2	La tasa de respuesta a la Encuesta General de la Enseñanza en Red ha aumentado en un porcentaje entre el 11% y el 37% en todos los Grados debido a las actuaciones llevadas a cabo por la Dirección de la EPI Gijón con el apoyo de la Unidad Técnica de Calidad.
5	1.2.2	Los valores medios de las tasas (TR, TEX y TEP) del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación y Grado en Ingeniería Química Industrial se mantienen por encima de los valores medios de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo.
6	1.2.2	Incorporación de delegados en todos los cursos, promovida por la Dirección, para facilitar la comunicación entre los estudiantes y la Dirección.
7	1.5.1	La realización de iniciativas piloto en el seno de la Comisión de Calidad como: <ul style="list-style-type: none">• La entrevista a estudiantes sobre cumplimiento de las guías docentes de las asignaturas, que tienen como objetivo detectar las causas principales que dan lugar a los resultados de rendimiento académico más bajos.• La encuesta anónima a los estudiantes de nuevo ingreso para recabar información sobre el perfil de ingreso y las asignaturas cursadas en Bachillerato por los estudiantes y analizar su influencia en las tasas de rendimiento.

Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

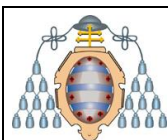
VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la EPI Gijón, en la reunión celebrada el día 23/10/2012, ha destacado los puntos fuertes detallados en la tabla anterior.



Puntos débiles:

Nº	Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	1.2.1	El número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso en los Grados en Ingeniería Eléctrica, Química Industrial e Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información sufrieron un descenso en el curso 2011-2012. En el caso de los Grados en Ingeniería Eléctrica y en Química Industrial se produce una desviación respecto a las estimaciones establecidas en las memorias de verificación correspondientes.	No existían acciones de difusión específicas promocionando estos Grados.	PRIORITARIA
2	1.2.2	La asignatura de Procesos de Fabricación de 2º curso tiene unas tasas de rendimiento, éxito y expectativa muy bajas en todos los Grados en los que se imparte. Las bajas tasas de esta asignatura influyen de forma negativa en los resultados finales de los Grados en los que se imparte	La temporalidad de la asignatura Procesos de Fabricación (1º semestre del 2º curso) puede no resultar adecuada para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. La asignatura requiere conocimientos de otra asignatura que se imparte en el segundo semestre.	PRIORITARIA
3	1.2.2	En algunos Grados se detecta una falta de implicación de los estudiantes importante, que se evidencia en las actuaciones planificadas por la Comisión de Calidad, por ejemplo en los cuestionarios de cumplimiento de las guías docentes de las asignaturas solo se han realizado 9 entrevistas en el Grado en Ingeniería Eléctrica a pesar de haber sido informados en sucesivas ocasiones. En las reuniones de coordinación mantenidas con los profesores, la desmotivación es una queja reiterada.	Las acciones llevadas a cabo para intentar implicar e involucrar a los estudiantes no han resultado eficaces.	PRIORITARIA
4	1.2.1	Datos no totalmente fiables, al ser difícil conocer con exactitud el origen de los estudiantes en cada Grado: PAU, FP, Cambio de plan, o cambio de Grado al aplicarse el régimen de permanencia. La tasa TEFa sólo hace referencia a los aprobados de la asignatura, no considera el número de matrículas.	Datos incompletos o no disponibles con la aplicación informática existente.	PRIORITARIA



Nº	Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
5	1.2.2	De la distribución de los estudiantes de acuerdo con la tasa de rendimiento se detecta un número muy importante de estudiantes con tasas de rendimiento muy bajas (inferiores al 20%). En particular en los grados de Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Mecánica el 35% y el 33% de los estudiantes no superan el 20% de los créditos matriculados.	Posible desconocimiento del reglamento de régimen de permanencia y por tanto exista una cierta relajación de los estudiantes	PRIORITARIA

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la EPI Gijón, en la reunión mantenida el día 23/10/2012, considera que todas las debilidades detectadas son prioritarias.

Este informe se someterá a aprobación del Consejo de Gobierno de la EPI Gijón para que se tomen las acciones de mejora oportunas descritas en el apartado 7.

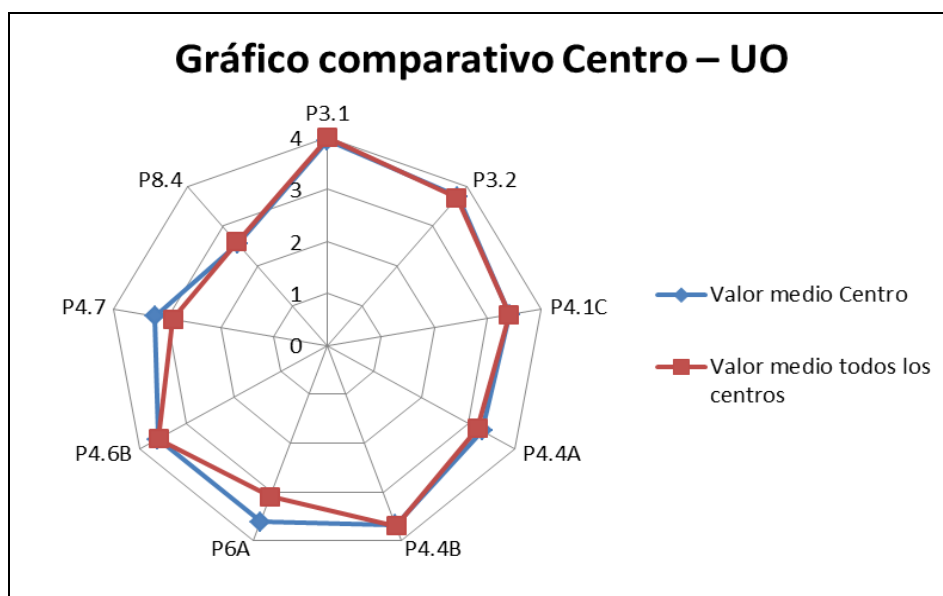
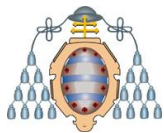
3. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

NO APLICA.

4. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

Puntos fuertes (relacionados con el procedimiento 1.2.3.2):

- Se dispone de un informe final del estudiante ERASMUS 2011/2012 de fecha octubre de 2012 elaborado por la Unidad Técnica de Calidad, una vez aportada la información de los cuestionarios por la Oficina de Relaciones Internacionales. Este informe recoge la información de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que participan en el programa de movilidad ERASMUS.
- El valor medio de la EPI Gijón en todos los ítem analizados, iguala o supera al valor medio de la Universidad de Oviedo, con la excepción de la pregunta P3.1-¿Cómo evalúa la calidad del personal docente de la institución de acogida?, si bien esta diferencia es poco significativa, su magnitud es de 0,1 puntos, lo que equivale a un 2% de diferencia.



Puntos débiles (relacionados con el procedimiento 1.2.3.2):

- La información, tanto de la institución de origen como de acogida, en ocasiones puede resultar escasa.
- Se podría mejorar el seguimiento de las universidades del alumno, y disponer de mayor flexibilidad en las fechas de los cambios y papeles ya que cada Universidad tiene un calendario académico diferente.

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la EPI Gijón, en la reunión celebrada el día 23/10/2012, ha destacado los puntos fuertes y puntos débiles detallados.

El informe final del estudiante ERASMUS 2011/2012 de la EPI Gijón incorpora un resumen con las sugerencias de los estudiantes que podrían mejorar el funcionamiento del programa Erasmus. Esta información será trasladada al Subdirector de Relaciones Internacionales y Movilidad y a la Comisión de Relaciones Internacionales de la Escuela para que tomen las acciones de mejora oportunas.

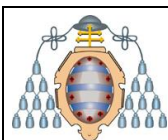
5. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

NO APLICA.

6. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Puntos fuertes (relacionados con el procedimiento 1.3.1):

- Se dispone de un informe de resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios del Servicio Campus de Gijón de fecha julio de 2011.



Puntos débiles (relacionados con el procedimiento 1.3.1):

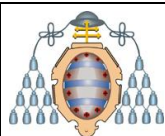
- A la pregunta de “¿Cuáles son sus principales expectativas o necesidades para mejorar el servicio prestado?” el Personal de Administración y Servicio aportó la siguiente información.
 - Repartir el personal equitativamente al volumen de trabajo.
 - Mejor formación y retribuciones.

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la EPI Gijón, en la reunión celebrada el día 23/10/2012, ha destacado los puntos fuertes y puntos débiles detallados.

7. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	<p>Respecto a la asignatura de Procesos de Fabricación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambio en la temporalidad de la asignatura del módulo común a la rama industrial en todos los Grados en los que se imparte excepto el de Tecnología Industriales. La asignatura pasaría a impartirse en el 2º semestre del 2º curso, mientras que la asignatura de Ciencia de los Materiales pasaría al 1er semestre. <p>En el caso del Grado en Tecnologías Industriales, donde ya se imparte en el 2º semestre, la impartición temporal de esta asignatura debería permutarse con la asignatura de "Materiales para la Tecnologías Industriales, de 3º curso, 1º Semestre. por la misma razón</p>	Departamento Comisión de Calidad	Curso académico 2013/2014	--	Tasa de Rendimiento Tasa de Éxito Tasa de Expectativa



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
		<p>que la anterior, dar los materiales antes que los procesos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Modificación del porcentaje del sistema de evaluación "participación en la asignatura" que pasa a tener un peso en la nota final del 10%. 		Curso académico 2012/2013		
2	1.2.2	Realizar un mayor número de entrevistas a los estudiantes de la EPI Gijón sobre el cumplimiento de las guías docentes de las asignaturas y elaborar un informe de resultados para tener en cuenta en la elaboración de las guías docentes del curso académico 2012/2013.	Subdirector de Calidad Unidad Técnica de Calidad	Diciembre 2012	Técnicos en Calidad	Nº de entrevistas realizadas o cuestionarios recogidos
3	1.2.3.2	Recabar la información sobre la satisfacción con los programas de movilidad de los estudiantes extranjeros que realizan una estancia en la Universidad de Oviedo (R-SGIC-UO-24, cuestionarios de satisfacción de los estudiantes sobre programas de movilidad).	Comisión de Relaciones Internacionales Oficina de Relaciones Internacionales	Curso académico 2012/2013	--	Satisfacción media de los estudiantes extranjeros con los programas de movilidad
4	1.2.2	Disponer de representantes de alumnos en todos los cursos de todos los Grados para facilitar la comunicación entre estudiantes y dirección	Dirección	Curso académico 2012/2013	--	Satisfacción media de los estudiantes
5	1.2.1	Rediseñar el punto 2.1 Indicadores de Oferta Demanda, Acceso y Matrícula del Estudio de Rendimiento Académico, clarificando el origen de los nuevos estudiantes, especificando las 2ª y 3ª matrículas en cada asignatura.	Vicerrectorado de estudiantes Unidad Técnica de Calidad	Curso académico 2012/2013	Apoyo de los Servicios Informáticos	Tasa de Rendimiento Tasa de Éxito Tasa de Expectativa
6	1.2.2	Conocer los datos relacionados con la aplicación de las Normas	Vicerrectorado de estudiantes	Curso académico	Apoyo de los Servicios	Tasa de Rendimiento

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
		de Permanencia en cada uno de los grados, realizando un seguimiento de dichos estudiantes.	Unidad Técnica de Calidad	2012/2013	Informáticos	Tasa de Éxito Tasa de Expectativa

8. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

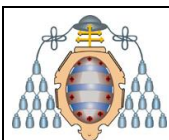
A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
1.2.2	En la asignatura de Empresa (Común a todos los Grados) se modifica el % en la nota final del sistema de evaluación la participación activa de los alumnos.	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
1.2.2	En la asignatura de Fundamentos de Informática: <ul style="list-style-type: none"> • En el Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información la materia de programación, a la que pertenece esta asignatura, no contempla las prácticas como sistema de evaluación. • En el Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicio de Telecomunicación el % de calificación de las prácticas como sistema de evaluación, no es igual que en el resto de las memorias de verificación por lo que se propone unificarlo. 	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

La Comisión de Calidad de la EPI Gijón, en la reunión celebrada el día 23/10/2012, ha considerado las modificaciones en la memorias de verificación de los Grados detalladas en la tabla anterior.



9. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Realizar una encuesta anónima a los estudiantes de nuevo ingreso para recabar información sobre el perfil de ingreso y las asignaturas cursadas en Bachillerato por los estudiantes y analizar su influencia en las tasas de rendimiento.	REALIZADA
Implantar acciones de orientación a los estudiantes con deficiencias en cuanto a las asignaturas escogidas en Bachillerato, como por ejemplo, curso cero en materias específicas (Electromagnetismo, Teoría de Circuitos, etc).	REALIZADAS en las charlas divulgativas en las que los miembros de la Dirección participan en los Centros de Enseñanza Secundaria
Realizar una investigación más exhaustiva de las causas que producen los peores resultados académicos detectados: <ul style="list-style-type: none">• Enviar de los datos de Rendimiento a los Departamentos para recabar su opinión sobre las tasas.• Organizar una reunión del Director y Subdirector de Calidad con el Profesorado de las asignaturas en las que se han detectado desviaciones.	REALIZADA
Implantar las medidas aprobadas por la Comisión de Garantía de Calidad de la Universidad de Oviedo para que la tasa de respuesta de la encuesta en red aumente y asegurar la validez de los resultados: <ul style="list-style-type: none">• Carta formal a los estudiantes que focalice en la confidencialidad del proceso.• Apoyo técnico de la UTCal en la planificación temporal y trabajo de campo del proceso.	REALIZADA