



**Grado en Ingeniería en Tecnologías y
Servicios de Telecomunicación**

Curso: 2016-2017

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	59,4	66,2	69,2	63,8	61,4	64,0 ¹
Tasa de Éxito ⁱⁱ	71,2	76,4	81,4	76,3	75,5	76,6 ²
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	83,5	86,7	85,0	83,6	81,3	83,6 ³
Tasa de Eficiencia ^{iv}		98,8	90,6	87,1	81,4	≥70

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Objetivo Memoria Verifica
TA1	20,5	20,7	16,3	22,4	31,9	-
TA2	10,7	4,3	15,3	5,1		-
TA3	4,5	7,8	11,2			-
Tasa de Abandono ^v	35,7	32,8	42,9			≤ 10 ⁴
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 5}	14,1	18,6	11,1			-
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	28,2	32,6				≥ 40

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.

⁵ Tasa de idoneidad en la graduación.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	1074	630	2885 (30,7%, 25%) ⁶	2784 (33,1%, 23,3%)	1674 (22,1%, 15,7%)
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,4	7,0	7,1	7,0	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	6,4	7,4	7,2	7,2	7,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	6,2	7,4	7,0	7,1	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta del Profesorado con el título	23	45	59 (24,3%) ⁷	98 (39,7%)	106 (43,1%)
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,6	7,5	7,9	7,8	7,4

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	21		32 (88,9%) ⁸
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	4,432		4,45

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	54,5% (6) ⁹	64,4% (29)	42,2% (19)	
% de inserción laboral de los egresados ¹⁰	16,7% (1)	51,7% (15)	36,8% (7)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,67	7,14	7,74	

⁶ El primer porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas. El segundo porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre profesorado.

⁷ Tasa de respuesta.

⁸ Porcentaje de cuestionarios contestados respecto al número de matriculados en la asignatura Prácticas Externas.

⁹ Entre paréntesis se indica el número de respuestas.

¹⁰ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

Para analizar los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje, cabe fijarse en varios indicadores:

- **Tasa de rendimiento:** La tasa de rendimiento del título (61,4%) está un poco por debajo de la correspondiente a los estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura en la Universidad de Oviedo (64 %) aunque en porcentajes similares a los del Centro (61,8%). En los últimos cursos se ha producido una ligera disminución en el valor de este indicador, que por primera vez se sitúa por debajo del de la rama de conocimiento. Este descenso se explica por la bajada de la tasa de rendimiento en primer curso en 2015-16, que se ha mantenido en 2016-17, y en cuarto curso, de casi un 9% en 2016-17. En tercer curso viene manteniéndose prácticamente constante en los últimos cinco años, y también ha disminuido ligeramente en segundo curso en 2016-17 (probablemente correlacionado con la disminución en primer curso en 2015-16). Cabe destacar que la disminución progresiva de la tasa de rendimiento de cuarto curso desde el curso 2013-14, ha hecho que en 2016-17 ya no se produzca el aumento en cierto modo anómalo de más de 20 puntos que llegó a experimentar el valor del indicador entre tercer y cuarto curso en cursos académicos anteriores. En resumen, la tasa de rendimiento aumenta gradualmente desde primero hasta cuarto curso, sin que se produzcan saltos muy bruscos del indicador entre dos cursos consecutivos. Ésta se considera una progresión más coherente del valor del indicador y se valora, en general, de forma positiva. Por otro lado, en el informe de Rendimiento Académico 2016-17 se constata que, de modo similar a lo ocurrido en cursos anteriores, la tasa de rendimiento es mayor entre las mujeres (aunque este año la diferencia respecto a los hombres ha disminuido, pasando a ser de tan solo 2,8 puntos), es mayor entre los estudiantes matriculados a tiempo completo que entre los que se matriculan a tiempo parcial, y es mayor entre los que acceden a través de la PAU en relación a otros tipos de acceso (ciclos formativos, adaptaciones, etc.)

- **Tasa de éxito:** La tasa de éxito de la titulación es de 75,5%, con una tendencia similar a la de la tasa de rendimiento: tras alcanzar su máximo en el curso 2014-15, ha experimentado una ligera disminución hasta situarse un punto por debajo del valor alcanzado en la rama, aunque un punto por encima del valor del indicador en el Centro.. Cuando se analiza su valor según el número ordinal de curso, se observa que para los tres primeros cursos va aumentando de forma paralela al aumento de la Tasa de Rendimiento. Sin embargo, entre tercer y cuarto curso el incremento que se produce en el valor de la Tasa de Éxito es de 16,5 puntos frente al incremento de 7,4 puntos en el valor de la Tasa de Rendimiento. Esto es debido al descenso que se produce en la Tasa de Evaluación, que viene disminuyendo desde 2013-14, pero cuya disminución ha sido significativa en 2016-17, situándose en un valor similar al de primer curso, y por debajo de los valores del indicador en segundo y tercer curso. Es decir, parece que solamente se han presentado a las pruebas de evaluación aquellos estudiantes que se sentían realmente en condiciones de aprobar las asignaturas. Por último, respecto a la Tasa de Éxito cabe comentar que por primera vez la Tasa de Éxito de los estudiantes matriculados a tiempo parcial supera a la de los que cursan sus estudios a tiempo completo y que la tasa de éxito de los hombres invierte su tendencia de los dos cursos anteriores, situándose dos puntos por encima de la tasa de éxito de las mujeres.

En la Figura 1 se puede observar cómo la Tasa de Graduación del título sigue, hasta el momento, una tendencia creciente, aproximándose al objetivo previsto en la memoria de verificación del título y superando el valor del indicador en los títulos de la UO de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

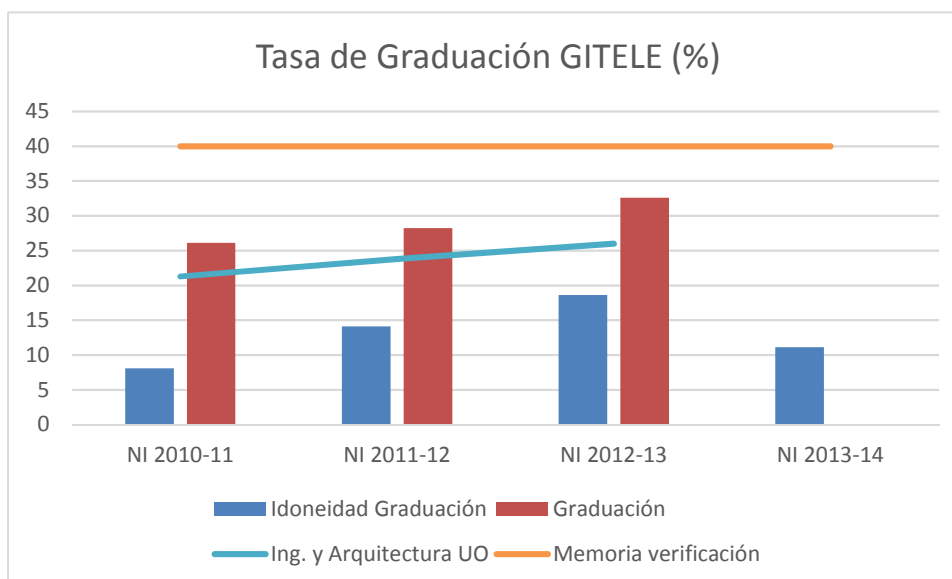


Figura 1. Evolución de la Tasa de Graduación y la Tasa de Idoneidad en la Graduación.

- Grado de satisfacción de los estudiantes: Un indicador significativo es cómo perciben los estudiantes la enseñanza que se les ofrece. En este sentido, los estudiantes presentan un grado de satisfacción con el título de 7,2 puntos, que, aunque similar al de cursos anteriores, es el valor más alto de la serie histórica, y que puede interpretarse como un reflejo de que los estudiantes están cada vez más satisfechos con los esfuerzos que se están haciendo para mejorar la calidad del título. El mismo comentario puede ser de aplicación al grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado del título.
- Grado de satisfacción de los profesores: Los profesores, a través de la encuesta general de enseñanza, manifiesta una alta satisfacción con el título (7,4 puntos.). Aunque las variaciones son muy pequeñas, la percepción de la satisfacción del profesorado con el título ha disminuido con respecto a los cursos anteriores. Un dato muy positivo es el hecho de que la participación del profesorado en la Encuesta General de la Enseñanza viene aumentado desde el curso 2014-15, situándose ya la tasa de respuesta cerca del 45%.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Según el Informe de Prácticas Externas 2016-17, tanto los alumnos como los tutores de empresa y los tutores académicos en promedio valoran positivamente la realización de las prácticas.

Los estudiantes valoran con una nota media de 4,45 (sobre 5 puntos) los diferentes ítems del cuestionario.

Los tutores de empresa, en promedio, otorgan una valoración global de 4,77 puntos (sobre 5) a los estudiantes que realizaron las prácticas en sus empresas, sobre un total de 31 encuestas cumplimentadas.

Los tutores académicos calificaron las prácticas de los estudiantes con una nota media de 8,4 puntos (sobre 10).

20 estudiantes del Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación realizaron en el curso 2016-17 una movilidad internacional Erasmus. Se cumplimentaron un total de 15 encuestas, esto es, la tasa de respuesta fue de 75%.

El 93% de los encuestados manifiesta estar *muy satisfecho* o *bastante satisfecho*, en general, con su experiencia de movilidad Erasmus.



Además, 2 estudiantes participaron en el Programa Erasmus Prácticas, de los cuales uno cumplimentó la encuesta, mostrándose altamente satisfecho respecto a todas las preguntas planteadas.

Por último, 5 estudiantes del Grado participaron en el programa de movilidad nacional SICUE.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Inciendo en lo que ya se ha comentado en un apartado anterior, el informe de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) revela que la valoración que los estudiantes hacen de las asignaturas (7,0) y profesores (7,4), así como de los recursos docentes (7,2) puede considerarse *notable*, y es coincidente con la opinión que tienen los profesores del Grado.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Cabe comentar, en primer lugar, que no existe ningún programa que se encargue de la evaluación de la calidad de la enseñanza, más allá de los datos que se puedan obtener de la EGE, y que presentan en general dos debilidades: por una parte, son datos basados en opiniones y, por tanto, no son necesariamente objetivos; por otra parte, la participación no es todo lo alta que se desearía para que los datos fueran con certeza significativos: se encuentra por debajo del 25% para estudiantes y por debajo del 45% para profesores. Por lo tanto, para realizar de manera efectiva una evaluación de la calidad de la enseñanza, deberían implementarse métodos más objetivos y con una metodología más adecuada.

Dicho esto, se van a analizar los indicadores de rendimiento académico que se considera que exhiben algún punto débil en este Grado.

La Tasa de Rendimiento de primer curso disminuyó en 2015-16 en 16,4 puntos respecto a su máximo valor (63,2%), alcanzado en 2013-14, y obteniéndose así su valor mínimo en toda la serie histórica. En 2016-17 dicho valor prácticamente se ha mantenido, aumentando tan solo en 1,6 puntos. Dicho cambio en el comportamiento del indicador parece, en primera instancia, que podría ser achacable a un cambio en el perfil de los alumnos que ingresan, aspecto que merecería la pena estudiar en detalle.



La Tasa de Graduación, a pesar de su tendencia creciente, se encuentra aún por debajo del objetivo fijado en la memoria de verificación. Además, la tasa de idoneidad en la graduación, que hasta ahora también había tenido un comportamiento creciente, ha invertido su tendencia para la cohorte de nuevo ingreso en 2013-14 (véase la Figura 1), lo cual hace prever también una disminución de la Tasa de Graduación.

La Tasa de Abandono (TA) para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2013-14 (42,9%), calculada como la suma de las TAs parciales durante los tres primeros años de la cohorte (16,3+15,3+11,2%) supone un incremento de 10,1 puntos respecto a la cohorte de entrada en 2012-13. Es curioso que para esta cohorte la TA en 2º año, sea prácticamente igual a la de 1º año, y que la de 3º año apenas disminuya respecto a ésta, cuando la tendencia más general es que la TA vaya disminuyendo con los años. Pero el dato más preocupante es que la TA de 1º año se haya duplicado para la cohorte de nuevo ingreso en 2015-16. Este dato es coherente con la fuerte disminución que se produce ese año en la Tasa de Rendimiento de primer curso, y hace presagiar una tasa de abandono alta para dicha cohorte de entrada.

La Figura 2 muestra la serie histórica de valores de la Tasa de Abandono. Se observa que la tasa de Abandono en primer año está siempre por encima del objetivo fijado en la memoria de verificación, establecido en su momento para estimar los abandonos de primer año. Por otro lado, ha estado siempre por debajo del valor del indicador en la rama de conocimiento. Se observa también que los estudiantes, en general, abandona mayoritariamente el primer año.

En la Figura 3 se muestran las causas de abandono en primer año: por una parte, cual es la proporción de abandono forzado por la normativa de progreso y permanencia de la UO y, por otro lado, cuál es la situación académica en el curso académico siguiente a su ingreso en el Grado, de los estudiantes que en primer año han abandonado “voluntariamente” el Grado (esto es, no forzados por la normativa de progreso y permanencia). Respecto al abandono forzado por la normativa de permanencia se observan variaciones de un curso a otro, estando comprendido entre el 40% y el 60% aproximadamente del abandono total. Por otro lado, el porcentaje de los estudiantes que abandonan “voluntariamente” el Grado y no se matriculan el curso siguiente en ningún Grado de la UO se encuentra entre el 25% y el 30% del abandono total. Del resto de abandonos “voluntarios”, la mayoría opta por cursar un Grado distinto de los que se ofertan en la EPI. En general, estos alumnos se dispersan en un conjunto variado de Grados.

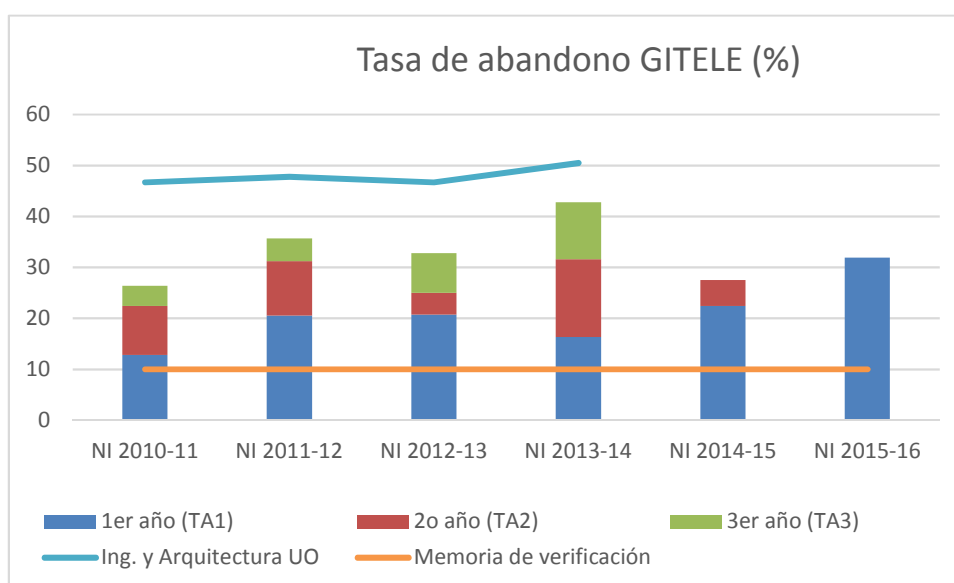


Figura 2. Evolución de la Tasa de Abandono.

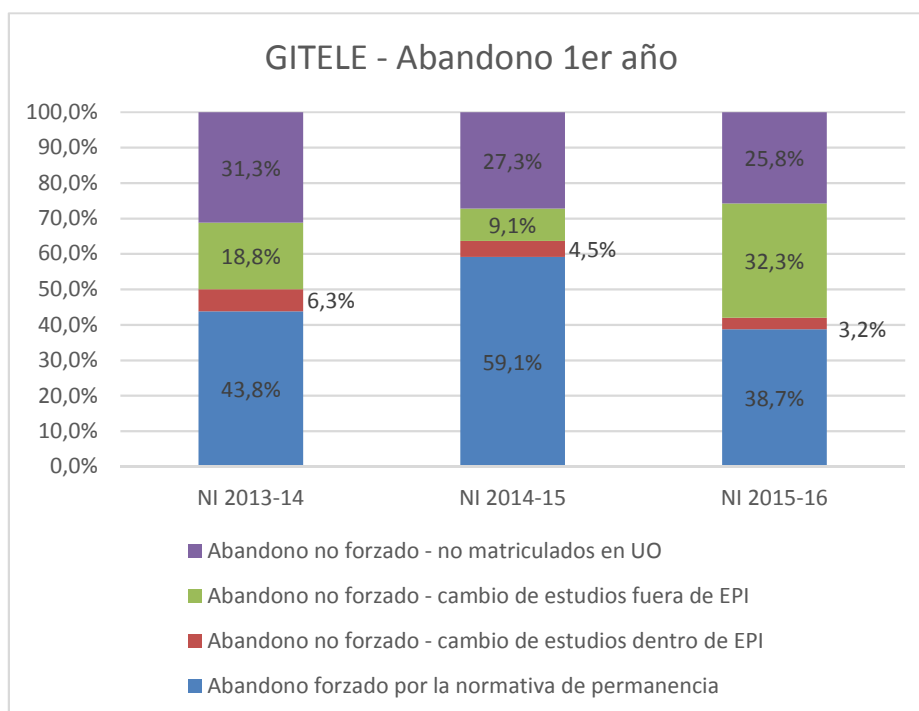


Figura 3. Causas de abandono en primer año.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A la vista del Informe de Prácticas Externas 2016-17, no se detecta ningún punto especialmente débil en la calidad de las Prácticas Externas. Si acaso, cabe comentar que el ítem del cuestionario peor puntuado (3,38 puntos en promedio sobre 5, con un rango de variación entre 1 y 5), fue el relativo a la necesidad de manejar algún idioma en el trabajo desempeñado sobre el periodo de prácticas.

A la vista del Informe de Satisfacción de Movilidad Internacional 2016-17 del Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación, no se detecta ningún punto especialmente débil en las Movilidades Erasmus. Las respuestas del tipo *muy insatisfecho/deficiente* o *bastante insatisfecho/deficiente* son minoritarias, como máximo el 27% en un par de cuestiones: una de ellas hace referencia a las instalaciones/servicios de biblioteca en la institución de acogida y la otra a la conversión aplicada en la institución de origen a las notas obtenidas en la institución de acogida.

No se realizan encuestas a los estudiantes que participan en programas de movilidad nacional.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18.



- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

En relación a los aspectos negativos observados en los resultados de la EGE correspondientes al curso 2016-17, destaca el descenso de participación de los estudiantes comparado con los significativos incrementos habidos en los cursos 2014-15 y 2015-16. Esto tiene la siguiente explicación: en el segundo semestre de 2014-15 se implantó en los Grados de la EPI un modelo de encuesta semi-presencial con el apoyo de personal de la Unidad Técnica de Calidad, planificando la realización de encuestas en asignaturas cuyas prácticas se realizaban en laboratorios con ordenadores y trasladando el personal de apoyo a los alumnos a aulas de informática cuando esto era necesario. En el primer semestre de 2015-16 se repitió este modelo, pero ya no se aplicó en el segundo semestre de 2015-16 ni en 2016-17 por falta de dotación del personal de apoyo.

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2015-16)	Fomentar la participación en las encuestas de los actores implicados en la titulación.	<p>Desde la Dirección de la Escuela se enviaron varios correos electrónicos al profesorado y los estudiantes informándoles sobre la disponibilidad de la encuesta y sus plazos de cumplimentación. Para las asignaturas del 1^{er} semestre: correos electrónicos con fechas 14/10/2016, 01/12/2017 y 09/01/2017, y publicación en el Boletín EPI de noticias con fecha 17/10/2016. Para las asignaturas de 2^o semestre y anuales: correos electrónicos con fechas 29/03/2017, 17/04/2017, 04/05/2017, y recordatorio en el Boletín EPI de noticias con fecha 08/05/2017. Además, existe un enlace desde la página de Inicio de la web de la EPI a la página de encuestas de la Universidad de Oviedo.</p> <p>En el curso 2016-17 se ha continuado incrementando el porcentaje de participación del profesorado.</p> <p>Se requieren acciones de mayor envergadura a nivel institucional, puesto que se trata de un problema generalizado, que no afecta sólo a las titulaciones de este Centro.</p> <p style="text-align: right;">REALIZADA</p>
2 (2015-16)	Implementar planes de evaluación objetiva de la enseñanza.	NO REALIZADA
3 (2015-16)	Automatizar la realización y análisis de datos de las encuestas de Prácticas Externas.	<p>Desde la Subdirección de Estudiantes de la EPI Gijón se ha estado trabajando en este aspecto, de forma que este curso se ha podido tener elaborado a tiempo el informe de Prácticas Externas para la elaboración del informe de seguimiento del título.</p> <p style="text-align: right;">REALIZADA</p>
1 (2014-15)	Modificar el procedimiento de elaboración de la Encuesta General de Enseñanza.	<p>Desde el Centro, se sigue promoviendo la participación de profesores y estudiantes mediante el envío de correos informativos y recordatorios y la publicación en el boletín EPI.</p> <p>No obstante, se requiere de una actuación generalizada a nivel de universidad desde el vicerrectorado con competencias en la materia.</p> <p style="text-align: right;">NO REALIZADA</p>
2 (2014-15)	Coordinación docente.	<p>En el curso 2015-16 se ha implantado el procedimiento de coordinación docente, tanto para la coordinación de actividades de evaluación como para la coordinación de contenidos entre asignaturas. Existen actas de todas las reuniones mantenidas por la Comisión de Coordinación del Grado. Además, en 2015-16 se ha conseguido un mayor equilibrio entre las Tasas de Rendimiento de las asignaturas obligatorias (básicamente 1^{er} y 2^o curso) y las asignaturas de mención (3^{er} y 4^o curso) El proceso continúa en marcha durante 2017-18.</p> <p style="text-align: right;">REALIZADA</p>



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
3 (2014-15)	Analizar las causas que originan las diferencias entre los indicadores del título (Tasa de Graduación y Tasa de Abandono) y los objetivos establecidos en la memoria de verificación.	“Grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación. Resultados Cursos 2010-11 a 2015-16”, estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI. Acta de la reunión de la Comisión de Calidad de la EPI de 19/01/2017. EN EJECUCIÓN
4 (2014-15)	Estudio detallado sobre abandonos.	“Informe Preliminar sobre los Abandonos en la EPI Gijón”, estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI. Se continúa profundizando en el análisis de las causas de abandono. En este informe se incluye un análisis de las causas de abandono en primer año. EN EJECUCIÓN
5 (2014-15)	Implantar las encuestas de satisfacción a PDI y PAS.	La encuesta al PAS se ha implantado en 2017. REALIZADA
6 (2014-15)	Proporcionar información exclusivamente del personal académico relacionado con el título.	En el nuevo modelo de informe de seguimiento no se recoge el análisis del personal académico relacionado con el título. CERRADA
1 (2013-14)	Fomentar la participación en las encuestas sobre el programa de movilidad Erasmus. Deberían aparecer en la encuesta el número total de Erasmus del Grado.	La participación en los últimos cursos ha sido muy elevada, próxima al 100%. Los datos sobre el número de estudiantes ERASMUS en cada Grado son proporcionados por el Subdirector de Internacionalización de la EPI. REALIZADA
1 (2012-13)	Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	Siguen existiendo disfunciones dada la escasa participación de los representantes de los estudiantes en las reuniones de la Comisión de Calidad.



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	Informe (fecha)	ESTADO
De cara a que la información de todos los títulos sea uniforme, las competencias específicas que no son adquiridas por todos los estudiantes (competencias de mención) no pueden incluirse en el criterio 3. Se deberían incluir en el campo "observaciones" de la materia/asignatura correspondiente y relacionarse en el pdf del criterio 5 (apartado Descripción del plan de Estudios) asociando en la relación cada competencia a las materias en las que se adquiere (informe de modificación 2015).		No realizada.
Las tablas de reconocimiento de créditos procedentes de enseñanzas superiores no universitarias se derivan de un acuerdo formal entre la Universidad y la Comunidad Autónoma correspondiente, información que sería conveniente incluir en las memorias de verificación y modificación de títulos (informe de modificación 2015).		En las memorias de verificación ya se incluyen las tablas de reconocimiento de créditos procedentes de enseñanzas superiores no universitarias. Con fecha 20/12/2017 se aprobó en Junta de Escuela la actualización de algunas de estas tablas, en concreto la sustitución de títulos LOGSE por sus correspondiente títulos LOE. REALIZADA
Sigue siendo necesaria la revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.		Esta recomendación se ha trasladado al Centro de Innovación de la Universidad de Oviedo, servicio responsable del mantenimiento y actualización de la página web. CERRADA
Se referencian competencias generales y básicas que no coinciden con las asignadas a las materias en el Plan de estudios verificado (en algunos casos, ni siquiera coinciden con las del título) incluso se hace referencia a competencias transversales no existentes en la memoria verificada.		Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/revisión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando. CERRADA



<p>En bastantes guías hay errores de formato que dificultan su lectura, especialmente en los cuadros horarios que se salen completamente del margen, pero en algunos casos también se encuentran textos sin ajustes de línea. Y, en la mayoría de estos casos, las guías de años anteriores presentan los mismos errores de formato.</p>		<p>Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/revisión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando.</p> <p>No obstante, los problemas mencionados de formato están más relacionados con la aplicación informática en la que los profesores deben cargar la guía docente y a incompatibilidades entre el editor de texto que ellos utilizan y la mencionada aplicación.</p> <p style="text-align: right;">CERRADA</p>
<p>En la mayoría de las guías, la información sobre actividades formativas se limita a indicar números de horas (y porcentajes) sin dar ninguna explicación del tipo de prácticas que se van a realizar (aula, laboratorio, ordenador,...).</p>		
<p>En algunas guías docentes se observan defectos en la distribución de actividades:</p> <ul style="list-style-type: none">- En algunos casos se indica que se dedicarán 2 de las 150 horas a trabajo en grupo. Con esta dedicación tan baja no se contribuye a la competencia CG09 (trabajar en un grupo).- En algunas guías docentes (ej. "Dispositivos Electrónicos y Fotónicos") no se incluye el reparto en horas y porcentajes, y en el breve texto descriptivo de las actividades no se informa de que se vaya a realizar ninguna actividad práctica.- El porcentaje de las diferentes actividades formativas, en algunas asignaturas, se calcula de diferente manera al resto.- En alguna guía el cuadro de actividades formativas está incompleto.		<p>Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/revisión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando.</p> <p style="text-align: right;">CERRADAS</p>
<p>En la mayoría de las guías sólo se indica que se evaluarán los conocimientos teóricos y prácticos (de aula y de laboratorio) y, en bastantes de ellas, también la realización de ciertas actividades (como asistencia a clase, participación activa individual o en grupo, etc.) pero, en muy pocos casos, se relacionan las pruebas de evaluación con los resultados de aprendizaje, ni con su carácter teórico o práctico.</p>		



<p>No se concreta tampoco cómo se evalúa la adquisición de competencias generales en la mayoría de las asignaturas.</p>		
<p>En todas las guías docentes se incluye, al menos, un conjunto de referencias bibliográficas. En unos pocos casos, llevan enlazadas direcciones URL que facilitan su búsqueda y acceso (Ej. "Propagación y Radiación"). En un gran número de guías docentes, los únicos materiales didácticos especificados son referencias bibliográficas sin direcciones URL asociadas.</p>		
<p>En bastantes casos se indica, de forma muy genérica, que durante el curso se facilitará más información, o presentaciones, o colecciones de problemas pero, ni en la información general sobre el plan de estudios, ni en ninguna de las guías docentes se indica cómo se podrá acceder a estos materiales durante el curso.</p>		<p>Por lo general, los alumnos tienen toda la documentación disponible en el Campus Virtual. Como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando.</p> <p>CERRADA</p>
<p>No se ha podido acceder al campus virtual, por lo que no se puede valorar si el resto de los recursos didácticos que se mencionan están o no.</p>		<p>Se considera que no es un tema a resolver por el Centro; en los procesos de seguimiento la ANECA debería de solicitar permiso a la Dirección de Área de Calidad para tramitar los permisos correspondientes para el acceso al Campus virtual de la Universidad de Oviedo.</p> <p>NO PROCEDE</p>
<p>Se recomienda que todos los documentos "oficiales" relacionados se agrupen bajo el mismo título ya que suelen ser documentos de poco interés por parte de los alumnos aunque es imprescindible que sean públicos.</p>		<p>Estas recomendaciones se han trasladado a la Dirección del Área de Calidad y Titulaciones de la Universidad para que valore la reestructuración del apdo. de los Grados de la página web institucional y se incluya la información del perfil del estudiante a tiempo parcial.</p> <p>CERRADA</p>
<p>En la Escuela no se ha evidenciado el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni su contribución la mejora del título.</p>		<p>En abril de 2016 comenzó a funcionar en la web de la EPI un Punto de Información para la recogida de consultas, sugerencias y quejas procedentes de los estudiantes y del profesorado que imparte docencia en el Centro, así como de cualquier otro agente vinculado. Esta información se recoge mediante un sistema informático de helpdesk, redirigiéndose las consultas, dependiendo de su naturaleza, al personal de administración y servicios o del equipo directivo asignado para su resolución. La gestión de las mismas está pues sistematizada y queda registrada.</p> <p>http://www.epigijon.uniovi.es/helpdesk</p> <p>Además, en las reuniones de la Comisión de Calidad también se recogen y analizan incidencias, reclamaciones y sugerencias que pueden derivar en acciones concretas con el objetivo de contribuir a la mejora del título</p> <p>CERRADA</p>



<p>En la memoria del título se da una relación del perfil docente e investigador del profesorado de los diferentes departamentos con docencia en el Grado de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación. Dentro de cada departamento se facilita la información del profesorado clasificada por áreas de conocimiento. En dicha relación de profesorado, no se indica el porcentaje de dedicación concreta al título, con lo cual no es posible comparar de forma cuantitativa el personal docente comprometido en la memoria, de forma explícita para el título, con el dedicado realmente, facilitado en el fichero pdf adjunto en el programa MONITOR.</p>		<p>En el proceso de renovación de la acreditación de los Grados, se han preparado evidencias relacionadas con esta recomendación, p.e. Tabla 3 Datos Globales del profesorado que ha impartido docencia en el título. Sin embargo, esta tabla incluye a todo el profesorado de las asignaturas con docencia compartida, y no exclusivamente al personal académico relacionado con el título (debe tenerse en cuenta que en estas asignaturas pueden estar mezclados estudiantes de diferentes títulos).</p> <p>Por otro lado, a partir del curso 2017-18 dichas asignaturas dejarán de tener docencia compartida con otros títulos y será factible tener información del personal docente dedicado exclusivamente del título.</p> <p>CERRADA</p>
<p>No es fácil encontrar información sobre el profesorado listado en cada asignatura que permita valorar si su experiencia docente e investigadora es adecuada para impartirla o coordinarla.</p>		<p>En el marco del proceso de renovación de la acreditación se ha habilitado un breve curriculum del Profesorado en los servicios académicos de SIES, pero no es de acceso público. En las páginas webs de los Departamentos y grupos de investigación se puede encontrar más información sobre el CV del profesorado. Algunos profesores tienen una página web personal.</p> <p>CERRADA</p>
<p>Para poder valorar la suficiencia y adecuación de los recursos materiales, es necesario disponer de la información relativa a dichos recursos materiales y el equipamiento disponible así como el porcentaje de su dedicación al título. La única información a la que se accede desde el enlace facilitado es una descripción general formada por un conjunto de planos de diferentes partes del campus en las que aparecen ubicados laboratorios, aulas, despachos,... pero con la única información de su situación y su nombre. No se ha encontrado en el sitio web de la universidad ninguna otra página en la que se detallen los recursos materiales disponibles para esta titulación.</p>		<p>Se dispone de más información relativa a los recursos materiales, equipamientos y laboratorios en las páginas webs de los Departamentos y grupos de investigación de la Universidad.</p> <p>CERRADAS</p>
<p>No hay resultados sobre la calidad o satisfacción de las prácticas por parte del estudiantado. Se proporciona un listado de prácticas que no permite valorar si se han actualizado o siguen vigentes los convenios, ni tampoco hay un listado de participación de estudiantes del título en prácticas. Además se incluyen convenios de prácticas no relacionadas con la titulación.</p>		<p>Se realizan informes de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas por lo que sí se dispone de resultados. Estos resultados no se publican en la página web, pero sí se recogen en el informe de seguimiento del título, que es público a través de la página web.</p> <p>CERRADA</p>



<p>El análisis de las causas que motivan las diferencias entre los valores de la tasa de abandono existente y la establecida en la memoria verificada y se emprenderán las acciones que permitan mejorar dicho indicador siguiendo lo descrito en el plan de mejoras aportado.</p>	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación</p> <p>02/04/2016</p>	<p>En relación con el plan de mejoras propuesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El impacto de la aplicación del régimen de permanencia en la tasa de abandono ya se está analizando y se actualiza cada curso en el estudio de rendimiento académico. - Se está analizando el impacto sobre la tasa de abandono de los estudiantes que, sin haber sido afectados por la normativa de permanencia, se cambian a otras titulaciones dentro del Centro, también los que se cambian a otras titulaciones en la UO y los que abandona la UO. - Se está analizando el impacto del Plan de Acción Tutorial sobre el rendimiento de los estudiantes participantes en el mismo. - Se ha aprobado un procedimiento de actuación para las asignaturas detectadas como de bajo rendimiento por el Consejo Social de la UO. <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
<p>Seguir con la recogida de sistemática de los datos asociados a las tasas de graduación, tasas de eficiencia y los indicadores relacionados con la inserción laboral y si fuera el caso tomar las acciones de mejora oportunas que redunden en la mejora del título según lo descrito en el plan de mejoras aportado.</p>		<p>Las tasas de graduación y eficiencia ya se recogen de forma sistemática en los informes de rendimiento académico que anualmente, una vez finalizado el curso académico, elabora la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo. Dichos informes de rendimiento académico son analizados en la Comisión de Calidad del Centro y constituyen la base para la elaboración, por dicha comisión, del informe de seguimiento anual del título.</p> <p>Por otro lado, tal y como se refleja en el plan de mejoras propuesto, es competencia del vicerrectorado con competencia en materia de egresados e inserción laboral.</p>

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
<p>Las acciones de mejora propuestas para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.</p>						



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).