



**Título: Grado en Ingeniería Informática en  
Tecnologías de la Información**

**Curso: 2013-2014**

**Fecha: 10/03/2015**

## 1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

### Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información.

Rendimiento Académico	10/11	11/12	12/13	13/14	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup>	45,5	52,3	52,9	61,2	--	
Tasa de Éxito <sup>2</sup>	68,0	72,5	71,9	74,1	--	
Tasa de Expectativa <sup>3</sup>	67,0	72,1	73,6	82,6	--	
Tasa de Graduación <sup>4</sup>					≥ 35	Dada la definición, no se puede calcular hasta concluir el curso 2014/15.
Tasa de Abandono <sup>5</sup>			34,1	37,1	≤ 15	
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup>				100,0	≥ 70	

<sup>1</sup> *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>2</sup> *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>3</sup> *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

<sup>4</sup> *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

<sup>5</sup> *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

<sup>6</sup> *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de egreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Observaciones
<b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)</b>						
Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	47 (0,87%)	416 (26,07%)	654 (27,42%)	423	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente	--	6,50	6,18	6,82	7,2	En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura:  Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 6,9 (14,8%).  Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 7,8 (7,4%).
<b>Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)</b>						
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	14 (23,7%)	96 (71,11%)	23 (15,86%)	36 (22,8%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente	--	7,37	7,18	7,63	7,5	

## VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el 30 de enero de 2015, analizó el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información. Para ello, se utilizaron los estudios de Rendimiento Académico (curso académico 2013-14) preparados por la Unidad Técnica de Calidad, en los que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación de los Grados, y más datos para el cálculo de los indicadores de rendimiento.

En relación a los indicadores Tasa de Rendimiento (TR), Tasa de Éxito (TEX) y Tasa de Expectativa (TEP) para el curso 2013-14 en el Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información, cabe comentar lo siguiente:

- los valores medios de las tasas (TR, TEX, TEP) del Grado se encuentran a un nivel similar al de los valores medios de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo, con una tendencia creciente.
- los valores medios de las tasas, que se habían mantenido muy estables los dos cursos anteriores, han experimentado un repunte significativo este curso 2013-14 (8 puntos en TR y 9 puntos en TE respecto al curso anterior). La explicación a este hecho se encuentra, en parte, en las tasas desagregadas por cursos, que se pueden consultar en el Estudio de Rendimiento Académico del Grado proporcionado por la Unidad Técnica de Calidad. Según dicho informe, las tasas de rendimiento en 2013/14 por curso son: 45,6% (1<sup>er</sup> curso), 65,1% (2<sup>o</sup> curso), 83,9% (3<sup>er</sup> curso), 89,5% (4<sup>o</sup> curso). De igual forma, las tasa de expectativa en 2013/14 por curso son de 77,6%, 82,7%, 90,3% y 93,7% . En ambos casos, en 3<sup>er</sup> curso las tasas aumentan respecto a 1<sup>o</sup> y 2<sup>o</sup>. Además, los estudiantes de 4<sup>o</sup> curso presentan tasas de rendimiento y expectativa excepcionalmente buenas. Una posible explicación de este hecho es que los alumnos que han cursado 4<sup>o</sup> en 2013/14 son los que han ido superando los cursos anteriores con mejores resultados.



En contrapartida, la Tasa de Abandono ha aumentado 3 puntos porcentuales en el curso 2013-14, alejándose del objetivo establecido en la memoria de verificación de la titulación. Esta tasa es del 37,1%, y supera al valor medio de Ingeniería y Arquitectura (24,3%) y al de la Universidad de Oviedo (22,3%). De los 35 estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso en el curso académico 2011-2012 han abandonado 13 (no se han matriculado en el correspondiente plan de estudios GIITIN01 ni el 2012-2013 ni el 2013-2014). De estos 13 estudiantes, tres se han cambiado de grado (1 al grado en Ingeniería Informática del Software, 1 al grado en Ingeniería en Tecnologías y Servicios de Telecomunicación, y de otros 10 no consta su matrícula en ningún otro grado o máster de la UO en 2012-13 ni en 2013-14)

La Tasa de Eficiencia es del 100%, superando ampliamente el objetivo de la Memoria de Verificación, establecido en el 70%. A este respecto cabe comentar que el curso 2013-14 es el primero en que se pueden producir egresados, por ser el cuarto curso desde la implantación de la titulación. Es decir, que los 9 estudiantes titulados han superado los créditos conducentes al título en el tiempo previsto para ello. Son alumnos con buenos resultados académicos, que, vista la tasa de eficiencia, no han tenido que recurrir en ningún caso a una segunda matrícula. Cabe añadir que el promedio de la nota de expediente de estos 9 estudiantes ha sido de 7,7.

Respecto a las encuestas, la valoración media que los estudiantes hacen de la actividad docente ha ido incrementándose en los últimos cursos, mientras que la valoración general media que el profesorado hace de la actividad docente se ha mantenido más estable, oscilando en estos cuatro cursos académicos en torno a una media de 7,4 aproximadamente.

Los datos relativos a la baja participación no ya solo de alumnos, sino también de profesores, en la Encuesta General de Enseñanza preocupan a la Comisión de Calidad, que en su reunión del 30 de enero de 2015, ha vuelto a debatir sobre las posibles soluciones a este problema. Desde la Unidad Técnica de Calidad se han ofrecido a volver a realizar las encuestas *in situ*, dada la escasa repercusión de la encuesta en red. Es por ello que, en coordinación con la Comisión de Calidad, van a elaborar un calendario de encuestas a los estudiantes en horarios de prácticas de laboratorio, de forma que todos puedan disponer de un ordenador para la realización de la encuesta.

Otro aspecto que preocupaba a la Comisión de Calidad, según se refleja en el informe de seguimiento del curso 2012-13, era la desviación del número de alumnos que acceden a algunos de los Grados respecto al número estimado en la memoria de verificación. Dicho número fue revisado en reunión Extraordinaria de la Comisión de Calidad y la Comisión de Gobierno con el Vicerrector de Estudiantes y el Director de Área de Calidad y Nuevas Titulaciones, celebrada el 25 de septiembre de 2014. El número de alumnos de nuevo acceso al Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información quedó fijado en 115, procediéndose a realizar el cambio en la memoria de verificación.

## 2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	--	100%	El informe sobre "Prácticas Externas" 2013-14 incluye de forma conjunta a los alumnos matriculados en los siete Grados de la EPI Gijón
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	--	4,5 / 5	El informe sobre "Prácticas Externas" 2013-14 incluye de forma conjunta a los alumnos matriculados en los siete Grados de la EPI Gijón



**VALORACIÓN:**

En el curso 2013-14, 9 alumnos del grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información cursaron la asignatura optativa Prácticas en empresa, sobre un total de 91 alumnos en el conjunto de Grados que se imparten en la EPI, esto es aproximadamente el 10%. Al no disponer de encuestas separadas por Grados, no se puede hacer una valoración para el Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información más allá de la valoración general de que los alumnos han evaluado muy positivamente su experiencia en la asignatura de Prácticas Externas.

La encuesta ha sido realizada desde la Dirección de la EPI. Desde la Comisión de Calidad se solicitará que para el próximo curso se proporcione de forma separada la información para los distintos Grados.

**3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.**

<b>Movilidad</b>	<b>12/13</b>	<b>13/14</b>
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS)	0	0
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS)	--	--
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS)	--	--
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad (ERASMUS)	--	--
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	0	0
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	--	--
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--

**VALORACIÓN:**

No se dispone de datos en este apartado, lo cual sugiere que debe mejorarse la difusión de la encuesta.



#### 4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado 13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	5 (55,6%)	
% De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo	--	No se dispone de este dato
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,8	

#### VALORACIÓN:

De los 5 encuestados, dos están insertados en el mercado laboral, en ambos casos como becarios. Los tres restantes se encuentran estudiando a tiempo completo. Esta información se ha completado con la proporcionada por la Sección de Alumnos de la EPI, según la cual, de los 9 titulados del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información, 5 están actualmente matriculados en el Master Universitario en Ingeniería Informática de la EPI.

La principal conclusión respecto a la inserción laboral de los egresados es que la muestra es aún demasiado pequeña para poder efectuar una valoración.

Por otra parte, los estudiantes encuestados han valorado muy positivamente la formación recibida.

#### 5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	

Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	

Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	



### VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.

## 6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.

### VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.

## 7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Enlace a Información complementaria
<b>Total de profesores del título</b>	0	100	122	118	125	
<b>Catedráticos de Universidad (CU)</b>	0	2	1	3	5	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	0	8,25	5,8	26	40	
<b>Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)</b>	0	8	8	8	8	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	135,2	113,35	120,45	113,35	
<b>Profesores Titulares de Universidad (TU)</b>	0	49	61	58	64	
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	548,35	666	712,9	789,45	
<b>Titulares de Escuela Universitaria (TEU)</b>	0	19	16	17	17	
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	224	194,9	229,6	263,25	
<b>Profesores Contratados Doctor (PCD)</b>	0	5	6	9	8	
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	57,55	38,4	67,6	63,5	
<b>Profesores Ayudantes Doctor (PAD)</b>	0	1	4	5	4	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	16,8	69,6	32,55	28,9	
<b>Profesores Colaborador (PC)</b>	0	3	2	2	2	
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	0	18,89	30,1	27,4	3,5	
<b>Profesores Asociados</b>	0	6	19	4	6	
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	0	33,91	120,2	8,8	22	
<b>Profesores Ayudantes</b>	0	0	1	0	0	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes	0	0	3	0	0	
<b>Otras figuras</b>	0	7	4	12	11	
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	37	18	38	44	
<b>Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas</b>	0	0	0	0	0	
<b>Nº total de Doctores</b>	0	78	93	92	100	
<b>Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa</b>	0	67	85	92	113	
<b>Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa</b>	0	269	300	347	366	

### VALORACIÓN:

En primer lugar, es necesario realizar una aclaración importante sobre el colectivo de profesores objeto de análisis. En el primer curso de la titulación existen una serie de asignaturas (Estadística,



Empresa, Fundamentos de Informática, Mecánica y Termodinámica, Ondas y Electromagnetismo, Álgebra Lineal, y Cálculo) que son comunes a los siete Grados impartidos en la EPI de Gijón. Los grupos de estas asignaturas no siempre van asociados a una única titulación, esto es, dentro de un grupo puede haber estudiantes de diferentes titulaciones, por lo que la información que aparece en la Tabla incluye a todos los profesores que imparten dichas asignaturas comunes.

Las estadísticas acerca del cuerpo al que pertenecen los profesores funcionarios muestran que las proporciones se mantienen estables. El incremento del número de quinquenios (19 nuevos quinquenios para 87 profesores funcionarios) con respecto al curso anterior muestra que la plantilla está estabilizada (la concesión de un quinquenio docente en la Universidad de Oviedo es automática, por lo que es de esperar que cada curso docente un quinto de los profesores reciban un nuevo quinquenio). El incremento del número de sexenios en 21 es ligeramente superior al valor esperado (un sexto del número de profesores, si todos los sexenios fuesen concedidos), lo cual significa que la mayoría de los profesores funcionarios tienen sexenios activos.

## 8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

### VALORACIÓN:

Cabe comentar las mejoras incorporadas en las herramientas de apoyo a la docencia (consulta de ocupación y reserva de espacios, gestión de incidencias de equipos informáticos y audiovisuales, etc).

<http://www.epigijon.uniovi.es/index.php/2013-04-12-11-26-07/apoyo-a-la-docencia>

## 9. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	Altas tasas TR, TEX y TEP, por encima de la media del centro y de la Universidad de Oviedo
1	Evolución positiva de dichos indicadores
1	Buena valoración de los estudiantes sobre la actividad docente

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.*

## 10. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	Alta tasa de abandono	Desconocida en tanto no se averigüe en qué grado/universidad se han matriculado el grueso de los alumnos que han abandonado el grado	PRIORITARIA
2	Encuesta sobre prácticas externas no desglosada por	Primer curso en que se realiza la encuesta	PRIORITARIA



Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
	grados		
3	Falta de datos en encuesta de movilidad	Insuficiente difusión de la encuesta	PRIORITARIA
6	Falta de datos de encuesta de percepción del proceso de aprendizaje	Primer curso en que se realiza la encuesta	PRIORITARIA
7	Falta de indicadores acerca de la calidad de los recursos humanos	Baja implantación de SGIC (programa DOCENTIA)	PRIORITARIA
8	Falta de indicadores acerca de la calidad de los recursos materiales	Datos desglosados de Encuesta General de Enseñanza no disponibles, baja implantación de la parte correspondiente del SGIC del centro	PRIORITARIA

*Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.*

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.*

### 11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los Delegados de clase para analizar como fue el primer semestre del curso académico 2013/2014 y para fomentar su participación en la Delegación de Alumnos.	REALIZADA
2. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los estudiantes, para informar sobre la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
3. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a los responsables de las asignaturas del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información que obtienen peores resultados de rendimiento académico.	REALIZADA
4. Realizar un estudio detallado de la evolución académica de todos los alumnos del Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información.	NO REALIZADA Existe dificultad para conseguir los datos, aunque se continúa insistiendo.
5. Solicitar una estimación al Vicerrectorado de Estudiantes sobre los datos de aplicación del régimen de permanencia para el curso académico que viene porque desde la Comisión de Calidad se prevé que van a ser cifras muy elevadas.	REALIZADA
6. Solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes la información que dispongan sobre el perfil de los alumnos (forma de entrada, nº de ECTS matriculados y aprobados, etc).	REALIZADA La información se envió desde la Unidad Técnica de Calidad, no desde el Vicerrectorado.
7. Exigir información a los Órganos competentes de la Universidad sobre la situación de la matrícula de septiembre a fecha de 15 de	REALIZADA





RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
octubre.	
8. Estudiar el perfil del grupo de alumnos que abandonan (requiere disponer de los datos, por supuesto anónimos, de dicho grupo en cada Grado), para tratar de deducir las causas del abandono.	<b>NO REALIZADA</b> Existe dificultad para conseguir los datos, aunque se continúa insistiendo.
9. Completar el informe ERASMUS con las estadísticas generales de participación en el programa ERAMUS de la Universidad de Oviedo.	<b>NO REALIZADA</b>
10. Modificar los cuestionarios de satisfacción del Servicio de Administración del Campus de Gijón para que los usuarios indiquen el Grado al que pertenecen y la sección del Servicio de la que se realiza la valoración.	<b>REALIZADA</b>
11. Revisar las evidencias solicitadas en el marco del programa de renovación de la acreditación de las enseñanzas oficiales de la ANECA e informar al Profesorado de la EPI Gijón sobre la periodicidad de registro y almacenamiento de las mismas.	<b>REALIZADA</b> Se informó al profesorado en el Boletín Informativo de 18 de julio de 2014.
12. Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	<b>NO REALIZADA</b> Se percibe una falta de implicación de los estudiantes en la Comisión de Calidad. De los 5 alumnos que forman parte de la misma (faltan pues representantes en dos grados), sólo 2 acuden asiduamente a las reuniones.

## 12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
La información ofrecida al nuevo estudiante se encuentra excesivamente detallada. Sería necesario resumir y sintetizar la información que se ofrece al nuevo estudiante, al objeto de facilitarle el conocimiento sobre la misma y evitar una mera reproducción de la memoria de verificación.	La información ofrecida al nuevo estudiante en las páginas webs se ha sintetizado y presentado de forma más clara al estudiante.
Se debería ampliar la información aportada al nuevo estudiante acerca de las menciones que el título contempla, dado que conducen a distinta orientación profesional.	No se ha realizado.
En cuanto al perfil de egreso se echa en falta una información más detallada y específica acerca de los posibles accesos a másteres y doctorados propuestos por la Universidad o por otras universidades.	No se ha realizado.
También se debería informar acerca de las atribuciones profesionales y las normas reguladoras del ejercicio de la profesión.	No se ha realizado.
En cuanto al acceso a la información del título, la información que ofrecen ambos enlaces no es contradictoria pero sí diferente. Sería necesario unificar la información y el acceso.	Se ha centralizado la información de Calidad de los Grados en la web de la UTCal. En la página web del Centro se han añadido enlaces a los documentos de la web de la UTCal.
Sería recomendable proporcionar un resumen de ambas normativas (permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos) en algún	Desde la página web de la Universidad de Oviedo enlaza a los



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
lugar destacado y de más fácil acceso.	trámites que hay que realizar en caso, pero no se ha publicado un resumen de ambas normativas.
En la página de reconocimiento de créditos aparecen referencias inadecuadas a un máster al que pueden acceder "licenciados/graduados en pedagogía/psicología".	Se ha corregido.
Sería necesario realizar una revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.	No se dispone de información sobre el estado de la mejora
Además, en estas páginas no se aporta información acerca del acceso al título para personas con necesidades educativas específicas.	Se ha añadido un enlace a la oficina de atención a personas con necesidades específicas ONEO.
Existen inconsistencias acerca de la versión de la memoria de verificación que se aporta como documentación oficial. Habitualmente, en la página general de la Universidad, se aporta una versión de la memoria mientras que en la página del Centro se aporta otra o varias. Este punto debería corregirse.	Las memorias de verificación accesibles desde la página web del Centro vinculan a las publicadas en la página web de la UTCal de la Universidad. Se ha centralizado la información para evitar inconsistencias.
No se incluye la resolución de verificación, ni se aporta el enlace al BOE correspondiente y el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) lleva al buscador, no al registro de este título.	Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.
En la justificación del título se hace siempre referencia al grado en Ingeniería Informática, lo cual puede causar confusión, ya que el título en cuestión es de "Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información". Se debería informar acerca de qué diferencias tiene el grado implantado, respecto de uno generalista en Ingeniería Informática.	No se ha realizado.
También, se debería hacer especial hincapié en las similitudes y diferencias entre este título y el de ingeniería del Software para una orientación adecuada al estudiante.	No se ha encontrado esta información en la página web de la Universidad de Oviedo.
También debería actualizarse la justificación, pues se habla de los últimos datos disponibles haciendo referencia a un informe del INE de 2007.	No se ha actualizado.
En el enlace de la "guía del estudiante" de la titulación se denomina la "guía de nuevos estudiantes de la Universidad". En ésta se indica que el título no posee límite de plazas de nuevo ingreso, cuando realmente está limitado a 60 plazas.	Se ha eliminado el enlace.
Existe una ficha resumen con los datos del grado, que según parece está orientada hacia futuros estudiantes. En ella también se habla del "Grado en Ingeniería Informática" sin hacer referencia a la especialización en tecnologías de la información. Deberían corregirse estos aspectos.	Se ha corregido el documento ficha resumen del Grado.
La información que las guías docentes aportan en muchos casos es incompleta o errónea: algunos enlaces conducen a asignaturas equivocadas y los enlaces correspondientes a horarios no dirigen a una información global sino a una agenda.	El enlace a horarios en SIES sigue dirigiendo a una agenda en blanco.
No se encuentra publicada la dirección del correo electrónico del profesorado en la guía.	Se ha corregido.
En cuanto a la extinción del título anterior, solamente se aportan las tablas de adaptación. Sería necesario incluir calendario de exámenes, convocatorias existentes, tutorías para estudiantes matriculados, etc.	No se ha realizado.
Hay información específica sobre los cursos de adaptación. Las guías de	La información encontrada de los



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
sus asignaturas tienen información, aunque algunas están vacías.	cursos de adaptación es la contenida en la memoria de verificación.
La guía del Trabajo Fin de Grado (TFG) también está vacía.	La guía docente del TFG se encuentra cargada en SIES
Se proporciona información sobre la composición de la comisión de garantía interna de calidad, pero no es posible conocer cuando se reúne, ni los temas que se tratan. No existen actas, ni otro tipo de evidencias al respecto.	Se han publicado las convocatorias de reuniones de la Comisión de Calidad en el apdo. correspondiente de la página web de la EPI Gijón.
No se tienen evidencias de la participación de los estudiantes en la aplicación del SIGC.	D. Enol Simón Parada (Alumno de Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información) es miembro de la Comisión de Calidad y asiste asiduamente a las reuniones convocadas.
Destacan los bajos valores de los indicadores de la asignatura de Estadística con un 26,6% de tasa de rendimiento.	Se ha comprobado el acceso a la guía docentes de la asignatura estadística en SIES. La asignatura está cargada correctamente.
No se ha podido acceder a la guía docente de Estadística.	

### 13. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1	Modificar el proceso de realización de la Encuesta General de Enseñanza	UTCAL Comisión de Calidad EPI	2º semestre curso académico 2014-15	Personal UTCAL Laboratorios con PCs / Aulas informáticas	Tasa de respuesta a los cuestionarios
2	2	Modificar la encuesta sobre Prácticas Externas para que existan resultados diferenciados por Grados.	Vicerrectorado Ordenación Académica Dirección EPI	Curso académico 2014-15	--	Resultados Encuestas desagregados
3	3	Fomentar la participación en las encuestas sobre el programa de movilidad Erasmus. Deberían aparecer en la encuesta el número total de Erasmus del Grado.	UTCAL Oficina de Relaciones Internacionales	Curso académico 2014-15		Tasa de respuesta a las encuestas
4	5	Implantación de las encuestas de satisfacción de Estudiantes, PDI y PAS	UTCAL			
5	6	Implantación de las encuestas de percepción del proceso de aprendizaje.	UTCAL Dirección EPI	Curso académico 2014-15		Encuestas realizadas

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.*

#### 14. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
	...	...	...
	...	...	...
	...	...	...

*Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.*

#### JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.