



Grado en Ingeniería Mecánica

Curso: 2016-2017

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	51,3	59,6	59,6	59,2	61,4	64,0 ¹
Tasa de Éxito ⁱⁱ	64,3	69,8	71,9	71,7	73,9	76,6 ²
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	79,7	85,4	82,9	82,6	83,1	83,6 ³
Tasa de Eficiencia ^{iv}		98,2	89,5	84,4	77,9	≥45

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Objetivo Memoria Verifica
TA1	31,6	30,2	29,5	23,0	36,4	-
TA2	18,1	14,4	19,8	15,1		-
TA3	9,5	12,2	11,5			-
Tasa de Abandono ^v	59,2	56,8	60,8			≤ 20 ⁴
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 5}	7,0	13,3	8,0			-
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	14,5	27,6				≥ 25

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ La definición vigente de la tasa de abandono, como suma de las tasas parciales de abandono durante los tres primeros años, difiere de la utilizada como referencia para fijar el objetivo en la memoria verificada del título, que hacía referencia solamente al abandono en el primer año. En consecuencia, al comparar los valores de este indicador con el objetivo establecido en la memoria verificada ha de tenerse en cuenta que las definiciones en ambos casos son diferentes.

⁵ Tasa de idoneidad en la graduación.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	1667	394	2649 (17,3%, 26,3%) ⁶	2912 (20,3%, 12,8%)	3077 (23,7%, 14,8%)
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	6,7	7,1	6,6	6,9	7,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	6,7	7,2	6,9	7,2	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	6,4	6,9	6,6	7,0	7,2
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta del Profesorado con el título	32	67	94 (26,3%) ⁷	98 (27,8)	117 (31,5%)
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	7,1	7,3	7,2	7,5	7,2

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	35		53 (89,8) ⁸
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	4,4		4,49

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	52,6% (10) ⁹	46,2% (30)	49,5% (50)	
% de inserción laboral de los egresados ¹⁰	30% (3)	30% (9)	53,3% (24)	
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7	7,41	6,77	

⁶ El primer porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas. El segundo porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre profesorado.

⁷ Tasa de respuesta.

⁸ Porcentaje de cuestionarios contestados respecto al número de matriculados en la asignatura Prácticas Externas.

⁹ Entre paréntesis se indica el número de respuestas.

¹⁰ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

El rendimiento académico se considera relativamente alto:

La Tasa de Rendimiento (TR) ha ido aumentando progresivamente hasta alcanzar el valor de 61,4%, por debajo de la correspondiente a los estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura en la Universidad de Oviedo (64%), aunque en valores similares a la del Centro (61,8%). Análogo comportamiento presentan las tasas de Éxito y de Evaluación.

Cuando se analiza la TR según el número ordinal de curso se observa que:

- La TR de primer curso viene manteniéndose muy estable, ligeramente por encima del 50%. Había experimentado una ligera disminución en 2015-16, pero ha vuelto a recuperar ese valor.
- La TR de segundo curso, que presentaba en 2012-13 un valor más bajo (44,4%), ha ido aumentando progresivamente hasta situarse también por encima del 50%.
- La TR de tercer curso también presenta un comportamiento bastante estable, aunque con una tendencia ligeramente decreciente (63,6% en 2016-17).
- Por último, la TR de cuarto curso también desciende suavemente, siendo su valor 81,5% en 2016-17.
- La evolución que ha seguido la TR en los diferentes cursos hace que 2016-17 sea el curso en que la diferencia entre la TR de cuarto y primer curso sea menor, aumentando gradualmente la TR desde 1º hasta 4º curso, sin que se produzcan saltos muy bruscos en el valor del indicador entre cursos sucesivos. Esta se considera, en general, una progresión más coherente del valor del indicador y se valora, en general, de forma positiva.

La Tasa de Eficiencia se mantiene alta (77,9%) respecto al objetivo fijado en la memoria de verificación, aunque ha descendido 6,5 puntos porcentuales respecto al curso anterior. Es la tendencia general que se observa en la evolución de este indicador, tanto a nivel de Centro como de Universidad: una disminución suave que va asociada a un incremento en la duración media de los estudios y, por tanto, un menor rendimiento académico de una parte de los egresados.

La Tasa de Graduación se ha incrementado notablemente para la cohorte de nuevo ingreso en 2012-13, superando ligeramente tanto el objetivo establecido en la memoria de verificación (25%), como los valores del Centro (24,8%) y de la rama de conocimiento (26%). La Figura 1 muestra la evolución de la Tasa de Graduación.

La participación de estudiantes y profesores en la EGE continúa la tendencia ascendente de los últimos cursos, si bien el incremento es muy pequeño, siendo los cuestionarios cumplimentados menos de un tercio del total posibles. El grado de satisfacción de los estudiantes aumenta ligeramente respecto al curso anterior.

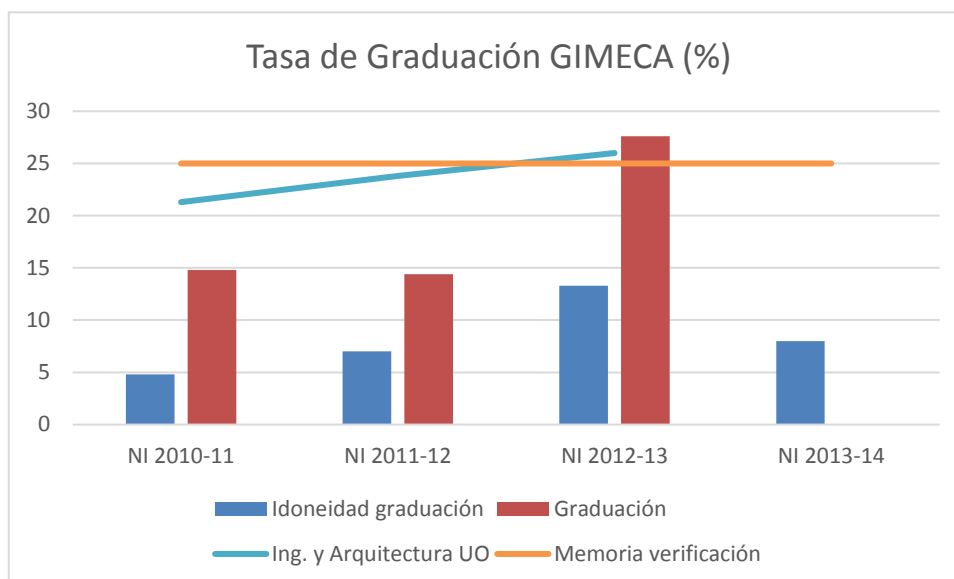


Figura 1. Evolución de la Tasa de Graduación y la Tasa de Idoneidad en la Graduación.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Según el Informe de Prácticas Externas 2016-17, en el curso 2016-17 se matricularon de la asignatura Prácticas Externas un total de 59 estudiantes. De estos, 32 realizaron prácticas curriculares, 22 convalidaron la asignatura y solamente 5 no se presentaron (8.5 %).

Se recogieron un total de 53 encuestas cumplimentadas por estudiantes que cursaron la asignatura, obteniéndose valoraciones muy positivas de las mismas. La mayoría de las respuestas se encuentran por encima del 4.36/5 puntos.

Respecto a los tutores de empresa, se recogieron un total de 50 encuestas. En promedio, otorgan una valoración global de 4.79/5 puntos a los estudiantes que realizaron las prácticas en sus empresas. Todos los apartados de la encuesta son valorados con puntuaciones altas, siendo la valoración promedio más baja la correspondiente al apartado de creatividad, aunque con una valoración alta (4.41/5).

Los tutores académicos calificaron las prácticas de los estudiantes que cursaron la asignatura Prácticas Externas con una nota media de 8.5/10.

60 estudiantes del Grado en Ingeniería Mecánica realizaron en el curso 2016-17 una movilidad internacional Erasmus. Se cumplimentaron un total de 53 encuestas, esto es, la tasa de respuesta fue de 88,3%.

El 91% de los encuestados manifiesta estar muy satisfecho o bastante satisfecho, en general, con su experiencia de movilidad Erasmus. Se demuestran también mayoritariamente satisfechos con la calidad del aprendizaje y de la docencia que recibieron en su institución de acogida: calidad de los cursos, de las enseñanzas y el apoyo recibido en su proceso de aprendizaje, así como con algunos servicios e instalaciones: aulas, espacios de estudio o laboratorios.

Además, 3 estudiantes participaron en el Programa Erasmus Prácticas. Los 3 cumplimentaron la encuesta, manifestando estar muy satisfechos, en general, con su experiencia de movilidad Erasmus.

Por último, 5 estudiantes del Grado participaron en una movilidad nacional SICUE.



- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Aunque la Tasa de Graduación aumentó significativamente para la cohorte de ingreso en 2012-13, superando el objetivo fijado en la memoria de verificación, la tasa de idoneidad en la Graduación volvió a disminuir para la cohorte de entrada en 2013-14 a valores similares a los de la cohorte 2011-12, lo cual hace presagiar una disminución de la Tasa de Graduación para el curso que viene.

La Figura 2 muestra la serie histórica de valores de la Tasa de Abandono. La Tasa de Abandono para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2013-14 (60,8%) es la más alta de las registradas hasta el momento. La Tasa de Abandono en 1^{er} año (TA1) para esta cohorte (29,5%) es superior al objetivo de la Tasa de Abandono en la memoria de verificación (20%), establecida en su momento para estimar los abandonos de primer año. En realidad, como se aprecia en la Figura 2, TA1 siempre ha sido mayor que el objetivo de la memoria de verificación.

Dado que la actual definición de TA no admite comparación con el objetivo de la memoria de verificación, es obligado buscar otras referencias, como puede ser la TA en el conjunto de los grados impartidos en el Centro o la TA en la rama de Ingeniería y Arquitectura (dentro de la UO). Tomando este último valor como referencia, en la Figura 2 puede observarse que la TA del título hasta ahora ha estado siempre por encima de la TA de la rama de conocimiento.

En la Figura 3 se muestran las causas de abandono en primer año: por una parte, la proporción del abandono forzado por la normativa de progreso y permanencia de la UO y, por otro lado, cual es la situación académica, en el curso académico siguiente a su ingreso en el Grado, de los estudiantes que en primer año han abandonado “voluntariamente” el Grado (esto es, no forzados por la normativa de progreso y permanencia). Respecto al abandono forzado por la normativa de progreso se observan algunas variaciones de un curso a otro, estando comprendido entre el 49% y el 62% aproximadamente del abandono total. Por otro lado, el porcentaje de los estudiantes que abandonan “voluntariamente” el Grado y no se matriculan el curso siguiente en ningún Grado de la UO es bastante estable: entre el 31% y el 34% del abandono total. Del resto de abandonos “voluntarios”, la mayoría opta por cursar un Grado distinto de los que se ofertan en la EPI. En general, estos alumnos se dispersan en un conjunto variado de Grados. Aunque no se ha hecho un estudio detallado de los que sucede con el abandono de 2^o y 3^{er} año, parece lógico suponer que exista un



mayor porcentaje de abandono motivado por un cambio de Grado en general, y por un cambio de Grado dentro de la EPI en particular, teniendo en cuenta que en primer y segundo curso la mayoría de asignaturas presentan docencia compartida y que, cuando no es así (caso del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales), las asignaturas son similares. Así, un porcentaje no despreciable de estudiantes esperan a haber cursado estos dos cursos para decidir en qué título quieren realmente graduarse.

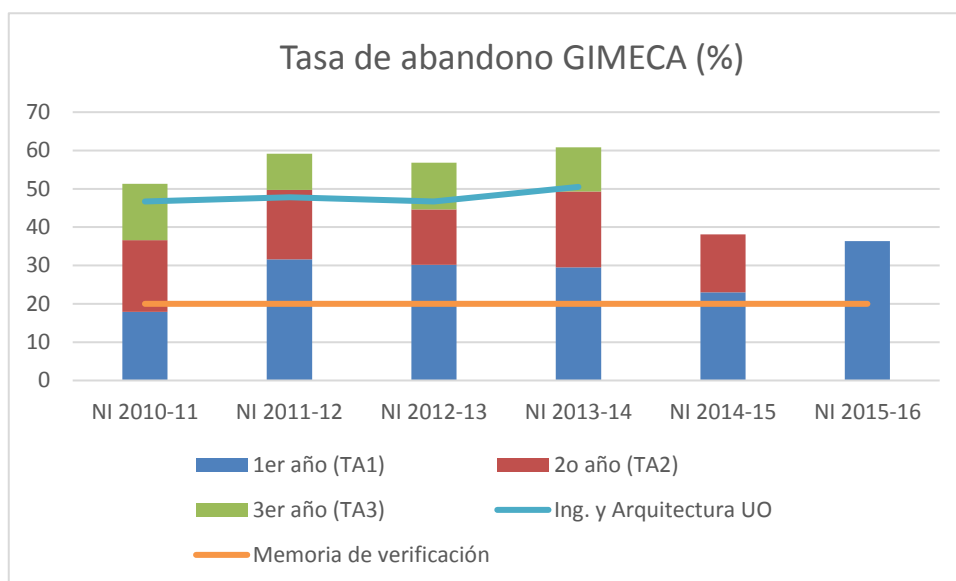


Figura 2. Evolución de la Tasa de Abandono.

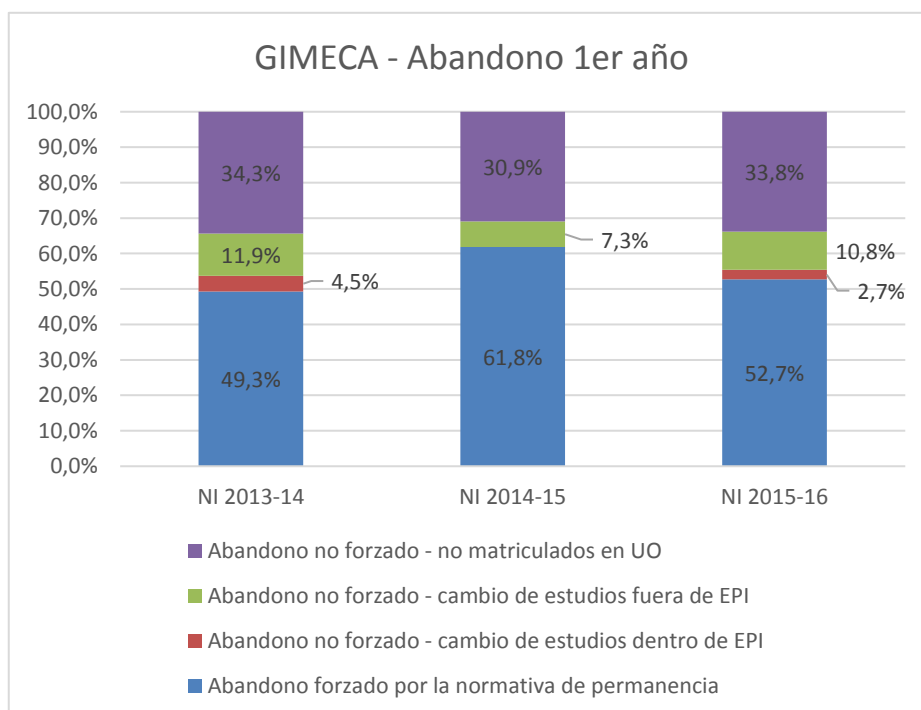


Figura 3. Causas de abandono en primer año.



El número de estudiantes de nuevo ingreso viene disminuyendo de manera continuada desde que en 2010-11 (curso de implantación del Grado) se superara ampliamente el máximo fijado en la memoria de verificación. La Figura 4 muestra la serie histórica de matrícula de nuevo ingreso en el Grado.

Por último, aunque la participación en la EGE aumenta respecto al curso anterior, aún se considera baja: tanto en el colectivo de estudiantes como en el de profesores se han contestado menos de 1/3 del total de cuestionarios posibles.

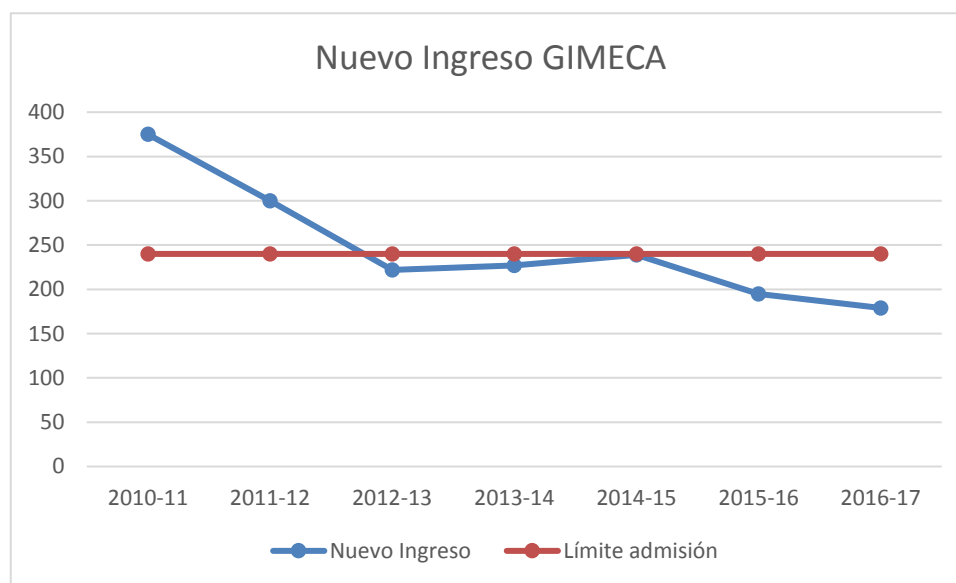


Figura 4. Evolución de la matrícula de Nuevo Ingreso.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

A la vista del Informe de Prácticas Externas 2016-17, no se detecta ningún punto especialmente débil en la calidad de las Prácticas Externas. Si acaso, cabe comentar que el ítem del cuestionario peor puntuado (3,02 puntos en promedio sobre 5, con un rango de variación entre 1 y 5), fue el relativo a la necesidad de manejar algún idioma en el trabajo desempeñado sobre el periodo de prácticas.

A la vista del Informe de Satisfacción de Movilidad Internacional 2016-17 del Grado en Ingeniería Mecánica, no se detecta ningún punto especialmente débil en las Movilidades Erasmus. Las respuestas del tipo *muy insatisfecho/deficiente* o *bastante insatisfecho/deficiente* son minoritarias, no superando el 20% en ninguna cuestión. Así, en la institución de acogida, el 19% de los encuestados se muestra insatisfecho con la ayuda prestada con necesidades y problemas personales, y el 17% con el acceso a ordenadores. Por otro lado, los estudiantes no se muestran especialmente satisfechos con el apoyo ofrecido por la institución de envío. Las respuestas del tipo *ni satisfecho/ni insatisfecho* rondan en algunas cuestiones el 40%.

No hay ningún punto débil que comentar en las Movilidades Erasmus Prácticas.

No se realizan encuestas a los estudiantes que participan en programas de movilidad nacional.



- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Por tratarse de aspectos comunes a todas las titulaciones del Centro, en el Informe de Seguimiento del Centro se comentarán los puntos fuertes de los resultados de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS), así como la satisfacción de los usuarios con los servicios, concretamente con los servicios administrativos del campus y con el registro auxiliar ubicado en el campus.

El seguimiento y atención a las sugerencias y reclamaciones también se recoge en el Informe de Seguimiento del Centro.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (INFORME DE SEGUIMIENTO)	RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1 (2015-16)	Automatizar la realización y análisis de datos de las encuestas de Prácticas Externas	Desde la Subdirección de Estudiantes de la EPI Gijón se ha estado trabajando en este aspecto, de forma que este curso se ha podido tener elaborado a tiempo el informe de Prácticas Externas para la elaboración del informe de seguimiento del título. REALIZADA
1 (2014-15)	Modificar el procedimiento de elaboración de la Encuesta General de Enseñanza.	Desde el Centro, se sigue promoviendo la participación de profesores y estudiantes mediante el envío de correos informativos y recordatorios y la publicación en el boletín EPI. No obstante, se requiere de una actuación generalizada a nivel de universidad desde el vicerrectorado con competencias en la materia. NO REALIZADA
2 (2014-15)	Analizar las causas que originan las diferencias entre los indicadores del título (Tasa de Graduación y Tasa de Abandono) y los objetivos establecidos en la memoria de verificación.	“Grado en Ingeniería Mecánica. Resultados Cursos 2010-11 a 2015-16”, estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI. Acta de la reunión de la Comisión de Calidad de la EPI de 19/01/2017. EN EJECUCIÓN
3 (2014-15)	Estudio detallado sobre abandonos.	“Informe Preliminar sobre los Abandonos en la EPI Gijón”, estudio realizado por la Comisión de Calidad de la EPI. Se continúa profundizando en el análisis de las causas de abandono. En este informe se incluye un análisis de las causas de abandono en primer año. EN EJECUCIÓN
4 (2014-15)	Implantar las encuestas de satisfacción a PDI y PAS.	La encuesta al PAS se ha implantado en 2017. REALIZADA
5 (2014-15)	Proporcionar información exclusivamente del personal académico relacionado con el título.	En el nuevo modelo de informe de seguimiento no se recoge el análisis del personal académico relacionado con el título. NO REALIZADA



5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	Informe (fecha)	ESTADO
Las tablas de reconocimiento de créditos procedentes de enseñanzas superiores no universitarias se derivan de un acuerdo formal entre la Universidad y la Comunidad Autónoma correspondiente, información que sería conveniente incluir en las memorias de verificación y modificación de títulos (informe de modificación 2015).		En las memorias de verificación ya se incluyen las tablas de reconocimiento de créditos procedentes de enseñanzas superiores no universitarias. Con fecha 20/12/2017 se aprobó en Junta de Escuela la actualización de algunas de estas tablas, en concreto la sustitución de títulos LOGSE por sus correspondientes títulos LOE. REALIZADA
Se recomienda explicitar la ponderación que tiene cada actividad de evaluación dentro del sistema de evaluación de cada módulo o materia (informe de verificación 2009).		La ponderación relativa de cada sistema de evaluación está recogida en la página 65 de la memoria de verificación del Grado. REALIZADA
Sería recomendable aportar más información sobre el porcentaje de tiempo de utilización de laboratorios por parte de esta titulación (informe de verificación 2009).		Se podría estimar a partir del número de horas de prácticas de laboratorio de la titulación. Debe tenerse en cuenta que el título tiene docencia compartida en primer y segundo curso con otros títulos. CERRADA
Sigue siendo necesaria la revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.		Esta recomendación se ha trasladado al Centro de Innovación de la Universidad de Oviedo, servicio responsable del mantenimiento y actualización de la página web. CERRADA
Las menciones en el plan de estudios de 30 ECTS tendrían que aumentar el número de créditos para alcanzar la intensificación de los contenidos que las permitiera considerar como mención para aparecer en el título de un graduado.		No se trata de menciones ya que, como bien se comenta, no se alcanza el número mínimo de créditos necesario para denominarse como tal. No es la intención de la EPI Gijón utilizar esa denominación, se está sustituyendo progresivamente el término por "intensificación" para que no dé lugar a equívocos. CERRADA
En algunas asignaturas se refieren como competencias adquiridas algunas competencias que podrían considerarse previas (por ejemplo, competencias de materias básicas en materias comunes a la rama industrial, y competencias de materias básicas y materias comunes a la rama industrial en las materias de tecnologías específicas).		Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/revisión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando.
Se debería simplificar la asignación de competencias específicas a las asignaturas incluyendo exclusivamente aquellas competencias para las que la aportación de la asignatura sea relevante en su adquisición.		CERRADAS



<p>Los resultados de aprendizaje de la asignatura "Ingeniería térmica" así como el temario impartido son demasiado amplios para que los estudiantes los adquieran con una mínima profundidad en el tiempo dedicado a los mismos.</p>		<p>Los resultados de aprendizaje y contenidos se ajustan a lo establecido en la memoria de verificación del Grado. De todas formas, se notifica a los coordinadores de la asignatura esta recomendación para que procedan a la revisión de los resultados de aprendizaje y contenidos.</p> <p>CERRADA</p>
<p>En algunas asignaturas hay poca información sobre el alcance y contenido de las prácticas previstas, a pesar de que tienen asignadas un número sustancial de créditos.</p>		<p>Todos los años, al iniciar el proceso de elaboración/revisión de las guías docentes del curso siguiente, se distribuyen al profesorado una serie de recomendaciones para la elaboración de las guías docentes. Además, como consecuencia del proceso de revisión de las guías docentes, realizado todos los cursos por la Comisión de Calidad del Centro, se constata que tanto éste como otros aspectos de las guías docentes se van mejorando.</p> <p>CERRADAS</p>
<p>No se describe el cómo están relacionadas las pruebas de evaluación con los resultados de aprendizaje que se persiguen, ni se concreta cómo se evalúa la adquisición de competencias generales.</p>		
<p>En general, se indican sistemas de evaluación para la convocatoria ordinaria, extraordinaria y diferenciada para estudiantes a tiempo parcial, en algunas asignaturas no se especifica diferenciación del sistema de evaluación según tipo de convocatoria.</p>		
<p>Es necesario aportar en el seguimiento de los títulos acceso a los materiales didácticos que se utilizan en las diferentes asignaturas para poder valorar si dichos materiales son adecuados para que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje de las asignaturas.</p>		<p>Se considera que no es un tema a resolver por el Centro; en los procesos de seguimiento la ANECA debería de solicitar permiso a la Dirección de Área de Calidad y Titulaciones para solicitar los permisos correspondientes para acceder al Campus virtual de la Universidad de Oviedo.</p> <p>NO PROCEDE</p>
<p>En la Escuela no se ha evidenciado, el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni su contribución la mejora del título.</p>		<p>En abril de 2016 comenzó a funcionar en la web de la EPI un Punto de Información para la recogida de consultas, sugerencias y quejas procedentes de los estudiantes y del profesorado que imparte docencia en el Centro, así como de cualquier otro agente vinculado. Esta información se recoge mediante un sistema informático de helpdesk, redirigiéndose las consultas, dependiendo de su naturaleza, al personal de administración y servicios o del equipo directivo asignado para su resolución. La gestión de las mismas está pues sistematizada y queda registrada.</p> <p>http://www.epigijon.uniovi.es/helpdesk</p> <p>Además, en las reuniones de la Comisión de Calidad también se recogen y analizan incidencias, reclamaciones y sugerencias que pueden derivar en acciones concretas con el objetivo de contribuir a la mejora del título.</p> <p>CERRADA</p>



<p>Tampoco resulta fácil encontrar información sobre el profesorado incluido en las guías docentes que permita valorar si su experiencia docente e investigadora es la adecuada.</p>		<p>En el marco del proceso de renovación de la acreditación se habilitó un breve currículum del Profesorado en los servicios académicos de SIES, pero no es de acceso público. En las páginas webs de los Departamentos y grupos de investigación se puede encontrar más información sobre el CV del profesorado. Algunos profesores tienen una página web personal.</p> <p style="text-align: right;">CERRADA</p>
<p>Es necesario aportar en el seguimiento de los títulos la información del profesorado académico en un formato semejante al utilizado en el proceso de verificación especificando entre otras cosas el porcentaje real de dedicación al título de profesorado. Además, se debería incluir exclusivamente el personal académico relacionado con el título.</p>		<p>En el proceso de renovación de la acreditación de los Grados, se han preparado evidencias relacionadas con esta recomendación, p.e. Tabla 3 Datos Globales del profesorado que ha impartido docencia en el título. Sin embargo, esta tabla incluye a todo el profesorado de las asignaturas con docencia compartida, y no exclusivamente al personal académico relacionado con el título (debe tenerse en cuenta que en estas asignaturas pueden estar mezclados estudiantes de diferentes títulos).</p> <p style="text-align: right;">CERRADA</p>
<p>No hay resultados sobre la calidad o satisfacción de las prácticas por parte del estudiantado.</p>		<p>Se realizan informes de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas por lo que sí se dispone de resultados. Estos resultados no se publican en la página web, pero sí se recogen en el informe de seguimiento del título, que es público a través de la página web.</p> <p style="text-align: right;">CERRADA</p>
<p>Se debe adaptar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.</p>		<p>Desde el curso 2015-16 existe límite de acceso a la titulación y, por tanto, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ajusta a lo establecido en la memoria de verificación.</p> <p style="text-align: right;">REALIZADA</p>
<p>Se debe adecuar la oferta de asignaturas optativas a lo indicado en la memoria verificada o, en su caso, proceder a la correspondiente modificación de la memoria verificada.</p>	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación</p> <p style="text-align: center;">02/04/2016</p>	<p>Con fecha 20/12/2017 se aprobó en Junta de Escuela la eliminación de la memoria de verificación de las asignaturas optativas que se encontraban desactivadas.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
<p>Fomentar la asistencia de los agentes externos en las reuniones de la Comisión de Calidad del Centro.</p>		<p>En relación con el plan de mejoras propuesto, se está intentando adecuar la composición de la Comisión de Calidad en el apartado de agentes externos a la potencial disponibilidad de los mismos para asistir a las reuniones de la comisión.</p> <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
<p>Recabar de forma sistemática los resultados de inserción laboral de los egresados.</p>		<p>Tal y como se refleja en el plan de mejoras propuesto, es competencia del vicerrectorado con competencia en materia de egresados e inserción laboral.</p>



<p>Analizar las causas que motivan las diferencias entre los valores de las tasas de graduación y abandono existentes y las establecidas en la memoria verificada y emprender acciones que permitan mejorar dichos indicadores.</p>	<p>Informe Evaluación para la renovación de la acreditación</p> <p>02/04/2016</p>	<p>En relación con el plan de mejoras propuesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El impacto de la aplicación del régimen de permanencia en la tasa de abandono ya se está analizando y se actualiza cada curso en el estudio de rendimiento académico. - Se está analizando el impacto sobre la tasa de abandono de los estudiantes que, sin haber sido afectados por la normativa de permanencia, se cambian a otras titulaciones dentro del Centro, también los que se cambian a otras titulaciones en la UO y los que abandona la UO. - Se está analizando el impacto del Plan de Acción Tutorial sobre el rendimiento de los estudiantes participantes en el mismo. - Se ha aprobado un procedimiento de actuación para las asignaturas detectadas como de bajo rendimiento por el Consejo Social de la UO. <p style="text-align: right;">EN EJECUCIÓN</p>
---	---	--

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
<p>Las acciones de mejora propuestas para el conjunto de Grados de la EPI se recogen en el Informe de Seguimiento del Centro R-SGIC-UO-EPI-11.</p>						



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).