



Máster en Ingeniería Informática

Curso: 2016-2017

1. Resultados del título

Rendimiento Académico	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	Objetivo Memoria Verifica
Tasa de Rendimiento ⁱ	94,6	83,2	93,3	88,6	81,4	87,8 ¹
Tasa de Éxito ⁱⁱ	100,0	98,6	100,0	100,0	99,0	98,0 ²
Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ	94,6	84,4	93,3	88,6	82,2	89,6 ³
Tasa de Eficiencia ^{iv}	99,4	95,9	87,0	100,0	100,0	≥85

Rendimiento Académico	Nuevo Ingreso en 11/12	Nuevo Ingreso en 12/13	Nuevo Ingreso en 13/14	Nuevo Ingreso en 14/15	Nuevo Ingreso en 15/16	Objetivo Memoria Verifica
TA1	9,1	0,0		0,0	8,3	
TA2	4,5	11,1		10,0		
TA3	0,0	0,0				
Tasa de Abandono ^v	13,6	11,1				≤10
Tasa de Graduación (0) ^{vi, 4}	71,4	80,0		66,7	60,0	
Tasa de Graduación (1) ^{vii}	85,7	100,0		66,7		≥75

¹ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Rendimiento en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

² Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Éxito en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

³ Puesto que en la memoria de verificación no se estableció objetivo para este indicador, se puede tomar como valor de referencia la Tasa de Evaluación en el curso 2016-17 en la rama de conocimiento a la que está adscrito el título.

⁴ Tasa de idoneidad en la graduación.



Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes con el título ^{viii}	102	34	127 (51,2%, -) ⁵	140 (29,7%, 14,1%)	265 (69,9%, 39,9%)
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{ix}	7,2	7,1	7,5	6,5	7,1
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^x	7,3	7,1	8,1	7,3	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^{xi}	7,3	6,6	8,1	7,5	7,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xii}	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
Encuesta General de la Enseñanza (Profesores)	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta del Profesorado con el título	24	8	16 (48,5%) ⁶	31 (52,5%)	28 (50%)
Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xiii}	8,1	8,3	8,6	8,2	7,6

Prácticas Externas	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	8	1	3
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	8.8	9	8.4

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	13/14	14/15	15/16	16/17
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	5	2 (100%) ⁷	3 (50%)	
% de inserción laboral de los egresados ⁸	80%	50%	100%	
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	8,00	7,50	6.33	

⁵ El primer porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre asignaturas. El segundo porcentaje es la tasa de respuesta a preguntas sobre profesorado.

⁶ Tasa de respuesta.

⁷ Entre paréntesis se indica la tasa de respuestas.

⁸ Porcentaje respecto al número de encuestados.



2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

El análisis de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, permite concluir que son buenas, aunque ligeramente inferiores a las del curso pasado. Los datos están en línea con los de la Universidad y ligeramente superiores a los de la rama de conocimiento. Se observa que los alumnos superan con éxito el número de créditos presentados. Sin embargo, hay créditos de los cuales los alumnos deciden no evaluarse. Este grupo de créditos se centran principalmente en el trabajo fin de máster, materia que los alumnos presentan generalmente en cursos posteriores a su primera matrícula.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

La titulación incluye prácticas externas obligatorias. De forma similar a cursos previos, se ha realizado una oferta a los alumnos en diversas empresas del sector para complementar su formación. El número de alumnos que ha optado a la oferta de prácticas es bajo, solamente tres alumnos. Esto se debe a que la mayoría de los alumnos ya se encuentran trabajando, y optan por la vía de la convalidación y el reconocimiento. La valoración obtenida es elevada, un 8.4, aunque ligeramente inferior a cursos pasados.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

No hay datos sobre este aspecto a la espera de que la Unidad Técnica de Calidad realice una encuesta a los alumnos egresados. La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18. Sin embargo, a falta de la confirmación de las encuestas, se dispone de información interna procedente directamente de los egresados, según la cual éstos tienen una total empleabilidad, es decir, 100%. Además, existe una enorme demanda en el sector por profesionales con las competencias que desarrolla la titulación.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La satisfacción mostrada por alumnos, profesores y empresas respecto a la titulación es alta. Por un lado los alumnos han incrementado significativamente el número de respuestas en las encuestas realizadas. Han pasado de 140 a 265, prácticamente el doble. Además, se han obtenido mejores valoraciones en todos los aspectos, pasando de una valoración global de 6.5 a 7.1. Este dato se considera muy significativo y se atribuye a las mejoras docentes introducidas a lo largo del curso. También mejora ligeramente el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado. Ligeramente negativo es el dato de valoración del profesorado que desciende de 8.2 a 7.6.

La valoración de las empresas a los alumnos que han realizado sus prácticas en sus instalaciones es también elevada, un 8.9 de media. Este valor indica que se muestran satisfechos del trabajo realizado, valorando aspectos como la actitud, el esfuerzo o la adaptación.

Por lo que respecta a la atención a sugerencias y reclamaciones, en la web de la EPI existe un Punto de Información para la recogida de consultas, sugerencias y quejas procedentes de los estudiantes y del profesorado que imparte docencia en el Centro, así como de cualquier otro agente vinculado. Esta información se recoge mediante un



sistema informático de helpdesk (<http://www.epigijon.uniovi.es/helpdesk>), por lo que la gestión de la misma es sistematizada y queda registrada.

Además, El Coordinador del Máster es el encargado de responder a consultas directas realizadas a su cuenta de correo, sobre temas de admisión, movilidad u otras. Esta información está claramente recogida en la nueva web del máster que ha entrado en funcionamiento durante este curso (<https://masterinformatica.uniovi.es/>).

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

La evaluación de la satisfacción de los alumnos y profesores se realiza a través de los procedimientos establecidos por el Centro y la Universidad al respecto. En el caso de las empresas, se obtiene información sobre la satisfacción a través de las encuestas de prácticas en empresa. Se considera un cauce razonable para obtener información sobre la satisfacción de los colectivos.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

A pesar de que la evaluación recibida por las encuestas de los alumnos proporciona un resultado superior al del curso pasado, aún es inferior a los que se había obtenido en cursos previos. Este es un aspecto donde se debe incidir, especialmente en aquellas asignaturas cuya valoración es más baja. Para ello, el Coordinador y la Comisión Académica debatirán fórmulas de mejora continua.

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

Se considera que los alumnos optan de forma muy reducida por realizar programas de movilidad. Esto se debe en parte a la duración del máster (90 créditos). Sin embargo, se considera que también se puede mejorar la difusión de oportunidades para acceder a este tipo de programas. En este sentido, durante el presente curso una alumna va a realizar una estancia de 6 meses a USA en la Universidad de Texas.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

La encuesta a los egresados del curso 2016-17 comenzará a realizarse previsiblemente en el mes de abril de 2018, con el objeto de dejar pasar un periodo de tiempo razonable para su incorporación al mercado laboral. Los resultados de la encuesta se analizarán, por tanto, en el informe de seguimiento del título 2017-18.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
1 (2015-16)	Mejorar la información proporcionada por la Web	Durante el curso pasado se ha puesto en marcha una nueva web con toda la información necesaria. Esta acción se considera completa .
2 (2015-16)	Mejorar la coordinación entre asignaturas	A pesar de las reuniones de coordinación y de la introducción de un proyecto coordinado se considera que esta tarea aún es un trabajo en curso y hay que mejorar.
3 (2015-16)	Realización de presentaciones del Máster	Se realizó una presentación durante el mes de febrero que contó con la presencia de representantes de la Dirección de la Escuela y el Decano del Colegio de Ingenieros en Informática. Esta acción se considera en ejecución , ya que es necesario realizarla periódicamente.
4 (2015-16)	Realización de jornada de orientación sobre prácticas en empresa	Se realizó una jornada de orientación a finales de junio para que los alumnos tuvieran la posibilidad de cursar prácticas desde octubre. Esta acción se considera en ejecución , ya que es necesario realizarla periódicamente.
5 (2015-16)	Mejorar la difusión de la titulación	Se mejoró la web de la titulación y se imprimieron nuevos catálogos actualizados. Además se grabó un video promocional de la titulación que se encuentra disponible en las redes sociales de la Escuela y en la nueva Web. Esta acción se considera en ejecución .
6 (2015-16)	Establecer mecanismos de seguimiento de los egresados	Este aspecto compete al vicerrectorado con competencias en la materia. Esta acción se considera en ejecución .
1 (2014-15)	Fomentar y facilitar la participación de estudiantes y profesores en las encuestas de la EGE	Se ha informado a los alumnos de la necesidad de realizar las encuestas como medio para mejorar la calidad docente. Además, se ha asignado a un profesor para que, dentro de su horario docente de prácticas, facilitase la realización de las encuestas de todas las asignaturas. Esta acción se considera en ejecución .
2 (2014-15)	Mejorar la difusión del máster entre los graduados	Se han realizado diversas actividades de difusión entre los alumnos que pudieran tener mayor interés en la titulación. De forma particular para Graduados en Ingeniería Informática. Esta acción se considera en ejecución .



Nº (Informe de seguimiento)	Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
3 (2014-15)	Mejorar el ingreso de nuevos alumnos procedentes de universidades extranjeras	Se ha mejorado la Web para tener una imagen más atractiva. Esto ha llevado a un incremento en el número de peticiones de información de alumnos procedentes de Latinoamérica. Está acción se considera completada .
4 (2014-15)	Fomentar la movilidad en sentido entrante y saliente	Se ha hecho difusión entre los alumnos de las posibilidades de movilidad. Durante el presente curso hay una alumna que ha optado por realizar una parte de sus estudios en el extranjero. Está acción se considera en ejecución .
5 (2014-15)	Mejorar la información presentada en la Web y mejorar el seguimiento de los egresados	La información presentada en la Web se ha mejorado. Está acción se considera en ejecución .

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

Código	Recomendaciones / acciones de mejora	Informe (fecha)	Estado
2015 /13	La duración de las actividades formativas trabajo en grupo y trabajo individual en el módulo Complementos Formativos I no coincide con lo indicado en la memoria verificada (sumando las indicadas en todas las asignaturas del módulo hay un pequeño desfase). También es el caso del módulo Complementos Formativos III (las actividades formativas trabajo en grupo y trabajo individual tienen un desfase significativo con la memoria verificada). La duración de las actividades formativas del módulo Complementos Formativos II es superior a la indicada en la memoria verificada.	Septiembre 2017	Completada. Las asignaturas de complementos se han eliminado del título tras modificación de la memoria aprobada por ANECA.
2015 /23	El Sistema de Garantía de Calidad tiene documentado el procedimiento PDSGIC-UO-1.2.6-v08 para la Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias, en su versión 08 que indica que se revisa. No se ha evidenciado, ni la recogida ni el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni por tanto su contribución a la mejora del título.	Curso 2016-2017	Completada. A través de la página de la escuela se ha implementado un mecanismo de recogida de reclamaciones y sugerencias. Está acción se considera cerrada.
2015 /24	Para poder valorar la suficiencia y adecuación de los recursos materiales, es necesario disponer de la información relativa a dichos recursos	Curso 2016-2017	Completada. Se ha realizado un inventario de recursos básicos específicos para uso en



	materiales y el equipamiento disponible así como el porcentaje de su dedicación al título. Este es un aspecto importante para saber si los estudiantes van a poder alcanzar las competencias del título, máxime cuando se trata de un título de ingeniería.		el Master, publicada en la web de la Escuela.
--	---	--	---

6. Acciones de mejora

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1		Proyecto de innovación	Comisión Académica	Curso 2017-18		Informe
2		Mejorar coordinación	Comisión Académica	Curso 2017-18		Informe y actas de reuniones
3		Mejora en las acciones de difusión y divulgación	Comisión Académica	Curso 2017-18		Nuevos poster



ANEXO DE DEFINICIONES

- ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.
- ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.
- ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.
- ^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.
- ^v **Tasa de Abandono:** porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos. Se calcula para cada cohorte de nuevo ingreso, de manera que la tasa de abandono del título de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X es la suma de las siguientes tasas parciales:
- TA1. Tasa de abandono del título en el primer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, no habiéndose titulado en el curso X, no se matriculan en dicho título en el curso X+1 ni X+2.
- TA2. Tasa de abandono del título en el segundo año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+1 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+2 ni X+3.
- TA3. Tasa de abandono del título en el tercer año de la cohorte de nuevo ingreso en el curso X: porcentaje de estudiantes de dicha cohorte que, matriculados en dicho título en el curso X+2 y no habiéndose titulado, no se matriculan en dicho título en el curso X+3 ni X+4.
- ^{vi} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{vii} **Tasa de Graduación (m):** Porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo completo en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.
- ^{viii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.
- ^{ix} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^x Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xi} Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xii} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).
- ^{xiii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).