

Título: **GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL**

Curso: 2011/2012

Fecha: 03/10/2012

1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹ .	72,4	71,4	81	Tendencia ligeramente negativa, por debajo de la meta.
Tasa de Éxito ² .	77,4	81,3	90	Tendencia creciente. No se alcanza el objetivo establecido.
Tasa de Expectativa ³ .	93,6	87,9	90	Ligero retroceso, alcanzando un valor por debajo del objetivo superado hace dos cursos académicos.
Tasa de Graduación ⁴ .			65	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ⁵ .			10	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ⁶ .			70	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	53	66	Se mantiene una baja tasa de respuesta.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,33	7,74	Valoración sostenida y satisfactoria.
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	5	9	Se mantiene una baja tasa de respuesta.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	7,30	7,35	Valoración sostenida y satisfactoria.

¹ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

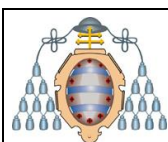
² Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

³ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

⁵ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010

⁶ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



**Título: GRADO EN MAESTRO EN
EDUCACIÓN INFANTIL**

Curso: 2011/2012

Fecha: 03/10/2012

2. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ⁷ .	80,6	74,9	64-72,25	Ligero descenso, aunque se mantiene superior al objetivo.
Tasa de Éxito ⁸ .	86,1	82,8	80-85	Ligero descenso, aunque se mantiene superior al objetivo.
Tasa de Expectativa ⁹ .	93,5	90,5	80-85	Ligero descenso. El resultado se mantiene superior al objetivo.
Tasa de Graduación ¹⁰ .			65-70	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ¹¹ .			10-15	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ¹² .			70-75	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	20	44	Tendencia creciente, a pesar de ello la tasa de respuesta es muy baja.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	8,75	8,39	Elevada valoración.
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	5	14	Tendencia creciente.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	7,60	8,34	Buena valoración, tendencia creciente.

⁷ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

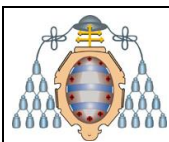
⁸ Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

⁹ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

¹⁰ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

¹¹ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010

¹² Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



Título: **GRADO EN MAESTRO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

Curso: 2011/2012

Fecha: 03/10/2012

3. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹³ .	65,5	67,4	68,1	Tendencia positiva, ligeramente inferior a la meta
Tasa de Éxito ¹⁴ .	74,0	76,2	82,5	Tendencia positiva, ligeramente inferior a la meta
Tasa de Expectativa ¹⁵ .	88,5	88,5	82,5	Tendencia sostenida por encima de la meta.
Tasa de Graduación ¹⁶ .			52,5	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ¹⁷ .			17,5	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ¹⁸ .			57,5	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	88	113	Tendencia creciente, a pesar de ello la tasa de respuesta es muy baja.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	7,62	7,22	Ligero descenso de la valoración.
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	11	9	Desciende el número de cuestionarios recogidos.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	6,55	7,00	Ligero incremento de la satisfacción.

¹³ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

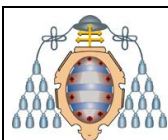
¹⁴ Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

¹⁵ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

¹⁶ Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

¹⁷ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010

¹⁸ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



Título: **GRADO EN TERAPIA
OCUPACIONAL**

Curso: 2011/2012

Fecha: 03/10/2012

4. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹⁹ .	59,1	60,9	--	Tendencia positiva. No se establece un objetivo en la memoria verifica.
Tasa de Éxito ²⁰ .	68,1	69,6	--	Tendencia positiva. No se establece un objetivo en la memoria verifica
Tasa de Expectativa ²¹ .	86,7	87,5	--	Tendencia positiva. No se establece un objetivo en la memoria verifica
Tasa de Graduación ²² .			70	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.
Tasa de Abandono ²³ .			10	No se puede calcular hasta que haya tres cohortes de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia ²⁴ .			70	No se puede calcular hasta que haya una cohorte de graduados.

	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Observación
Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	11	3	Muy baja respuesta
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	8,15	7,56	Ligero descenso de la valoración.
Profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en Red)			
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	2	3	Muy baja participación.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	8,00	6,67	No significativo.

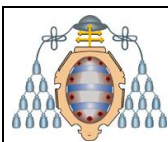
¹⁹ Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

²⁰ Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

²¹ Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

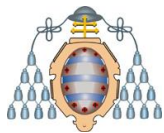
²² Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

²³ Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010



Prácticas Externas	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas.	--	No se recogen cuestionarios de estudiantes en prácticas externas.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas.	--	
Movilidad	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS).	1	--
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS).	5	Escala de 1 a 5. Muy buena valoración.
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios sobre los programas de movilidad.	--	--
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad.	--	--
Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	No existe mecanismo de seguimiento de los graduados
Valoración general media de los estudiantes sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	--	
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de orientación laboral.	--	
Valoración general media de los estudiantes sobre la orientación laboral.	--	
Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se recogen encuestas al respecto.
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	
Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se recogen encuestas al respecto.
Satisfacción general media del PDI.	--	
Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	No se recogen encuestas al respecto.
Satisfacción general media del PAS.	--	

²⁴ Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



VALORACIÓN:

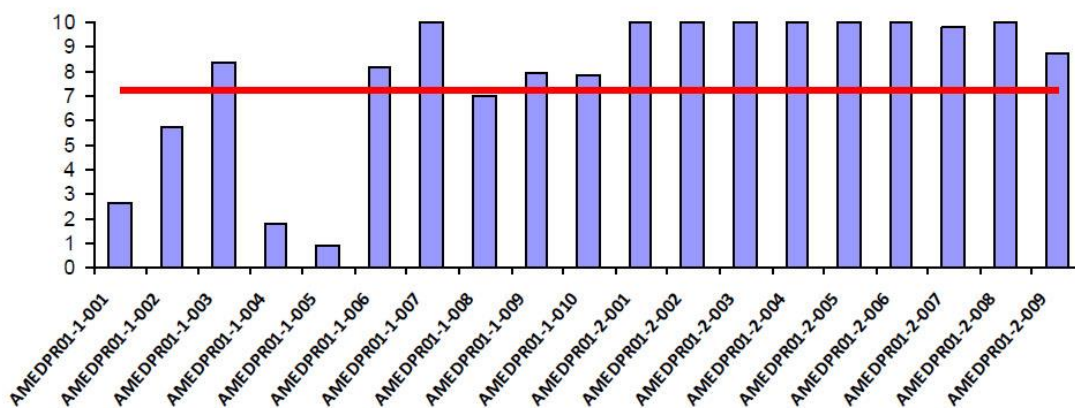
La Comisión Académica de la Escuela Universitaria Padre Enrique Ossó, ha recogido la opinión del Profesorado y de los Estudiantes de los títulos de: Grado en Maestro de Educación Infantil, Grado en Maestro de Educación Primaria, Grado en Educación Infantil, Grado en Educación Social y el Grado en Terapia Ocupacional, destacando que no se han producido incidencias reseñables en el desarrollo de la docencia, además considera que los resultados académicos alcanzados por los estudiantes son **buenos**.

Para conocer la situación y evolución de los estudios en relación a la oferta, demanda, acceso, matrícula y resultados académicos, se analizan cruzando los resultados de los Informe de **Rendimiento Académico** y de la **Encuesta General de la Enseñanza** del curso 2011/2012. A continuación se analizan por título:

Grado en Maestro de Educación Primaria. Los datos se basan en 119 matriculados, con un ingreso sobre matrícula del 47,9 %. Cabe destacar que las tasas de TR, TEX y TEP del Grado registran una tendencia ligeramente positiva, siendo muy similares a las mismas por Rama y por Universidad de Oviedo, siendo la de Expectativa ligeramente superior (3 puntos). Los estudiantes se han matriculado en 62,2 créditos de media y obteniendo una tasa de aprobados ligeramente superior a la media por Rama y por Universidad de Oviedo. Por asignatura, se destacan los bajos valores alcanzados en las Tasas de Rendimiento y Éxito de 2 asignaturas: “AMEDPR01-01-007” y “AMEDPR01-01-004” (TR entorno al 35 % y TEX al 40 %; tendencia negativa respecto al curso 11/12). Por el contrario, en el resto de las asignaturas se mantiene una Tasa más homogénea en torno al 60%.

En relación con la consulta a estudiantes sobre la satisfacción, se han recogido un total de 113 cuestionarios con una valoración media de 7,2.

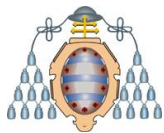
La respuesta media por asignatura es de 6 encuestas (La respuesta comprende entre 0 y 31 cuestionarios). Tal y como se refleja en la gráfica siguiente, se detectan tres asignaturas con una valoración muy baja (AMEDPR01-01-001, AMEDPR01-01-004 y AMEDPR01-01-005).



Satisfacción General de los Estudiantes por Asignatura – Grado en Maestro de Educación Primaria.

Respecto a la Satisfacción General de los Profesores, se recogen 9 cuestionarios con una valor medio de 7. Los resultados no se consideran representativos ya que de las 19 asignaturas, en 16 de ellas no se obtiene respuesta. Destaca que la valoración media del profesorado es más baja que la de los estudiantes.

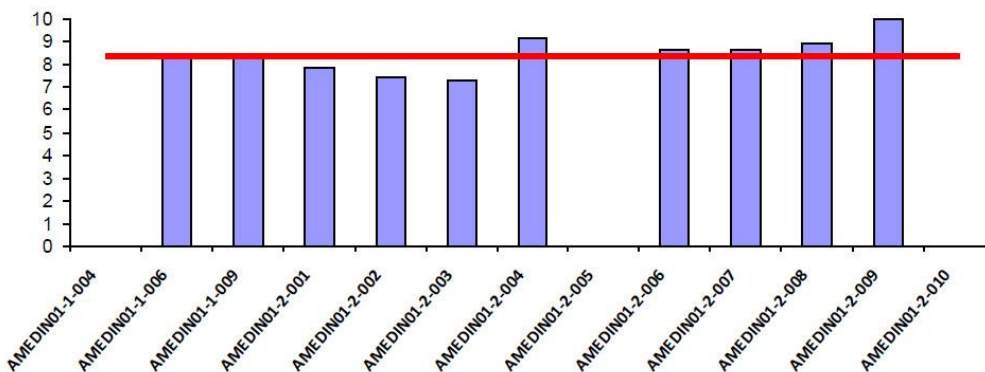
Grado en Maestro de Educación Infantil. El número total de matriculados fue de 79, con un ingreso sobre matrícula del 45,6%. De los indicadores de resultados académicos cabe señalar una tendencia negativa respecto al curso académico 2010/2011, aunque las Tasas de Rendimiento, Éxito y Expectativa son superiores a las mismas de los Grados por Rama de Conocimiento y a todos los Grados de la Universidad de Oviedo. (TR es superior en 10 puntos, TEX y TEP superior en 6 puntos porcentuales). Los estudiantes se han matriculado en 61,9 créditos de media, aprobando aproximadamente un 12 % más créditos que la media por Rama y en comparación con la Universidad



de Oviedo. Por asignatura, "AMEDIN01-01-005" y "AMEDIN01-2-001" muestran una Tasa de Rendimiento muy baja, por debajo del 30%. En la primera además se detecta un fuerte descenso al caer 50 puntos porcentuales respecto al curso 11/12 el número de alumnado que aprueba todos los créditos a los que se presentan.

En relación con la consulta a estudiantes sobre la satisfacción, se han recogido un total de 44 cuestionarios de estudiantes con una valoración media de 8,4. La respuesta oscila entre 1 y 14 cuestionarios, aunque en la mayoría de los casos no supera los 5.

En la siguiente gráfica se puede apreciar una valoración uniforme en las asignaturas que tienen respuesta.



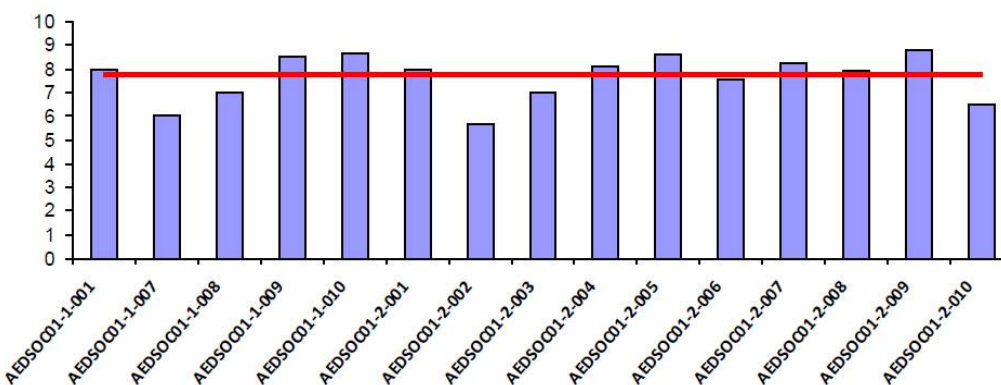
Satisfacción General de los Estudiantes por Asignatura – Grado en Maestro de Educación Infantil.

Respecto a la Satisfacción General del Profesorado, se recogen 14 cuestionarios con una nota de 8,6. Se obtiene respuesta solamente en 8 de las 13 asignaturas.

Grado en Educación Social. El número total de estudiantes matriculados en el título fue de 33, con una tasa de nuevo ingreso del 39,4%. De los indicadores de resultados académicos del curso 2011/2012 destaca que los resultados de las Tasas superan en 5 puntos porcentuales a las mismas por Rama de Conocimiento y a la Universidad de Oviedo. La Tasa de Éxito presenta una tendencia positiva, siendo la asignatura de "AEDSOC01-1-002" la que menor número de estudiantes aprueban los créditos (un 50%).

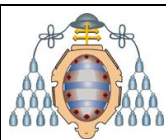
En relación con la consulta a estudiantes sobre la satisfacción, se han recogido un total de 66 cuestionarios con una valoración media de 7,7.

La muestra oscila de 1 a 8 cuestionarios. La gráfica siguiente informa de un ligero descenso en la satisfacción de tres asignaturas.



Satisfacción General de los Estudiantes por Asignatura – Grado en Educación Social.

Respecto a la satisfacción general del profesorado, se recogen 9 cuestionarios con una nota de 7,3, siendo inferior a las de los estudiantes. De las 15 asignaturas, en 8 de ellas no se recibe respuesta.



Grado en Terapia Ocupacional. Los resultados se basan en 72 estudiantes matriculados, de los cuales un 56,9% fueron de nuevo ingreso.

Los indicadores de resultados académico muestran una tendencia negativa respecto al curso 11/12. Aún así son entre 6 y 10 puntos porcentuales superiores a las recíprocas por Rama y por Universidad de Oviedo. En el desglose por asignatura, se identifican dos asignaturas (ATEROC01-1-006” y “ATEROC01-2-001) con un valor medio inferior al 35%.

En relación con la consulta, a estudiantes y profesorado, sobre la satisfacción se han recibido 3 cuestionarios, por consiguiente se considera prioritario incentivar la participación para poder conocer el grado de satisfacción sobre esta titulación.

5. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
No aplica	El compromiso de la Dirección del Centro para Diseñar e Implantar un Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) que permita mejora la gestión y los resultados académicos de los Grados que se imparten.

Ref. Referencia al procedimiento del SGIC de la Universidad de Oviedo al que aplica.

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad, en la reunión celebrada el día 23/01/2013, ha destacado el desarrollo e implantación de un SGIC adherido con el de la Universidad de Oviedo como un punto fuerte.

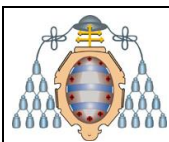
Puntos débiles:

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.1.1	Baja calificación alcanzada en tres asignaturas del Grado en Maestro de Educación Primaria.	Debilidades relacionadas con el personal docente, planificación de la actividad y prácticas.	PRIORITARIA
1.5.1	Poca participación en la EGE red por parte de estudiantes y profesorado.	Aplicación de modelo On line sin apoyo.	PRIORITARIA

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

VALORACIÓN:

La Comisión Académica de la Escuela Universitaria Padre Enrique Ossó, considera que las debilidades detectadas son prioritarias.



6. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

No aplica.

7. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad.

Puntos fuertes:

Ref.	Buena práctica
1.2.3.2.	Se dispone de un informe final del estudiante ERASMUS 2011/2012 de fecha octubre de 2012 elaborado por la Unidad Técnica de Calidad, una vez aportada la información de los cuestionarios por la Oficina de Relaciones Internacionales. Este informe recoge la información de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que participan en el programa de movilidad ERASMUS.

VALORACIÓN:

A pesar de que solamente ha sido realizada por un estudiante, este ha valorado muy positivamente la calidad del personal docente así como los cursos realizados y el material proporcionado.

Puntos débiles:

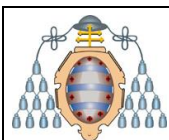
Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1.2.3.2.	Muy poca representatividad	Baja respuesta	
1.2.3.2.	Utilidad de la información del programa de estudios de la institución de acogida	---	
1.2.3.2.	No se puede conocer la valoración por titulaciones.	Se han elaborado los informes sin niveles de segregación.	Prioridad media.

VALORACIÓN:

Incrementar la respuesta.

8. Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

No aplica.

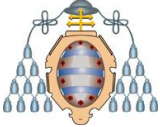


9. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

No aplica

10. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.2.2	Reservar horas en la planificación docente para que los estudiantes puedan cumplimentar los cuestionarios dentro del horario lectivo.	Comisión de Calidad	Inmediato	1 ó 2 profesores colaboradores	% de Incremento de Participación en el Segundo Semestre.
2	1.7.1	Establecer un espacio en la página web de Centro para difundir la documentación relativa la SGIC a los grupos de interés (PDI, Estudiantes y PAS).	Dirección	Febrero – Septiembre 2013	Página web Pantallas de visualización	Porcentaje de Acciones Desarrolladas
3	1.2.3.2	Implantar herramientas para recoger información sobre satisfacción con los programas de movilidad de los estudiantes, Prácticas externas, inserción laboral y satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.	Dirección	Febrero – Diciembre 2013	---	Porcentaje de Acciones Desarrolladas.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 v04
		11 de 11

11. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

No se ha introducido ni se propone ninguna modificación en las memorias de verificación.

12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

No aplica