



A LOW SUCCESS EXPECTATION LEADS TO BREAKDOWN AND WITHDRAWAL IN THE UNIVERSITY.

ABSTRACT

La Unión Europea ha propuesto reducir en 2010 la tasa de abandono universitario al 10% y sabemos, por los estudios realizados hasta ahora, que los factores asociados a este suceso deben ser considerados de naturaleza multicausal, por cuanto relacionan, por una parte, características psicológicas, sociales y educativas del alumnado y por otra, la baja eficacia docente e institucional.

El trabajo que presentamos analiza ciertas variables procesuales, intermedias o modeladoras del éxito académico y de la eficacia, tales como la expectativa que tiene un estudiante de superar una asignatura o la existencia de asignaturas consideradas difíciles.

Para averiguar las principales circunstancias asociadas al abandono, tratamos de identificar aquellas que diferencian a las 57 titulaciones de la Universidad de Oviedo, con alta y baja tasa de abandono, grupos identificados previamente mediante análisis cluster.

El contraste de estos dos grupos muestra diferencias significativas en las variables relativas a la expectativa de superar las asignaturas y en el porcentaje de asignaturas con poco éxito.

Para completar la caracterización de la expectativa como variable mediadora del abandono de estudios universitarios, se exploran por medio de regresiones lineales los elementos que forman esta expectativa, apreciando que queda explicada, en un 87.7% , por el éxito y la eficiencia de las asignaturas.



1. Premisas y antecedentes del estudio.

El interés por analizar el retardo en la finalización y el abandono de estudios universitarios en España se asocia directamente con la alarma social que provoca el dato de que el 30% de los universitarios no termina la carrera que empieza, frente a una media del 16% en los países de la Unión Europea (UE), antes de la ampliación (Michavila, F. 2006)¹. Los estudiantes españoles parecen ser los europeos más aplicados, los que más horas pasan en clase, pese a lo cual figuran entre los que arrastran mayores índices de fracaso. Sólo el 26% acaba la carrera en el plazo previsto, según el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad Universitaria (PNECU) y el 60% de los abandonos se produce en el primer curso.

Para poder poner en práctica acciones encaminadas a reducir este problema se hace necesario desarrollar estudios que permitan detectar las causas que se encuentran detrás del abandono y retardo de permanencia del alumnado en la enseñanza superior ya que la “deserción” del alumnado universitario de sus estudios es un claro indicador de no calidad en el sistema educativo y refleja fallos importantes en los procesos de adaptación, orientación y seguimiento de la formación del estudiante universitario.

Los estudios previos señalan como causantes una amplia disparidad de circunstancias, que van desde la mala formación previa (Zubieta y Susinos, 1986), la elección inadecuada de estudios (Corominas, 2001), las dificultades con las estrategias de aprendizaje (Ryan y Glenn, 2003), la escasa integración académica y social (Tinto, 1975) u otras de carácter psicológico, como la incapacidad para demorar las recompensas o superar obstáculos (Landry, 2003) o la baja autoestima (Masjoan, 1989), hasta otras de carácter familiar y social (Latiesa, 1992; Sinclair y Dale, 2000).

Se han realizado varios intentos de construir modelos teóricos que expliquen el abandono de los estudios universitarios. En general, los análisis se centran en tres grupos de variables, alumnado, profesorado e institución, considerados con un peso desigual. Bean (1990), delega toda la responsabilidad del abandono en el alumnado, al

¹ Datos de la Cátedra Unesco de Gestión y Política Universitaria de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) Michavila F., 2006.: Conclusiones del Seminario sobre Análisis comparado en Europa del proceso de cambio de las Metodologías Educativas en las Universidades.



considerar que la capacidad de integración académica depende de las conductas positivas o negativas de éste. Otros *factores del alumnado* identificados son la falta de habilidades para hacer frente a las demandas de los estudios: conocimientos previos poco adecuados, actitudes inapropiadas hacia el aprendizaje, falta de correspondencia entre las expectativas del alumnado y las características de la titulación elegida, inadaptación a la estructura y organización académica o estilos de aprendizaje discordantes con la titulación cursada, etc. (Kirton, 2000; Wasserman, 2001; Landry, 2003; Gonzalez y col, 2004, entre otros).

En relación a los *factores del profesorado* destacan las deficiencias pedagógicas, como la escasa claridad expositiva y de dominio de la materia, la ausencia de reflexión y juicio crítico, así como la carencia de vocación docente. Cabe señalar, también, la falta de atención individual a los estudiantes y la escasa dedicación hacia sus tareas profesionales, tal y como manifiestan los estudiantes encuestados por Escandell, Marrero y Castro (2002) o el estudio realizado por Van Ours y Ridder (2003).

Entre los *factores de la institución académica* aparecen, la ausencia de objetivos claramente definidos por parte de la universidad, departamentos y centros, la falta de coordinación entre el profesorado de una misma titulación y el sistema de acceso a los estudios, la restricción en la oferta de determinadas carreras, etc.

Con todo, son mayoría los autores que analizan las relaciones entre variables para tratar de explicar el abandono universitario. Para Tinto (1975, 1993), la decisión del estudiante de cambiar o continuar su proceso formativo, está determinada por el nivel de satisfacción alcanzado en respuesta a las exigencias planteadas por la universidad. En este sentido, la continuidad en los estudios viene marcada por la mayor capacidad de respuesta efectiva a la exigencia requerida y la falta de esta correlación positiva desencadena situaciones de fracaso académico y cambio de estudios.

La investigación de Thomas (2002) mostró la alta responsabilidad de la interacción entre la institución y otros factores sociales, tales como el grupo social de pertenencia y los apoyos sociales y Levy-Garboua (1986) ha explicado que el éxito o fracaso en el proceso de formación universitaria depende de dos factores: el esfuerzo y las capacidades iniciales del candidato, y los recursos humanos y materiales que pone a su disposición la institución. La eficacia podría garantizarse, según esto, si la institución conoce las capacidades que poseen los estudiantes que comienzan su formación



universitaria, realiza un seguimiento detallado y adecua sus estructuras y recursos a esas características.

La consideración conjunta de los trabajos comentados avalan el hecho de que el abandono de estudios universitarios es un fenómeno multicausal. Esta tesis viene corroborada por Corominas (2001), que en un mismo estudio encuentra déficit en el potencial de aprendizaje del alumno, dudas sobre la adecuada elección de los estudios, carencias en la calidad de la enseñanza y otros factores circunstanciales, como financieros, de compatibilidad con la ocupación laboral, etc.

Independientemente del origen, resulta evidente que las elevadas tasas de abandono o el retraso del tiempo establecido para concluir la carrera son, actualmente, uno de los graves problemas al que se debe buscar solución, si se pretende mejorar la calidad de la enseñanza superior. La Unión Europea ha propuesto reducir al 10% en 2010 la tasa de abandono universitario, por lo que España tendría que recortar 20 puntos sus actuales tasas para estar en la media europea. (Michavila, 2006).

Del análisis de los antecedentes cabe resaltar la indudable importancia de las, llamémosles, variables básicas, referidas a capacidades, esfuerzo o satisfacción de los estudiantes y también, de la hoy día muy analizada calidad de la enseñanza, en tanto que variable compleja que agrupa aspectos didácticos y de competencia docente.

Otro enfoque para el estudio del abandono de estudios lo encontramos, no tanto en las causas, sino en las consecuencias de esta disfunción social. Así, un estudiante que cursa estudios oficiales en una universidad pública española paga, directamente, un 15-20% del coste real de su educación; el resto lo asume el Estado a través de la financiación pública de las universidades.

Los indicadores que se emplean para estudiar el coste de la educación universitaria atienden a dos vertientes: una interna, referida a la *eficiencia*, que mide el grado de adecuación de los resultados obtenidos por la universidad en función del conjunto de recursos humanos, materiales y financieros disponibles; y una externa, que mide la eficiencia “social” en relación a las facilidades de colocación de los egresados, la contribución de la investigación al desarrollo económico y social o el grado de satisfacción de su formación.



Los indicadores más habituales para el análisis de costes, desde la perspectiva de la eficiencia, suelen ser, el número de titulados, las tasas de graduación, las tasas de rendimiento y éxito, el retardo medio de los estudios, el número de alumnos que abandonan, los costes públicos y privados del retraso y los costes públicos y privados del abandono.

No obstante, a la hora de analizar las tasas académicas debe tenerse en cuenta que éstas varían en función del número de créditos, el grado de experimentalidad de la titulación y el recargo producido por matricularse por segunda vez o posteriores de una o más asignaturas. Así, en la universidades públicas españolas podemos estimar que el primer curso puede costar, hoy día, entre 500€ y 750€ y el de los siguientes cursos dependerá del rendimiento académico del estudiante; es decir, de las asignaturas que vaya repitiendo, pues en éstas tendrá que abonar un recargo. Así, un alumno de rendimiento medio, podría pagar en segundo y posteriores cursos entre 600€ y 850€ por lo que, una carrera de una duración de cuatro cursos puede costar, de matrícula, aproximadamente, entre 2.400€ y 3.400€

En nuestra opinión, estas variables son difíciles de modificar a corto plazo, por ser de carácter básicamente personal, o sociopolítico, o estar sujetas a modelos culturales orientados más al profesorado que al aprendizaje del estudiante. En este sentido, consideramos conveniente analizar ciertas variables procesuales, intermedias o modeladoras del éxito académico y la eficacia, tales como la expectativa que tiene un estudiante de superar una asignatura o a la existencia de asignaturas consideradas difíciles. La primera por ser una variable que resume gran parte del bagaje personal del estudiante y su relación con los valores de éxito que muestra una titulación. La segunda, por ser un reflejo fidedigno de procedimientos pedagógicos inadecuados que provocan disfunciones educativas como los embolsamientos de estudiantes en torno a ellas.

2. Metodología del estudio.

El objetivo del trabajo consiste en analizar estas variables de expectativa y dificultad de los estudios por considerarlas como elementos susceptibles de un mejor manejo por parte de estudiantes y profesorado. Este reto se afronta a través de una metodología organizada en varios pasos: descripción de la situación, definición de las variables utilizadas, estudio de las relaciones entre dichas variables, clasificación de las



titulaciones (según su tasa de abandono sea alta o baja) y estudio de las diferencias significativas entre los dos grupos.

En primer lugar, calcularemos la tasa de abandono desde el curso 2003-2004 hasta el 2005-2006 y para el estudio de las relaciones entre las variables se analizará la matriz de correlaciones, fijando un nivel de significación del 95%.

La clasificación de titulaciones se hará mediante análisis de conglomerados, lo que nos permitirá conocer la cantidad de grupos a considerar y las titulaciones que incluye cada grupo.

Para analizar las diferencias entre los grupos e identificar la influencia en el abandono universitario de las variables consideradas, se usarán pruebas no paramétricas para dos muestras independientes .

El estudio se organiza a partir de los objetivos siguientes:

- Determinar el índice de abandono en varios cursos.
- Clasificar las titulaciones según su tasa de abandono.
- Describir los grupos de titulaciones según los factores que hacen que unas carreras universitarias tengan alta tasa de abandono y otras tengan tasa baja.

Conocida la realidad social y económica que envuelve hoy a la Universidad y después de comentar los resultados de trabajos ya publicados, partimos de la base de que los factores asociados al abandono y retardo en los estudios deben ser considerados de naturaleza multicausal, por cuanto relacionan, por una parte, características psicológicas, sociales y educativas del alumnado y por otra, la baja eficacia docente e institucional. Con esta apreciación en mente, nos centramos en analizar las siguientes variables:

- Tasa de Abandono: porcentaje de alumnos de una cohorte que, no habiendo acabado la carrera, no se ha matriculado en los dos años anteriores. Usaremos las de los cursos 2003-2004, 2004-2005 y 2005-2006

Las siguientes variables las calcularemos, siendo consecuentes con la definición anterior, para los dos cursos anteriores al año en estudio:

- Tasa de Graduación sin Retardo: porcentaje de alumnos de la cohorte que acaban los estudios en el número de años que indica el plan de estudios.



- Créditos Medios Aprobados: media de los créditos aprobados por cada estudiante de una titulación en el curso académico.
- Retardo: número medio de años adicionales a los establecidos en el plan empleados por un estudiante para obtener el título universitario.
- Tasa de Eficiencia: relación entre los créditos superados por los alumnos y el número total de créditos de los que ha tenido que matricularse para superar estos a lo largo de sus estudios.
- Tasa de Expectativa: relación entre los créditos presentados a examen y los créditos matriculados.
- Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos y el número total de créditos presentados a examen.
- Asignaturas difíciles: porcentaje de asignaturas con embolsamiento. Se considera que una asignatura tiene embolsamiento si el número de alumnos que se matricula en ella, al menos por segunda vez, es superior a las tercera parte de la matrícula total de la asignatura (hay gran cantidad de alumnos que repiten).
- Asignaturas con baja eficiencia: porcentaje de asignaturas con eficiencia menor del 50%.
- Asignaturas con baja expectativa: porcentaje de asignaturas con expectativa inferior al 50%.
- Asignaturas con bajo éxito: porcentaje de asignaturas con éxito menor del 80%.

En el estudio se utilizan datos de las titulaciones de la Universidad de Oviedo y la organización de información se hace de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Se filtran los datos de las titulaciones de la Universidad de Oviedo para los centros públicos, dejando a un lado las titulaciones de segundo ciclo.
- b) Se utilizan los datos de titulaciones con planes de estudio que tienen, al menos, dos años de egresados.
- c) Se consideran solamente los datos de las asignaturas obligatorias de cada titulación.



3. Resultados

Para nuestro estudio hemos considerado 57 de las titulaciones que oferta la Universidad de Oviedo, siendo 5 de la rama experimental, 9 de humanidades, 4 de la sanitaria, 18 de la rama socio jurídica y 21 de la técnica. El estudio se centra en 26 titulaciones del ciclo largo y 31 del ciclo corto.

TASAS DE ABANDONO

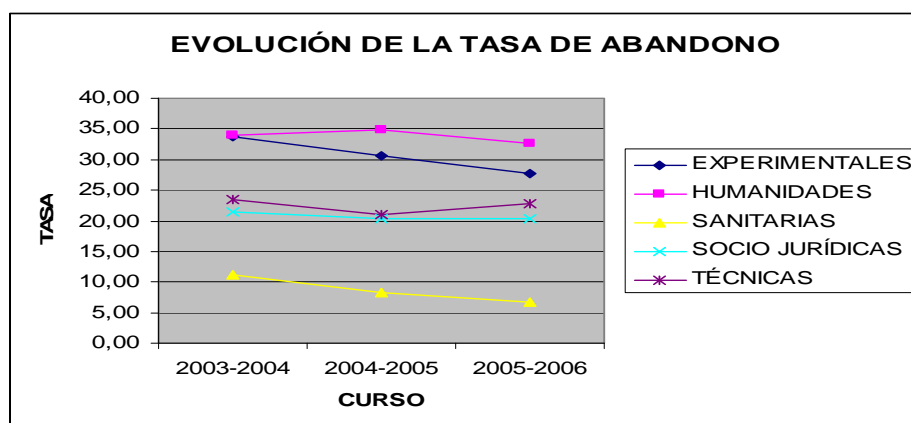
Se ha calculado el valor de la tasa de abandono (porcentaje de estudiantes de una cohorte o promoción que, no habiendo acabado la carrera, no se han matriculado los dos últimos cursos).

Agrupadas las titulaciones por ramas de conocimiento se aprecian los siguientes valores de abandono:

	2003-2004	2004-2005	2005-2006
EXPERIMENTALES	33,70	30,51	27,81
HUMANIDADES	34,00	34,78	32,73
SANITARIAS	11,08	8,31	6,77
SOCIO JURÍDICAS	21,43	20,37	20,33
TECNICAS	23,40	21,06	22,74
TOTAL	24,95	23,24	23,51

Tabla 1: Valores de abandono 2003-2006

Como puede apreciarse en los valores anteriores, en cada uno de los cursos estudiados abandona casi la cuarta parte de los estudiantes matriculados en el curso anterior. Los estudios de Humanidades son las de mayor tasa de abandono (alrededor del 30%) y los del ámbito sanitario los de menor (entre el 6 y el 12%).



La evolución de esta tasa muestra la estabilidad del conjunto de estudios aunque la tendencia sea decreciente en los estudios sanitarios, experimentales y de humanidades.



3.2 RELACIÓN ENTRE VARIABLES

Las variables que se quieren relacionar con el abandono en un curso se calculan para los dos años anteriores (por la definición de abandono) y son las siguientes:

- Tasa de Graduación sin Retardo.
- Créditos Medios Aprobados.
- Retardo.
- Tasa de Expectativa.
- Tasa de Éxito.
- Tasa de Eficiencia.
- Porcentaje de asignaturas con poca eficiencia.
- Porcentaje de asignaturas con poca expectativa.
- Porcentaje de asignaturas con poco éxito.
- Porcentaje de asignaturas con embolsamiento.

La tabla de correlaciones, realizada con los datos del curso 2005-2006, muestra que la tasa de abandono correlaciona significativamente ($p= 0.01$) con la tasa de expectativa y la tasa de eficiencia. Esto no quiere decir que el abandono no dependa del resto de variables (incluso en mayor medida), sino que esta relación no es de tipo lineal.

Correlación de Pearson	T.Grad.	Retardo	C.M.A	EXPECT.	EXITO.	EFIC.	% Asig. Efic<50	% Asig. Éxito<80	% Asig. Expec<50	% Asig. Embols	T. Aband
T.Grad.	1										
Retardo	-0,43	1									
C.M.A	0,644(**)	-0,405	1								
EXPECT.	0,507(*)	-0,194	0,658(**)	1							
EXITO.	0,673(**)	-0,379	0,371	0,215	1						
EFICIENC.	0,776(**)	-0,388	0,780(**)	0,859(**)	0,623(**)	1					
Asig. Eficiencia<50 %	-0,361	0,486(*)	-0,412	-0,592(**)	-0,298	-0,710(**)	1				
Asig. Éxito<80%	-0,544(*)	0,448	-0,251	-0,238	-0,887(**)	-0,587(**)	0,467(*)	1			
Asig. Exp<50%	-0,086	0,195	-0,142	-0,707(**)	0,119	-0,428	0,496(*)	0,014	1		
% Asig. Embols.	-0,173	0,064	-0,075	0,011	0,002	0,025	-0,035	-0,001	-0,125	1	
T. Aband	-0,539(*)	0,118	-0,515(*)	-0,648(**)	-0,077	-0,556(**)	0,286	-0,072	0,301	0,117	1

* : La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

** : La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

3.3. AGRUPAMIENTO DE TITULACIONES

Previamente al análisis de la relación entre el abandono y las variables consideradas como dependientes, hemos agrupado, mediante análisis cluster, las titulaciones en función del valor de la tasa de abandono (Alta y Baja) de los cursos 2003 a 2006.



TASA DE ABANDONO	Nº DE CASOS	TITULACIONES TASA ALTA	TITULACIONES TASA BAJA
2003-2004	54	17	37
2004-2005	56	23	33
2005-2006	56	15	41

Tabla 2: Agrupamiento de titulaciones según la tasa de abandono

Inicialmente, el análisis cluster identifica doce titulaciones que se mantienen los tres cursos en el grupo de tasa alta de abandono y treinta y tres con tasa baja de abandono.

En los resultados de este agrupamiento apreciamos que todas las titulaciones de tasa alta son de ciclo largo (4 ó más años de estudio) y la mayor parte pertenece a la rama de Humanidades.

Todas las carreras de ámbito sanitario y la mayoría de las titulaciones técnicas tienen tasa de abandono baja durante los tres años de estudio. Además, la mayoría de las titulaciones con tasa de abandono baja son de esta rama técnica y de ciclo corto (3 años de duración).

Dado que todas las titulaciones de ciclo corto se consideran de tasa baja de abandono, de ahora en adelante el estudio se centrará en las 21 titulaciones de ciclo largo, que son las siguientes:

TASA DE ABANDONO ALTA	TASA DE ABANDONO BAJA
Ingeniero de Minas	Ingeniero de Telecomunicación
Ingeniero Industrial	Licenciado en Administración y Dirección de Empresas
Licenciado en Filología Clásica	Licenciado en Biología
Licenciado en Filología Francesa	Licenciado en Derecho
Licenciado en Filología Inglesa	Licenciado en Economía
Licenciado en Filosofía	Licenciado en Medicina
Licenciado en Geografía	Licenciado en Odontología
Licenciado en Geología	Licenciado en Psicología
Licenciado en Historia	Licenciado en Química
Licenciado en Historia del Arte	
Licenciado en Matemáticas	
Licenciado en Pedagogía	

Tabla 3: Relación de estudios en los grupos de abandono

3.4 DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS

Para averiguar las principales circunstancias asociadas al abandono, entre las variables consideradas, tratamos de identificar a aquellas que diferencian a los dos grupos.



Por las pocas titulaciones de cada grupo, consideramos conveniente utilizar pruebas no paramétricas. De hecho, como se trata de dos muestras independientes, empleamos la prueba de Mann-Whitney, que contrasta si las dos muestras tienen la misma función de distribución, repitiendo el análisis con los datos de los tres cursos estudiados.

➤ Curso 2003-2004:

	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	z	Sig. Asintót. (bilateral)	Sig. Exacta[2*(sig. Unilateral)
T. Grad.	25,000	103,000	-1,437	0,151	0,167
C.M.A	34,000	112,000	-1,080	0,280	0,305
Ret.	20,500	48,500	-1,631	0,103	0,104
Efi.	40,500	118,500	-0,579	0,563	0,571
Ex.	37,000	73,000	-0,849	0,396	0,427
Exp.	13,000	91,000	-2,700	0,007	0,005
% Baja Efi.	44,000	80,000	-0,309	0,758	0,792
% Bajo éxito	22,000	100,000	-2,006	0,045	0,047
% Baja expectativa	16,000	52,000	-2,473	0,013	0,012
Embolsam.	26,000	104,000	-1,700	0,089	0,098

Tabla 4: Contraste de grupos. Curso 2003-04

El análisis muestra diferencias significativas ($p=0.01$) en las variables relativas a la expectativa de superar las asignaturas (tasa de expectativa y porcentaje de asignaturas con baja expectativa) y en el porcentaje de asignaturas con poco éxito ($p=0.05$).

➤ Curso 2004-2005:

	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	z	Sig. Asintót. (bilateral)	Sig. Exacta[2*(sig. Unilateral)
T. Grad.	29,000	107,000	-1,099	0,272	0,299
C.M.A	40,000	118,000	-0,995	0,320	0,345
Ret.	33,500	61,500	0,719	0,472	0,482
Efi.	38,000	116,000	-1,137	0,256	0,277
Ex.	42,000	87,000	-0,853	0,394	0,422
Exp.	22,000	100,000	-2,274	0,023	0,023
% Baja Efi.	34,000	79,000	-1,421	0,155	0,169
% Bajo éxito	39,000	117,000	-1,066	0,286	0,310
% Baja expectativa	42,000	87,000	-0,854	0,393	0,422
Embolsam.	30,000	75,000	-1,711	0,087	0,095

Tabla 5: Contraste de grupos. Curso 2004-05

En este caso, la única variable que diferencia ambos grupos es la tasa de expectativa ($p=0.02$).



➤ Curso 2005-2006:

	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	z	Sig. Asintót. (bilateral)	Sig. Exacta[2*(sig. Unilateral)
T. Grad.	45,500	123,500	-0,604	0,546	0,554
C.M.A	20,000	98,000	-2,160	0,031	0,031
Ret.	40,000	118,000	-0,169	0,866	0,902
Efi.	38,000	116,000	-1,137	0,256	0,277
Ex.	39,000	84,000	-1,066	0,286	0,310
Exp.	18,000	96,000	-2,558	0,011	0,009
% Baja Efi.	40,000	76,000	-0,617	0,537	0,571
% Bajo éxito	31,000	109,000	-1,635	0,102	0,111
% Baja expectativa	21,000	57,000	-2,086	0,037	0,039
Embolsam.	47,000	125,000	-0,501	0,616	0,651

Tabla 6: Contraste de grupos. Curso 2005-06

Se aprecian diferencias significativas en la tasa de expectativa ($p= 0.01$), créditos medios aprobados y porcentaje de asignaturas con poca expectativa ($p= 0.05$).

En consecuencia con los análisis realizados vemos que **la expectativa es una de las variables que más influye en que unas titulaciones se clasifiquen en el grupo de tasa de abandono baja y otras en el de tasa de abandono alta.**

3. 5 COMPONENTES BÁSICOS DE LA EXPECTATIVA DE ÉXITO

Para completar la caracterización de la expectativa como variable mediadora del abandono de estudios universitarios, vamos a explorar qué otras variables conforman esta expectativa. Para ello, realizamos regresiones lineales por pasos sucesivos, en los tres cursos, con algunas de las variables incluidas en el estudio (Eficiencia, Éxito, Créditos Aprobados y Tasa de Graduación sin Retardo), a las que incorporamos los valores de la encuesta de enseñanza del año correspondiente, realizando el análisis con las veintiuna titulaciones consideradas.

➤ Curso 2003-2004:

Modelo	VARIABLES Predictoras	Rcuadrado	Error típico de la Estimación
1	Eficiencia	0,611	4,850
2	Eficiencia, Éxito	0,877	2,810

Tabla 7: Principales variables predictoras de la expectativa. Curso 2003-04

La expectativa de este curso queda explicada en las titulaciones, en un 87.7% , por la eficiencia y el éxito de sus asignaturas.



➤ Curso 2004-2005

Modelo	VARIABLES PREDICTORAS	Rcuadrado	Error típico de la Estimación
1	C.M.A	0,416	6,780
2	C.M.A, Eficiencia	0,551	6,117
3	C.M.A, Eficiencia, Éxito	0,668	5,425

Tabla 8: Principales variables predictoras de la expectativa. Curso 2004-05

En este caso, la expectativa se explica, en un 66.8%, por los Créditos Aprobados (C.M.A), la eficiencia y el éxito.

➤ Curso 2005-2006

Modelo	VARIABLES PREDICTORAS	Rcuadrado	Error típico de la Estimación
1	Eficiencia	0,708	4,983
2	Eficiencia, Éxito	0,779	4,443

Tabla 9: Principales variables predictoras de la expectativa. Curso 2005-06

La expectativa del curso 2005-2006, de las titulaciones estudiadas, se explica, nuevamente, en un 77.9%, por la eficiencia y el éxito.

4. Conclusiones.

Teniendo en cuenta la diversidad de factores que pueden influir en el abandono de los estudios universitarios (personales, sociales, económicos, psicológicos, etc.), el trabajo realizado analiza los más ligados al proceso y resultados de la enseñanza, con el objetivo de identificar aquellas variables mediadoras susceptibles de ser manejadas por el profesorado. Así, buscamos la influencia en el abandono de indicadores relativos a los Créditos Medios Aprobados, los Años de Retardo en la finalización de estudios y la Tasa de Graduación sin Retardo, las Tasas de Expectativa, Éxito y Eficiencia, y los porcentajes de asignaturas con poca eficiencia, poca expectativa de aprobar, pocos aprobados y elevada repetición o embolsamiento.

La importancia de este tipo de análisis viene determinada por la evidencia de que el retraso y abandono en los estudios universitarios supone un elevado coste de no calidad, derivado del desajuste entre los resultados obtenidos y los recursos invertidos.

De lo comentado inicialmente y de lo analizado, podemos concluir lo siguiente:

Consideramos que un estudiante abandona los estudios cuando no habiéndose graduado, tampoco se ha matriculado en esos estudios, ni el año en que finaliza su promoción, ni el siguiente. Como hemos podido apreciar, la decisión del estudiante de continuar o no con los estudios universitarios depende, en gran medida, de la expectativa, de manera que, cuando un estudiante se siente preparado para afrontar los exámenes de buena parte de las asignaturas matriculadas, tiene más posibilidades de continuar con los estudios (independientemente de los resultados de dichos exámenes).



En este mismo contexto, si una titulación tiene muchas asignaturas con poca expectativa, es decir, con muchos estudiantes que no se presentan a examen, tendrá una tasa de abandono alta. En la Universidad de Oviedo, esta situación es más frecuente en los estudios de ciclo largo (4 y más años de duración oficial), particularmente del área de Humanidades y también en las ingenierías, digamos, clásicas (Minas e Industriales).

La expectativa constituye una variable de gran interés para el análisis del abandono de estudios, pudiendo considerarse formada, en gran medida, por el éxito académico de las asignaturas, o número de estudiantes que las aprueban, la eficiencia, estimada en función de las veces que es necesario matricularse hasta conseguir aprobar una asignatura, y también, por el número de créditos que se consigue aprobar. Dado que la expectativa está muy relacionada con el abandono y, a su vez, con el éxito, la eficiencia de las asignaturas, y los créditos superados, consideramos que si se consigue aumentar el valor de estas tres variables, es posible que veamos reducido también, el valor de la tasa de abandono.

5. Referencias bibliográficas