



<b>Asunto:</b>	<b>Reunión ordinaria de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía</b>		
<b>Lugar:</b> Sala de Reuniones. Planta segunda. Edificio de Administración	<b>Fecha:</b> 12/02/2014	<b>Inicio:</b> 11.30 <b>Final:</b> 13.20	
<b>Asisten:</b>			
Brea García, Sergio	González Herrero, Marta		
Catalán de Ávila, Carlos	Guada Gutiérrez, Mario		
Del Campo de Melo, Inés	Kawamura Kawamura, Yayoi		
Donaire Fernández, María Luisa	Martínez del Fresno, María Beatriz		
Fernández García, Felipe	Obeso Muñoz, Ícaro		
García García, María Serafina	Pérez Ríu, Carmen		
Gil Martín, Francisco Javier	Rodríguez-Noriega Guillén, Lucía		
Gómez Rodríguez, José Antonio	Valdés Rodríguez, María Cristina		
<b>Excusan su asistencia:</b>			
Echevarría Rodríguez, Ignacio José			
<b>Objeto:</b> Sesión Ordinaria de la Comisión de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras			
<b>Orden del día:</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>- Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior</li><li>- Informe de la Sra. Presidenta.</li><li>- Asignaturas que se encuentran por debajo de los objetivos establecidos en la memoria de la titulación</li><li>- Valoración de los informes de seguimiento de las titulaciones adscritas a este Centro correspondientes al curso 2012/2013</li><li>- Ruegos y preguntas</li></ul>			
<b>Temas tratados:</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>- Inicia la sesión Dña. Cristina Valdés, dando la bienvenida a los nuevos miembros de la comisión.</li><li>- Se establece una duración estimada para la reunión de 1.30h, dando 10 minutos aproximadamente para la presentación de los informes, para que la reunión no se alargue en el tiempo.</li><li>- Aprobación del acta por asentimiento.</li><li>- La Sra. Presidenta comenta la presencia de evaluadores de la Aneca los días 17 y 18 para el programa piloto de acreditación, que afecta a dos Másteres de la Facultad.<ul style="list-style-type: none"><li>o Máster Universitario en Historia y Análisis Sociocultural</li><li>o Máster Universitario en Español como Lengua Extranjera</li><li>o La audiencia pública se emplaza para el martes por la tarde. La asistencia es abierta y voluntaria y se enviará comunicación por correo</li><li>o Solo se evalúa un grado, por lo que no ha sido posible incluir alguno de esta Facultad, aunque servirá de guía para el resto.</li></ul></li><li>- La Sra. Presidenta informa de la reunión de la Comisión Permanente del Consejo Social, en el</li></ul>			



que se realizó un informe con las asignaturas con una tasa de Rendimiento inferior al 50% el curso académico 2011-2012 de toda la Facultad, facilitando información de las distintas partes implicadas (centro, profesores, alumnos,...), y realizando un análisis de las causas posibles para estos valores bajos. Para este informe ha sido muy útil toda la información aportada en los Informes de Seguimiento de Título de años anteriores.

- La mayoría de estas asignaturas tenían motivos justificados en el informe.
- Alguna asignatura tenía problemas con el profesor, pero este ha dejado de impartir la asignatura.
- Otras requieren algún cambio en el plan de estudios (cambio de semestre, de curso, etc).
- El informe se enviará a los coordinadores si éste no es de carácter confidencial.
- Comienza la exposición del informe Dña. Serafina García, como coordinadora del Grado en Lengua Española y sus Literaturas:
  - Los indicadores de rendimiento están dentro de los márgenes esperables.
  - La tasa de Rendimiento (TR) y de expectativa (TEX) han descendido, en parte debido a la inclusión de nuevos cursos y por lo tanto número de asignaturas aumentado.
  - El objetivo de la tasa de Abandono (TA) del 15% puede ser muy optimista, viendo los resultados obtenidos.
  - Todas las asignaturas tienen la TR por encima del 50%, excepto una, cuya tasa de 0% se debe a su carácter optativo y a que solo hay 2 alumnos matriculados.
  - La participación en la EGE no es concluyente para valorar el grado. No hay más de 2 encuestas por asignatura, con menos de un 1% de participación.
  - D. José Antonio Gómez interviene para indicar los problemas de inseguridad a la hora de realizar las encuestas, como el caso del certificado de los servidores, que muestra una alerta de seguridad al entrar en la web que genera confusión.
- Continúa la intervención para la revisión del informe del grado en Geografía y Ordenación del Territorio D. Felipe Fernández García:
  - Se han mejorado en todas las tasas.
  - La TA es alta por el bajo nº de estudiantes. 5 abandonos de casos muy particulares y de sobra conocidos, la mayoría por problemas personales.
  - Pocas encuestas EGE como en el resto de grados. Se intenta realizar las encuestas durante el periodo de exámenes pero los alumnos no asisten a clase y es difícil reunirlos.
  - Se detecta que la puntuación más baja es la Gestión de Prácticas. Se anota como punto débil para intentar mejorarlo.
  - Valorar la adaptación de las salidas profesionales a la titulación, para que los alumnos dispongan de una mejor información a la hora de elegir prácticas.
  - Se comenta la nueva normativa que impide la bonificación a los alumnos que realizan las practicas, si estos no están dados de alta en la Seguridad Social, lo que genera un coste adicional para el alumno, y éste intenta realizar las prácticas lo mas cerca de su domicilio, para reducir costes, sin tener en cuenta el contenido de la práctica.
  - Todas las acciones de mejora del informe del curso anterior han sido implantadas. (web y guías docentes)
- Prosigue la revisión del informe de Historia del Arte Dña. Yayoi Kawamura:
  - 4 años con el título de grado y las tasas van aumentando, por encima de los objetivos marcados.
  - Pocas encuestas y con una puntuación general mas baja que en años anteriores.
  - La satisfacción del profesorado es buena.



- Se presenta el resultado de la comisión de Seguimiento.
- Los alumnos que proceden de otras universidades con programas de movilidad no asisten a clase. También existe problemática con el idioma, al no saber español y manejarse solo en inglés. Dña. Cristina Valdés indica que la restricción de la lengua debe especificarse en la ficha de la asignatura, y el encargado es el coordinador de la misma.
- Se realiza una reflexión sobre las pocas encuestas y las auditorías de la Aneca. Esto se aborda en la comisión de seguimiento, donde se aporta más información al respecto.
- Modificación de verifica, en los porcentajes para permitir no realizar el trabajo individual en los casos que se requiera, dependiendo del curso o la asignatura.
- Dña. Carmen Pérez Ríu del Grado en Estudios Ingleses indica:
  - Tasas en la misma línea que años anteriores.
  - Pocas encuestas y muchos alumnos.
  - Tasa de Abandono elevada del 21,5%. Se plantea modificar los objetivos de la titulación para esta tasa.
  - Se está tramitando la Comisión de Seguimiento.
  - Como buena práctica señala las Guías Docentes, replanteando cada año y con la participación del alumnado.
  - Las asignaturas con peores tasas que se imparten en inglés es debido a la disparidad de niveles de idioma.
  - La elevada carga docente genera muchos inconvenientes. Se necesita más personal para llevar a cabo la enseñanza de este grado. Muchos profesores están impartiendo 32 créditos, y en distintos centros, lo que hace imposible la coordinación.
  - Movilidad: buena información y buenos resultados. Problemas de integración de los estudiantes de otras universidades por su nivel de castellano.
  - Problemática con los estudiantes ERASMUS, al iniciar el curso más tarde que en la Universidad de Oviedo, se incorporan a las asignaturas sin conocerlas.
  - Se indica que los alumnos ERASMUS podrían falsear las tasas. D. Carlos Catalán de la Unidad Técnica de Calidad comenta que en los informes del primer semestre estos estudiantes (de la UO que van a otras universidades) no se tienen en cuenta por este motivo, aunque sí lo hacen en el informe anual de rendimiento. Éste último informe de rendimiento tiene fecha de diciembre 2013, por lo que es tiempo suficiente para que los datos de otras universidades se hayan cargado en la aplicación de gestión SIES.
  - Más problemas con los listados por grupo para los profesores. La aplicación SIES no gestiona de manera correcta los menores y los maiores.
  - Reclamaciones y sugerencias. Se hace mención al procedimiento, indicando que existen formularios en el centro para presentar una reclamación o una sugerencia, y que se han habilitado buzones por la Facultad.
- Dña. Marta González Herrero del Grado en Historia realiza su exposición del informe:
  - Valoración satisfactoria en todas las tasas, aunque la Tasa de Abandono ha subido ligeramente.
  - Aunque las encuestas EGE han bajado, se equilibran las valoraciones de alumnos y profesores.
  - Punto débil en la satisfacción con las prácticas de las asignaturas. Mejorable.
  - La asistencia a clase es muy satisfactoria, por encima del 90%.
  - Los conocimientos previos de los estudiantes no son los adecuados para el grado.
  - La participación en la EGE y las condiciones ambientales podrían mejorarse.



**Conclusiones / Acuerdos:**

- Próxima sesión el miércoles 19 a las 12h . Se recibirá convocatoria por correo.

En Oviedo a 14 de febrero del 2014

Fdo: El Secretario

VºBº La Presidenta