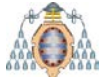
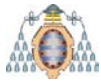


<b>Asunto:</b>	<b>Reunión extra-ordinaria de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía</b>		
<b>Lugar:</b> Sala de Reuniones. Planta segunda. Edificio de Administración	<b>Fecha:</b> 20/12/2012	<b>Inicio:</b> 11.30	<b>Final:</b> 14.00
<b>Asisten:</b>			
Catalán de Ávila, Carlos	Donaire Fernández, María Luisa		
Fernández García, Felipe	Martínez del Fresno, María Beatriz		
García Fernández, Aurora	Manzano Ledesma, Fernando		
García García, María Serafina	Kawamura Kawamura, Yayoi		
Gil Martín, Francisco Javier	Rodríguez-Noriega Guillén, Lucía		
Gómez Rodríguez, José Antonio	Valdés Rodríguez, María Cristina		
<b>Excusan su asistencia:</b>			
Echevarría Rodríguez, Ignacio José			
<b>Objeto:</b>			
- Continuación de la valoración de los Informes de Seguimiento del Curso 2011-2012			
<b>Orden del día:</b>			
- Valoración de los Informes de Seguimiento del Curso 2011-2012 de las titulaciones de Grado.			
- Ruegos y preguntas			
<b>Temas tratados:</b>			
- Inicia la sesión D. Francisco Javier Gil como representante del grado en Filosofía, destacando los siguientes aspectos:			
• Envío el informe definitivo.			
• Destaca el aumento de la participación de los profesores en la encuesta pero la baja participación de los alumnos.			
• Prácticas y Erasmus no dispone de datos desagregados por grado, por lo que no pueden hacer valoración.			
• Propuesta de mejora: Potenciar la participación. Habilitar instrumentos alternativos, aunque no se propone nada concreto.			
• Satisfacción moderada del profesorado en la encuesta.			
• En 2º curso se detecta un descenso en la satisfacción, al parecer por la pérdida de motivación que puede afectar a profesorado y alumnado.			
• Informe de la ANECA positivo en muchos aspectos, aunque hay que resolver algunos problemas detectados.			
• Las tasas de rendimiento en general son buenas			
- Prosigue la revisión del informe de Historia del Arte Dña. Yayoi Kawamura:			
• Tasa de éxito en ligero descenso en gran parte debido al tercer curso del grado. El resto de las tasas permanecen uniformes.			
• Número de encuestas elevado pero no suficiente para el alumnado. Se informa a los coordinadores de asignaturas de la necesidad de las encuestas.			
• El resultado de las encuestas denota un descenso en la satisfacción general, parece ser debido al aumento de las mismas.			
• Resaltar la asistencia a clase de los alumnos al ser conscientes de la evaluación continua.			
• Las encuestas de profesorado también han aumentado, y se refleja en un descenso de			



la satisfacción en el resultado general.

- Puntos débiles de la titulación: Encuestas EGE, baja asistencia a tutorías y el estado de las infraestructuras para éste grado, cuya dependencia es muy alta para el desarrollo de la docencia. Se destaca la caída de tensión en varias ocasiones, obligando a interrumpir la clase, e incluso suspenderla. D. José Antonio Gómez añade que se ha mejorado en estos años, y que el problema procede de un cuadro de luces que se quemó.
- Dña María Beatriz Martínez interviene recordando la necesidad, a raíz del informe de la ANECA, de revisar las competencias en las asignaturas que son comunes a varias titulaciones.
- Continúa la intervención para la revisión del informe del grado en Geografía y Ordenación del Territorio D. Felipe Fernández García:
  - Las encuestas obtenidas han aumentado pero siguen siendo insuficientes.
  - Califica como buenas las tasas de rendimiento obtenidas este curso académico
  - La satisfacción del alumnado aumenta, aunque la del profesorado disminuye.
  - Aludiendo al informe de la ANECA, se detecta que muchas de las incidencias detectadas no son competencias de los coordinadores.
  - Proponen hacer una encuesta complementaria para tener más información sobre la satisfacción de los estudiantes.
  - Destaca que el departamento al que pertenece, dispone de una web propia para la difusión de la información. Quieren integrar esta web en la web institucional. D. José Antonio Gómez indica que esto puede incurrir en la duplicidad de contenidos y que la ANECA va a evaluar los contenidos de la web institucional.
  - D. Felipe hace referencia a la pregunta de la encuesta, sobre si el profesor ha mostrado buen conocimiento de la asignatura, y que no le parece adecuada. Dña. María Beatriz le indica que existen casos en los que este supuesto ocurre, y que la mejor forma de detectarlo es mediante ésta pregunta, por lo que la considera necesaria.
  - D. Felipe pregunta acerca de la validez de las encuestas para emitir un certificado. D. Carlos Catalán (Unidad Técnica de Calidad) le responde que para que la encuesta pueda certificarse debe tener al menos una tasa de respuesta del 25% de los alumnos matriculados para ese profesor. No obstante, todas las encuestas se tienen en cuenta a la hora de calcular las medias por los distintos tipos de agregación (Título, rama, departamento,...).
- D. José Antonio Gómez interviene para reseñar que es necesario plasmar en el informe los problemas detectados a raíz del análisis de toda la información que suministra el Sistema de Garantía Interna de la Calidad, para que éstas debilidades sean trasladadas a los órganos responsables de su evaluación
- Continúa la exposición del informe Dña. Serafina García, como coordinadora del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas:
  - Los indicadores de rendimiento han aumentado respecto al curso anterior.
  - Las encuestas de la EGE RED han aumentado considerablemente, pero sigue siendo insuficiente. La muestra es poco significativa.
  - Se hizo un llamamiento a los departamentos y áreas para proponer cambios en la memoria de verificación. Solo se propuso desde el dpto. de lengua española, sugiriendo un cambio en 15 asignaturas en la distribución de horas presenciales. Interviene la Sra. Decana indicando que se traslado la mejora, pero al afectar a la carga lectiva, se considera sustancial. Se presentó en Comisión de Docencia y al Vicerrectorado. Aunque no es fácil de ejecutar se volverá a plantear. Se presenta la certificación del departamento.
- Dña. Lucía Rodríguez Noriega de el Grado en Estudios Clásicos y Románicos indica:
  - Las encuestas de la EGE RED y la satisfacción asociada ha aumentado, aunque la muestra es muy pequeña.
  - No tienen definidos los objetivos para los indicadores TR, TEX y TEP.
  - Se detecta una asignatura con problemas, aunque solo hay 2 encuestas de dicha asignatura.
  - Las mejoras procedentes del informe de la ANECA quedan anotadas en el informe, así como las propuestas de modificación de la memoria.
  - Se ha detectado en las Guías Docentes de las asignaturas campos que no se corresponden con la titulación (p.e. prácticas hospitalarias), recogido en el informe de seguimiento de la ANECA 2012.



- El siguiente informes en leer es el del grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas, por Dña. María Luisa Donaire:
  - Al no tener definidos los objetivos para las tasas de rendimiento TR,TEX, TEP, se compara con otros grados.
  - Se han incrementado el nº de encuestas de alumnos, aunque podría haber un error en el computo global de las mismas, según indicó en la pasada reunión la alumna de éste Grado.
  - También se incrementan las encuestas de profesores, así como la satisfacción de los mismos. Se detectan valores bajos en el apartado de la encuesta referente a infraestructuras y alto en profesorado.
  - Indica que para hacer el análisis, no solo los datos numéricos son suficientes, necesitan leer los comentarios puestos en las encuestas.
  - Los alumnos no asisten demasiado a las tutorías de despacho.
  - No se incluye nada en el informe del informe de la ANECA ya que casi todas las referencias son para la página web y algunas asignaturas puntuales con carencias.
- Dña Aurora García Fernández presenta el informe del grado de Estudios Ingleses:
  - Se realiza un análisis exhaustivo de los datos de la encuesta.
  - La tasa de rendimiento han descendido, en parte debido a la diferencia entre menores y maiores. En los menores la tasa es del 90% y en los maiores del 62%. El nº de alumnos y la organización interfieren en las clases. Los niveles de acceso al grado son problemáticos, aunque se exija el B2.
  - Está prevista la modificación de una asignatura de 1º que es general para todo el mundo (comunicación oral y escrita en inglés I), cambiándola por "Idioma moderno I" para que los alumnos no tengan que hacer inglés.
  - Se hace referencia a las dificultades del profesorado del grado, cuya formación a veces no es la adecuada y se ha reducido el nº de profesores. Las previsiones de alumnado eran de 65, pero actualmente hay 170. Los profesores en algunas ocasiones tienen que desplazarse a 5 centros y es imposible la coordinación y la accesibilidad de los mismos.
  - Existe un problema de presencialidad al haber muchos grupos para un profesor. Es difícil tener un listado de alumnos por grupo.
  - La evaluación continua es imposible con tantos alumnos.
  - Se detecta una debilidad en la gestión de practicas y tutorización al no conocer la relación alumno-tutor por ambas partes
  - Profesores con más de 5 asignaturas de docencia, que no pueden dar un buen rendimiento.
  - No es posible formarse por falta de tiempo.
  - La dotación de las aulas ha mejorado.
  - Quejas de los alumnos por excesiva presencialidad (56h).
  - No se computan las horas de evaluación, que en sies aparece como 0h.
  - Propuesta de ejecución de una Comisión de Seguimiento para solventar los problemas de canalización de la información y sugerencias.
  - D. José Antonio comenta la dificultad de resolver algunos problemas como los expuestos en éste grado. D. Fernando Manzano sugiere restringir el número de alumnos de ingreso en la titulación, para evitar los problemas de masificación. La réplica de Dña Aurora García es que la consulta se elevo al vicerrectorado para utilizar la nota de inglés en la PAU para el acceso al grado. Se hizo una votación para poner la restricción con un resultado de 22 a favor y 5 en contra.

**Conclusiones / Acuerdos:**

- Solicitar la campaña de la EGE RED en el apartado de estudiantes y PDI de la página institucional.

En Oviedo, a 20 de diciembre de 2012