



Título: GRADO EN TRABAJO SOCIAL

Curso: 2013-2014

Fecha: 23/01/2015

1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Rendimiento Académico	10/11	11/12	12/13	13/14	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹	68,3	71,2	78,2	79,1	43,4	Tendencia positiva. Se supera el objetivo.
Tasa de Éxito ²	76,8	82,0	84,4	87,1	66,2	Tendencia positiva. Se supera el objetivo.
Tasa de Expectativa ³	89,0	86,8	92,6	90,8	65,6	Desciende levemente con respecto al curso anterior, superior al 90%. Se supera el objetivo.
Tasa de Graduación ⁴					≥17,5	Se necesitan dos cohortes de egresados para su cálculo.
Tasa de Abandono ⁵			16,9	23,1	10≤	No se supera el objetivo. Tendencia negativa.
Tasa de Eficiencia ⁶				98,6	≥45	Se supera el objetivo

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

³ *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

⁴ *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

⁶ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de egreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Observaciones
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)						
Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	67	632	203	212	Se observa un ligero incremento en el número de encuestas realizadas. Muestra poco representativa.
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.	--	7,62	6,55	6,85	6,3	En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura: Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 6,3 Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 6,5
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)						
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.	--	16	42	21	32	Se consigue aumentar la participación del profesorado.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.	--	7,19	7,07	7,78	7,4	Buena valoración. Ligero descenso con respecto al curso académico 12/13.



VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos, en la reunión mantenida el viernes 23 de enero de 2015, ha analizado el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Trabajo Social.

En la reunión de la Comisión de Calidad se han analizado los estudios de Rendimiento Académico (curso académico 2013/14) y satisfacción de estudiantes y profesorado (Encuesta General de la Enseñanza en red – EGE red) preparados por la UTCal, en los que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación de los Grados.

En términos generales se observa que se están cumpliendo los objetivos marcados en las memorias de verificación de las tasas de rendimiento, éxito, expectativa y eficiencia.

Si desglosamos por curso, podemos observar que a medida que avanzamos de curso los resultados mejoran de forma evidente.

Sin embargo la tasa de abandono no cumple el objetivo marcado en la memoria de verificación del Grado. Después de haber analizado los informes de rendimiento académico y observar el número de alumnos que no han superado el número mínimo de 12 créditos aprobados, podemos concluir que, con carácter general, la normativa de permanencia de la Universidad tiene y tendrá un impacto negativo en este indicador, al implicar un abandono forzoso de los estudiantes.

Se mejoran las tasas de rendimiento y éxito con respecto a cursos académicos anteriores alcanzado valores más elevados que los registrados por Rama y por el total de Grados de la Universidad.

La tasa de rendimiento de las asignaturas en primer curso es de 62,5%, en segundo curso es 84,3%, en tercero 84,6%, y en cuarto 86,4%. Esto supone una importante diferencia de al menos 21 puntos entre primero y el resto de cursos.

Si analizamos en detalle las asignaturas impartidas en primero, se observa una mejoría y una tendencia positiva de las tasas en la asignatura “Introducción a la Economía” después de haber introducido cambios en la estructura de la asignatura y haber realizado el reparto de horas presenciales. Se detecta un importante descenso en la tasa de rendimiento de la asignatura de primero “Derechos Humanos” que puede ser provocada por la rotación del personal docente que imparte esa asignatura.

En las asignaturas de segundo curso se consigue aumentar la tasa de rendimiento en la mayoría de las asignaturas.

En tercero destaca un descenso muy acusado en las tasas de rendimiento de “Trabajo Social Con Grupos” que puede ser causada por un cambio de personal docente en la impartición de dicha asignatura.

En cuarto llama la atención el “Trabajo de Fin de Grado” el cual tiene una tasa de rendimiento del 49,4%.

En cuanto a la diferencia de resultados entre los alumnos con un régimen de dedicación parcial y completa, los alumnos con un régimen a tiempo completo tienen mejores tasas de rendimiento y expectativa, pero sin embargo tienen una tasa de éxito ligeramente inferior.

Respecto a la satisfacción del alumnado, aumenta la participación y se mantiene la satisfacción media en los valores de cursos académicos anteriores, al igual que la del personal docente.



2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	--	112	Los resultados de las encuestas no se desglosan por Grado, se refieren a la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	--	4,48	Escala de 1 – 5.

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos, en la reunión celebrada el día 23/01/2015, ha analizado el informe de prácticas externas. A continuación se adjunta un resumen de los resultados obtenidos más relevantes:

Las prácticas en empresa de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos obtienen una valoración global media de 4,48 puntos en una escala del 1 al 5. Todos los ítems de la encuesta tienen una puntuación media por encima de los 4 puntos.

El respeto de los jefes y compañeros de trabajo, la preocupación por dar solución a los problemas y dudas y los espacios físicos son los aspectos mejor valorados.

En el caso opuesto, que la empresa haya tenido en cuenta los puntos de vista de los estudiantes y que la empresa haya explicado lo que se esperaba del estudiante son los aspectos peor valorados por los estudiantes que han respondido a la encuesta.

Existen 19 encuestas en las que el estudiante ha respondido con la puntuación máxima (5 puntos) a todos los ítems del cuestionario.

En total, se han recogido 42 sugerencias, la mayoría de las cuáles se pueden interpretar como felicitaciones por la utilidad y experiencia profesional adquirida en el programa de prácticas.

Un estudiante que ha realizado las prácticas en la empresa Job4 Projects está en general muy descontento con el desarrollo de las prácticas, otorgando la mínima puntuación (1 punto) en 9 de los 10 ítems del cuestionario.

Se recomienda añadir un campo en el cuestionario donde el estudiante pueda escribir el Grado que está cursando y de esta forma el informe de resultados se podría desglosar por tipo de estudio.



3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.

VALORACIÓN:

No se dispone de información.

4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado 13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	45,9%	17 de 37
% De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo	41,2%	7 de 17
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,18	—

VALORACIÓN:

Estos son los resultados de la encuesta a los egresados de Grado (R-SGIC-UO-26) según lo establecido en el procedimiento de gestión de la orientación profesional y seguimiento de egresados PD-SGIC-UO-1.2.4.

5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

VALORACIÓN:

En la página web de la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos se ha habilitado un formulario para la recogida de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

<http://jovellanos.uniovi.es/contacto>

Además se dispone de un buzón físico para la recogida de quejas y sugerencias en el centro.



6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN:

La asignatura Trabajo Fin de Grado, que está orientada a la evaluación de las competencias asociadas al grado, presenta una tasa de éxito del 95,1%, con una calificación numérica media de los estudiantes que lo superaron de 8,1.

7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Enlace a Información complementaria
Total de profesores del título	0	35	39	42	53	
Catedráticos de Universidad (CU)	0	1	3	2	2	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	0	5	17,8	21,35	18,95	
Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	10	6	7	13	
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	65,05	45,6	38,75	89,65	
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	5	5	5	6	
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	41,4	62,75	61,15	81,1	
Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	2	6	5	8	
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	25,5	50,6	36,05	45,48	
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	2	4	7	4	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	12,15	52,35	62,75	50,7	
Profesores Colaborador (PC)	0	4	4	7	6	
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	0	45,65	68,1	125,4	148,33	
Profesores Asociados	0	8	7	5	4	
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	0	47,95	27,9	23,75	21,93	
Otras figuras	0	3	4	4	10	
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	12,95	11,45	16,15	25,6	
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas	0	0	0	0	0	
Nº total de Doctores	0	19	24	24	32	
Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	18	17	17	24	
Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	53	62	65	90	

VALORACIÓN:

En términos globales, el personal docente con el que cuentan las titulaciones ha ido en aumento desde el inicio de su impartición, como consecuencia de haber ido necesitando más profesores según comenzaban los cursos superiores.

El colectivo docente más numeroso del título y de mayor peso en la docencia durante todos los cursos académicos es el de Profesores Titulares.

De igual modo, cabe destacar que la mayoría del cuerpo docente del título posee como máxima titulación académica la categoría de doctor. Asimismo, precisar que el número de sexenios de investigación obtenidos por el profesorado ha ido en aumento, especialmente en el último curso académico. Sucede lo mismo con los quinquenios de docencia, los cuales han experimentado una fuerte subida durante los dos últimos años.

8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

VALORACIÓN:

No se dispone de información al respecto.



9. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	Las tasas de rendimiento, éxito y expectativa sufren un pronunciado incremento a medida que se avanza de curso en todos los Grados.
1	Las tasas de rendimiento, éxito y expectativa superan claramente el objetivo establecido en la memoria Verifica del Grado.
1	Las tasas de eficiencia superan claramente el objetivo establecido en la memoria Verifica.
1	Aumento de la participación en la Encuesta General de la Enseñanza.
3	Buena gestión de las prácticas en la que aumenta la satisfacción reflejada en las encuestas
1	Se ha implantado un plan de acción tutorial que persigue orientar de forma más eficaz a los estudiantes.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.




10. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	Las tasas de abandono no alcanzan el objetivo propuesto en la Memoria Verifica de la ANECA.	Los estudiantes acceden al Grado sin la percepción de que son estudios Universitarios. Los indicadores de rendimiento académico son bajos los dos primeros Cursos ya que éstos incluyen materias más generales y teóricas. A medida que estos Cursos transcurren, y las asignaturas son más específicas y prácticas estos indicadores se recuperan.	PRIORITARIA
1	Los resultados de rendimiento académico en primer y segundo curso de los Grados impartidos se podrían mejorar.	Las asignaturas comunes de primer curso tienen docencia compartida en la mayoría de los Grados. En general, no se imparten contenidos específicos por Grado.	PRIORITARIA
1	La participación en la cumplimentación de la Encuesta General de la Enseñanza sigue siendo baja por parte del alumnado. Esta baja participación también se produce en el caso de profesorado.	No se ha prestado apoyo a los estudiantes para realizar la Encuesta General de la Enseñanza. Este hecho tiene un impacto directo sobre el índice de participación.	PRIORITARIA
1	Número de alumnos por grupo muy elevado en algunas asignaturas.	No se han aumentado el número de grupos de estas asignaturas.	PRIORITARIA

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 vo8
		9 de 13

11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1. Aumentar la participación en la Encuesta General de la Enseñanza.	REALIZADA
2. Organizar una reunión o entrevista con los estudiantes de la primera promoción de los Grados para tener una visión más general de cómo han ido las cosas. Sería organizada para recabar información sobre las inquietudes, solapamientos, coordinación, etc. Sería una reunión enfocada a buscar soluciones de forma general en el Grado.	REALIZADA
3. Aumentar la participación en la encuesta realizada por los estudiantes acogidos en el programa de movilidad ERASMUS.	REALIZADA
4. Valorar el porcentaje máximo de evaluación continua en algunas asignaturas como "Creación de empresas" que tienen un sistema de evaluación establecido en el que no se necesitaría examen final y abrir este proceso a otras asignaturas.	PENDIENTE (Se realizará de acuerdo al criterio cuarto de la Instrucción del Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica, de fecha 2 de Febrero de 2015, por la que se establecen criterios sobre la elaboración y modificación de las Guías Docentes de las asignaturas.)



12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Se recomienda explicar las similitudes existentes entre los referentes externos aportados y la propuesta de título. Se alude como referentes externos al libro blanco y a la Red temática EUSW, que recoge las coincidencias en los estudios de trabajo social de diversos países europeos pero se deberían señalar las similitudes existentes entre los referentes externos y la propuesta del Título.	--
Los objetivos contenidos en el libro blanco constituyen un marco orientador para establecer el perfil del grado por cada una de las universidades. En consecuencia puede ser oportuno reformular algunos de ellos para diferenciarlos de las competencias del título con la finalidad de mejorar la estructura de éste. De igual manera, y en el mismo sentido, se deberían reformular algunas competencias específicas tal y como se señaló en el informe preliminar. Esta recomendación será objeto de especial seguimiento.	--
Se recomienda que se indiquen los convenios de movilidad firmados que sean de aplicación para el título propuesto, con expresión de este dato en la memoria.	En la memoria de verificación publicada se hace referencia a los convenios de movilidad Sicue-Séneca y a los de movilidad Erasmus y Convenio. Se listan las Universidades nacionales y extranjeras con las que existen acuerdos.
Se recomienda aportar en la memoria información respecto a planificación, evaluación, asignación de créditos y reconocimiento curricular de las acciones de movilidad. No es suficiente remitir a un enlace web.	En el apdo. de planificación y gestión de la movilidad de estudiantes propios y de acogida de la memoria de verificación no se aporta la información que se menciona en la recomendación sobre la evaluación y reconocimiento curricular de las acciones de movilidad.
Es conveniente, y por tanto se recomienda que una vez que esté aprobada la guía docente, se incorpore a la memoria de verificación toda la información relativa a los sistemas de evaluación, actividades formativas y organización temporal de las mismas en cada materia. Esta recomendación será objeto de especial seguimiento.	--
En el módulo de prácticas y trabajo final de grado se debería especificar el porcentaje que supone la valoración del profesional y del tutor. No es adecuado que el criterio no esté establecido y pueda variar año a año sino que debería estar fijado.	No se ha realizado.
Se recomienda que se incorpore en la memoria los perfiles académicos de un número suficiente de profesores que demuestre que la universidad posee profesorado cualificado para el grado en cuestión. No se trata de que se establezca el profesorado concreto, sino que se fije que existe profesorado adecuado y suficiente para impartir el grado.	--



13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Se debería mejorar el acceso para que la información buscada se proporcione de forma más directa, sin tener que acceder previamente a la información que resulte común para toda la universidad. Se recomienda que estén adecuadamente identificados los enlaces desde la propia titulación. Asimismo, es muy conveniente unificar las vías de acceso a la información, ya que según el itinerario de búsqueda se llega a diferente información, como sucede, por ejemplo, en la documentación oficial del título.	La información de Calidad del Grado accesible desde la página web del Centro vincula a la publicada en la página web de la UTCal de la Universidad. Se ha centralizado la información para evitar inconsistencias.
No se localiza en la página de presentación del título, ni explorando sus enlaces, información dirigida a los estudiantes con necesidades educativas específicas, que debería publicarse.	Se ha añadido un enlace a la oficina de atención a personas con necesidades específicas ONEO.
Las competencias del título se encuentran disponibles, aunque con muchas referencias al Libro Blanco del Grado, lo que puede llevar a confusión acerca a la función de dicho libro.	Las competencias del Grado se publican en la guía docente (aplicación informática SIES), no se detectan las referencias al libro blanco que se mencionan en la recomendación.
La normativa de permanencia cuesta encontrarla dentro la normativa general de la Universidad. No hay un enlace en la página de presentación del título que lleve a dicha normativa, por lo que se recomienda un acceso más directo.	Desde la página web del Grado se enlaza a los trámites que hay que realizar en ambos casos (normativa y reconocimiento), pero no se ha publicado un resumen de las normativas mencionadas.
A la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos se accede a través de una pestaña en una página sobre información general del grado, y se llega a la información a través de un enlace al Boletín Oficial. Se incluye la normativa completa. Se recomienda un acceso más directo e incluir un resumen de los aspectos más relevantes de la normativa para los estudiantes.	
En la página del Grado hay un enlace a la memoria de verificación y al Boletín Oficial, pero no existe enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) ni al informe de evaluación emitido por ANECA por lo que se recomienda incluirlos.	Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.
Se debería recoger la información de forma clara sobre el número de convocatorias del plan a extinguir y los procedimientos para que el estudiante pueda continuar sus estudios en el nuevo plan de grado, de una forma resumida e inteligible para el estudiante.	En el apdo. de información adicional en la página web del Grado, se describe el proceso de extinción del plan de estudios.
Se deberían incluir las actas de la Comisión de calidad, aportar evidencias del funcionamiento del sistema e información más específica para este grado así como las estrategias de mejora que derivan de estos análisis, de forma más detallada para el título.	En la página web del Centro se publica un resumen de las actas de cada reunión de la Comisión de Calidad.



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Aunque en el Informe de evaluación emitido por ANECA existen varias recomendaciones, algunas de especial seguimiento, no existe ninguna respuesta al respecto.	El análisis de las recomendaciones efectuadas en los informes de la ANECA se lleva a cabo en los informes de seguimiento por curso académico.
No se han encontrado evidencias de que se haya analizado la evolución de los indicadores, únicamente se reproduce en el Informe Anual las cifras del curso 2010/2011, primer año en el que se implantó el Grado. No se incluye el cuadro del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).	--
En cuanto a la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso, se indican exclusivamente los matriculados en los años 2010 y 2011, algo inferiores este año al número ofertado, 89 sobre 100. No hay análisis sobre estos datos.	Esta información se analiza en las reuniones de la Comisión de Calidad.



14. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1	Aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes a la EGE en red mediante el apoyo presencial del técnico en calidad asignado a la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos: planificar el proceso de encuesta, dar soporte técnico en la Facultad, acompañar a los estudiantes a las aulas de informática y explicar el proceso de la encuesta.	UTCAL	Curso académico 2014/2015	UTCAL	Nº de visitas del técnico. % respuesta a la EGE en red (Estudiantes).
2	3	Aumentar la participación en la encuesta realizada por los estudiantes acogidos en el programa de movilidad ERASMUS.	Coordinador de movilidad	Curso académico 2014/2015	--	Nº de encuestas realizadas.
3	1	Mantener reuniones con los alumnos que están finalizando los estudios en los grados impartidos en la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales Jovellanos	Coordinador	Curso académico 2014/2015	--	Nº de reuniones. Nº de alumnos asistentes.
4	1	Reunión con los coordinadores de las asignaturas de los Grados que hayan obtenido resultados muy bajos	Presidenta de la Comisión de Calidad	Curso académico 2014/2015	--	Nº de alumnos asistentes.
5	1	Mejorar la información facilitada a los posibles futuros estudiantes en las jornadas de difusión para conseguir una percepción más real de en qué consiste el Grado que se disponen a estudiar	Vicedecano de Calidad	Curso académico 2014/2015	--	Nº de alumnos interesados.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.