



Título: Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática

Curso: 2013-2014

Fecha: 19/05/2015

1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática.

Rendimiento Académico	10/11	11/12	12/13	13/14	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹	56,4	54,9	60,6	58,5	--	
Tasa de Éxito ²	69,8	66,1	71,7	70,3	--	
Tasa de Expectativa ³	80,7	83,1	84,5	83,2	--	
Tasa de Graduación ⁴					≥ 25	Dada la definición, no se puede calcular hasta concluir el curso 2014/15
Tasa de Abandono ⁵			21,8	13,9	≤ 20	
Tasa de Eficiencia ⁶				98,8	≥ 45	

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

³ *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

⁴ *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

⁶ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de egreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Observaciones
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)						
Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	251 (2,94%)	552 (17,26%)	587 (15,01%)	126	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente	--	5,90	5,81	6,76	7,1	En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura: Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 6,9 (2,4%). Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 7,6 (1,2%).
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)						
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	6 (6,59%)	156 (62,15%)	27 (9,89%)	62 (18,6%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente	--	6,92	7,08	7,21	7,4	

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el 30 de enero de 2015, analizó el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática. Para ello, se utilizaron los estudios de Rendimiento Académico (curso académico 2013-14) preparados por la Unidad Técnica de Calidad, en los que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación de los Grados, y más datos para el cálculo de los indicadores de rendimiento.

En relación a los indicadores Tasa de Rendimiento (TR), Tasa de Éxito (TEX) y Tasa de Expectativa (TEP) para el curso 2013-14 en el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, cabe comentar lo siguiente:

- los valores medios de las tasas (TR, TEX, TEP) del Grado coinciden los valores medios de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Oviedo. En el último curso ha habido un leve descenso de los mismos.
- los valores medios de las tasas se mantienen estables. La explicación a este hecho se encuentra, en parte, en las tasas desagregadas por cursos, que se pueden consultar en el Estudio de Rendimiento Académico del Grado proporcionado por la Unidad Técnica de Calidad. Según dicho informe, las tasas de rendimiento en 2013/14 por curso son: 53,8% (1^{er} curso), 48,8% (2^o curso), 70,8% (3^{er} curso), 96,7% (4^o curso). Las tasas de rendimiento de los cursos primero y segundo, especialmente la del curso segundo, son inferiores a las de los cursos tercero y cuarto. Además, los estudiantes de 4^o curso, aun siendo pocos, presentan una tasa de rendimiento excepcionalmente buena. Esto también tiene una explicación lógica, en la que confluyen varios factores: los alumnos ya están divididos por menciones (el Grado consta de 3 Menciones: 1) Control de Procesos, 2) Electrónica para la Eficiencia Energética, 3) Robótica) y los grupos, por tanto, son más reducidos; además, los alumnos que han cursado 4^o en 2013/14 son los que han ido superando los cursos anteriores con



mejores resultados. En todo caso, hay una diferencia significativa entre la tasa de expectativa de los cursos primero y segundo (82,2 y 78,8%, respectivamente) y las tasas de éxito (65,4 y 62%). En los cursos tercero y cuarto la diferencia entre ambas tasas es menor. Las tasas de rendimiento y de éxito de tercer curso tienen una tendencia decreciente, si bien no pueden extraerse conclusiones ya que sólo se dispone de datos de dos cursos.

La Tasa de Abandono ha disminuido notablemente en el curso 2013-14, mejorando el objetivo establecido en la memoria de verificación de la titulación. Está por debajo del valor medio de la Universidad de Oviedo (13,9% frente a 22,3%), y es sustancialmente inferior a la media en Ingeniería y Arquitectura (24,3%). El valor de la Tasa de Abandono (13,9%) significa que de los 72 estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso en 2011-12, 10 no se han matriculado en el correspondiente plan de estudios GITELE01 ni en 2012-13 ni en 2013-14. De estos 10 estudiantes, tres han cambiado de plan de estudios (uno al Grado en Ingeniería Mecánica, otro al Grado en Ingeniería Eléctrica y un tercero al Grado en Economía). Para los 7 restantes no consta que se hayan matriculado en ningún otro Grado o Master de la Universidad de Oviedo en 2012-13 ni en 2013-14

La Tasa de Eficiencia presenta un valor del 98,8%, duplicando el objetivo de la Memoria de Verificación, establecido en el 45%. A este respecto cabe comentar que el curso 2013-14 es el primero en que se pueden producir egresados, por ser el cuarto curso desde la implantación de la titulación. Es decir, que los 9 estudiantes titulados en 2013-14 son alumnos que han superado los créditos conducentes al título en los cuatro cursos previstos para ello. Son alumnos con buenos resultados académicos, ya que el promedio de la nota de expediente de estos 9 estudiantes ha sido de 7,8.

Respecto a las encuestas, la valoración media que los estudiantes hacen de la actividad docente alcanza un valor medio de 7,1, con una tendencia claramente ascendente, en la medida de la satisfacción con las asignaturas (6,9) y especialmente en la valoración del profesorado (7,6). Por otra parte, la valoración realizada por el profesorado también mantiene una tendencia creciente y alcanza el 7,4, con un buen consenso entre las percepciones de la actividad docente por parte de los profesores y de los estudiantes. La participación en las encuestas sigue siendo baja.

Los datos relativos a la baja participación no ya solo de alumnos, sino también de profesores, en la Encuesta General de Enseñanza preocupan a la Comisión de Calidad, que en su reunión del 30 de enero de 2015, ha vuelto a debatir sobre las posibles soluciones a este problema. Desde la Unidad Técnica de Calidad se han ofrecido a volver a realizar las encuestas *in situ*, dada la escasa repercusión de la encuesta en red. Es por ello que, en coordinación con la Comisión de Calidad, van a elaborar un calendario de encuestas a los estudiantes en horarios de prácticas de laboratorio, de forma que todos puedan disponer de un ordenador para la realización de la encuesta.

Otro aspecto que preocupaba a la Comisión de Calidad, según se refleja en el informe de seguimiento del curso 2012-13, era la desviación al alza del número de alumnos que acceden al Grado respecto al número estimado en la memoria de verificación. Dicho número fue revisado en reunión Extraordinaria de la Comisión de Calidad y la Comisión de Gobierno con el Vicerrector de Estudiantes y el Director de Área de Calidad y Nuevas Titulaciones, celebrada el 25 de septiembre de 2014. El número de alumnos de nuevo acceso quedó fijado en 110, procediéndose a realizar el cambio en la memoria de verificación.

2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	--	100%	El informe sobre "Prácticas Externas" 2013-14 incluye de forma conjunta a los alumnos matriculados en los siete Grados de la EPI Gijón.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	--	4,5 / 5	



VALORACIÓN:

En el curso 2013-14, 11 alumnos del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática cursaron la asignatura optativa Prácticas Externas, sobre un total de 91 alumnos en el conjunto de Grados que se imparten en la EPI, esto es aproximadamente el 12%. Al no disponer de encuestas separadas para cada Grado, no se puede hacer una valoración para el Ingeniería Electrónica Industrial y Automática más allá de la valoración general de que los alumnos han evaluado muy positivamente su experiencia en las Prácticas Externas.

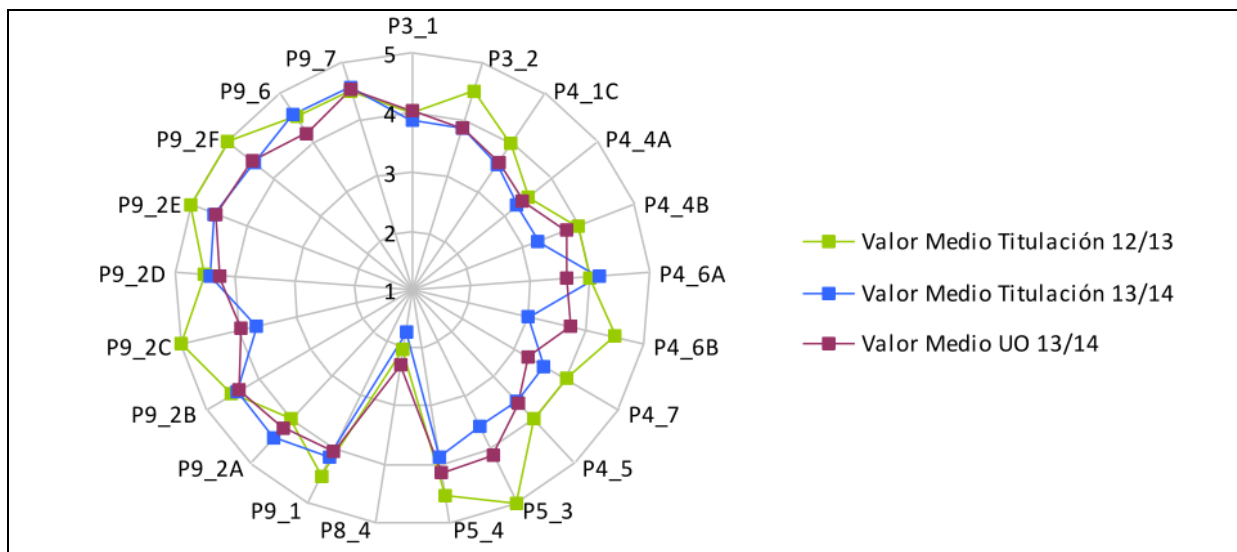
La encuesta ha sido realizada desde la Dirección de la EPI. Desde la Comisión de Calidad se solicitará que para el próximo curso se proporcione de forma separada la información para los distintos Grados.

3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.

Movilidad	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS)	2	7	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS)	4,5	4,6	Escala 1 - 5
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	0	0	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	--	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	

VALORACIÓN:

La valoración global es alta (4,6 sobre 5, si bien los datos se reducen a un total de 7 encuestas). El aspecto peor valorado es la colaboración entre las universidades de origen y de acogida, y la cuantía de la beca. La evaluación global es superior a la media de las evaluaciones de las preguntas del cuestionario. El resultado comparativo de los resultados del Grado en los cursos 2012-13 y 2013-14, así como los valores medios de la Universidad de Oviedo en este curso se muestran en el gráfico adjunto.



4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado 13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	6 (54,5%)	El número real de titulados es 11. Hay dos alumnos que participaron en 2013-14 en el programa Erasmus y, que debido a un error informático, no fueron incluidos en el estudio sobre los resultados de rendimiento académico, pero sí en el informe de egresados. Por tanto, no figuran en la valoración del apartado 1.
% De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo	--	No se dispone del dato
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,1	

VALORACIÓN:

Ninguno de los 6 encuestados está insertado en el mercado laboral. Cinco egresados están estudiando a tiempo completo, y uno de ellos no declara su situación. Esta información se ha completado con la proporcionada por la Sección de Alumnos de la EPI, según la cual, de los 11 titulados del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, 1 está actualmente matriculado en el Master en Ingeniería Industrial de la EPI.

La principal conclusión respecto a la inserción laboral de los egresados es que la muestra es aún demasiado pequeña para poder efectuar una valoración.

Por otra parte, los estudiantes encuestados han valorado positivamente (7,1) la formación recibida.



5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	

Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	

Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.

6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.



7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Enlace a Información complementaria
Total de profesores del título	0	142	235	240	286	
Catedráticos de Universidad (CU)	0	3	9	12	11	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	0	29,85	91,7	141,5	169,9	
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	7	10	10	10	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	134,4	140,6	142,7	137,1	
Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	67	111	121	136	
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	758,1	1185,1	1318,35	1614,15	
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	28	24	25	31	
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	420,2	373,4	386,7	436,05	
Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	9	16	18	19	
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	123,55	164,2	192,75	177,85	
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	2	12	6	8	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	28,4	167,1	93,62	89,55	
Profesores Colaborador (PC)	0	3	5	5	6	
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	0	18,89	65,8	52,47	50,7	
Profesores Asociados	0	8	35	24	32	
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	0	49,51	304	137,55	221,35	
Profesores Ayudantes	0	2	2	1	1	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes	0	11	6	3	1	
Otras figuras	0	13	11	18	32	
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	75	58	75	137	
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas	0	0	0	0	0	
Nº total de Doctores	0	111	184	191	211	
Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	89	190	214	239	
Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	368	558	667	732	

VALORACIÓN:

En primer lugar, es necesario realizar una aclaración importante sobre el colectivo de profesores objeto de análisis. En el primer curso de la titulación existen una serie de asignaturas (Estadística, Empresa, Fundamentos de Informática, Mecánica y Termodinámica, Ondas y Electromagnetismo, Álgebra Lineal, y Cálculo) que son comunes a los siete Grados impartidos en la EPI de Gijón. Los grupos de estas asignaturas no siempre van asociados a una única titulación, esto es, dentro de un grupo puede haber estudiantes de diferentes titulaciones, por lo que la información que aparece en la Tabla incluye a todos los profesores que imparten dichas asignaturas comunes.

Las estadísticas acerca del cuerpo al que pertenecen los profesores funcionarios muestran que las proporciones se mantienen estables. El incremento del número de quinquenios (65 nuevos quinquenios para 188 profesores funcionarios, y 286 profesores en total) con respecto al curso anterior muestra que la plantilla está estabilizada (la concesión de un quinquenio docente en la Universidad de Oviedo es automática, por lo que es de esperar que cada curso docente un quinto de los profesores reciban un nuevo quinquenio). El incremento del número de sexenios en 25 coincide con el valor esperado (un sexto del número de profesores funcionarios, si todos los sexenios fuesen concedidos), lo cual significa que la mayoría de los profesores funcionarios tienen sexenios activos.



8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

VALORACIÓN:

Cabe comentar las mejoras incorporadas en las herramientas de apoyo a la docencia (consulta de ocupación y reserva de espacios, gestión de incidencias de equipos informáticos y audiovisuales, etc).

<http://www.epigijon.uniovi.es/index.php/2013-04-12-11-26-07/apoyo-a-la-docencia>

9. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	Buenas tasas de eficiencia, tasas de rendimiento y éxito acordes con la media de la rama de conocimiento
1	Buena valoración del proceso docente por parte de los estudiantes

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.

10. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
2	Encuesta sobre Prácticas Externas no desglosada por Grados.	Primer curso en que se realiza la encuesta.	PRIORITARIA
3	Bajo grado de participación en encuestas de programas de movilidad.	Insuficiente difusión de la encuesta.	PRIORITARIA
5	Falta de datos de encuestas de satisfacción de Estudiantes, PDI y PAS	Estas encuestas no están implantadas.	PRIORITARIA
6	Falta de datos de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje.	Primer curso en que se producen egresados. La encuesta no está aún implantada.	PRIORITARIA

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.



11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los Delegados de clase para analizar como fue el primer semestre del curso académico 2013/2014 y para fomentar su participación en la Delegación de Alumnos.	REALIZADA
2. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los estudiantes, para informar sobre la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
3. Solicitar una estimación al Vicerrectorado de Estudiantes sobre los datos de aplicación del régimen de permanencia para el curso académico que viene porque desde la Comisión de Calidad se prevé que van a ser cifras muy elevadas.	REALIZADA
4. Solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes la información que dispongan sobre el perfil de los alumnos (forma de entrada, nº de ECTS matriculados y aprobados, etc).	REALIZADA La información se envió desde la Unidad Técnica de Calidad, no desde el Vicerrectorado.
5. Exigir información a los Órganos competentes de la Universidad sobre la situación de la matrícula de septiembre a fecha de 15 de octubre.	REALIZADA
6. Estudiar el perfil del grupo de alumnos que abandonan (requiere disponer de los datos, por supuesto anónimos, de dicho grupo en cada Grado), para tratar de deducir las causas del abandono.	NO REALIZADA Existe dificultad para conseguir los datos, aunque se continúa insistiendo.
7. Completar el informe ERASMUS con las estadísticas generales de participación en el programa ERAMUS de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
8. Modificar los cuestionarios de satisfacción del Servicio de Administración del Campus de Gijón para que los usuarios indiquen el Grado al que pertenecen y la sección del Servicio de la que se realiza la valoración.	REALIZADA
9. Revisar las evidencias solicitadas en el marco del programa de renovación de la acreditación de las enseñanzas oficiales de la ANECA e informar al Profesorado de la EPI Gijón sobre la periodicidad de registro y almacenamiento de las mismas.	REALIZADA Se informó al profesorado en el Boletín Informativo de 18 de julio de 2014.
10. Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	NO REALIZADA Se percibe una falta de implicación de los estudiantes en la Comisión de Calidad. De los 5 alumnos que forman parte de la misma (faltan pues representantes en dos grados), sólo 2 acuden asiduamente a las reuniones.



12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Se recomienda explicitar la ponderación que tiene cada actividad de evaluación dentro del sistema de evaluación de cada módulo o materia. (informe de verificación 2009).	La ponderación relativa de cada sistema de evaluación está recogida en la página 62 de la memoria de verificación del Grado.
Sería recomendable aportar más información sobre el porcentaje de tiempo de utilización de laboratorios por parte de esta titulación (informe de verificación 2009).	No se ha encontrado esta información en la memoria de verificación.

13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
La información ofrecida al nuevo estudiante se encuentra excesivamente detallada. Sería necesario resumir y sintetizar la información que se ofrece al nuevo estudiante, al objeto de facilitarle el conocimiento sobre la misma y evitar una mera reproducción de la memoria de verificación.	La información ofrecida al nuevo estudiante en las páginas webs se ha sintetizado y presentado de forma más clara al estudiante.
Se debería ampliar la información aportada al nuevo estudiante acerca de las menciones que el título contempla, dado que conducen a distinta orientación profesional.	No se ha realizado.
En cuanto al perfil de egreso se echa en falta una información más detallada y específica acerca de los posibles accesos a másteres y doctorados propuestos por la Universidad o por otras universidades.	No se ha realizado.
También se debería informar acerca de las atribuciones profesionales y las normas reguladoras del ejercicio de la profesión.	No se ha realizado.
Falta información acerca del curso de adaptación en el enlace de acceso y admisión.	Se ha eliminado el enlace de acceso y admisión. No se encuentra más información del curso de adaptación que la contenida en la memoria de verificación.
La información que se da al futuro estudiante es la misma para todos los títulos del ámbito de la Ingeniería Técnica Industrial. Ésta se debería diferenciar para que el estudiante pueda tener una idea del perfil del estudiante al que se orienta la titulación.	Las salidas y perfiles profesionales que se pueden consultar en la página web de la Universidad de Oviedo son diferentes para cada Grado de la rama Industrial.
En cuanto al acceso a la información del título, la información que ofrecen ambos enlaces no es contradictoria pero sí diferente. Sería necesario unificar la información y el acceso.	Se ha centralizado la información de Calidad de los Grados en la web de la UTCal. En la página web del Centro se han añadido enlaces a los documentos de la web de la UTCal.
Sería recomendable proporcionar un resumen de ambas normativas (permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos) en algún lugar destacado y de más fácil acceso.	Desde la página web de la Universidad de Oviedo enlaza a los trámites que hay que realizar en caso, pero no se ha publicado un resumen de ambas normativas.



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
En la página de reconocimiento de créditos aparecen referencias inadecuadas a un máster al que pueden acceder "licenciados/graduados en pedagogía/psicología".	Se ha corregido.
Sería necesario realizar una revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.	No se dispone de información sobre el estado de la mejora
Además, en estas páginas no se aporta información acerca del acceso al título para personas con necesidades educativas específicas.	Se ha añadido un enlace a la oficina de atención a personas con necesidades específicas ONEO.
Existen inconsistencias acerca de la versión de la memoria de verificación que se aporta como documentación oficial. Habitualmente, en la página general de la Universidad, se aporta una versión de la memoria mientras que en la página del Centro se aporta otra o varias. Este punto debería corregirse.	Las memorias de verificación accesibles desde la página web del Centro vinculan a las publicadas en la página web de la UTCal de la Universidad. Se ha centralizado la información para evitar inconsistencias.
No se incluye la resolución de verificación, ni se aporta el enlace al BOE correspondiente y el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) lleva al buscador, no al registro de este título.	Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.
La información que las guías docentes aportan en muchos casos es incompleta o errónea: algunos enlaces conducen a asignaturas equivocadas y los enlaces correspondientes a horarios no dirigen a una información global sino a una agenda.	El enlace a horarios en SIES sigue dirigiendo a una agenda en blanco.
No se encuentra publicada la dirección del correo electrónico del profesorado en la guía.	Se ha corregido.
En cuanto a la extinción del título anterior, solamente se aportan las tablas de adaptación. Sería necesario incluir calendario de exámenes, convocatorias existentes, tutorías para estudiantes matriculados, etc.	No se ha realizado.
Hay información específica sobre los cursos de adaptación. Las guías de sus asignaturas tienen información, aunque algunas están vacías.	La información encontrada de los cursos de adaptación es la contenida en la memoria de verificación.
La guía del Trabajo Fin de Grado (TFG) también está vacía.	La guía docente del TFG se encuentra cargada en SIES
Este grado ha sido modificado recientemente, y no se ha encontrado en el informe ningún elemento que indique que el SIGC del título haya participado en la propuesta de modificación presentada y aprobada en 2012.	Se ha publicado el informe sobre la evaluación de la propuesta de modificación del Grado en la página web de la UTCal.
Se proporciona información sobre la composición de la comisión de garantía interna de calidad, pero no es posible conocer cuando se reúne, ni los temas que se tratan. No existen actas, ni otro tipo de evidencias al respecto.	Se han publicado las convocatorias de reuniones de la Comisión de Calidad en el apdo. correspondiente de la página web de la EPI Gijón.
En cuanto a la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso, en 2010 entraron 106 alumnos, en 2011 96. Se debería señalar que el número de plazas de nuevo ingreso es de 90 y analizarse esta desviación sobre lo inicialmente previsto.	Esta información ha sido analizada en las reuniones de la Comisión de Calidad de la EPI Gijón. El 25/09/2014 se convocó una reunión extraordinaria conjunta de la Comisión de Gobierno y de la Comisión de Calidad con el Vicerrector de Estudiantes, Luis



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
	Rodríguez Muñiz, y el Director de Área de Calidad y Titulaciones, Juan Manuel Marchante Gayón. El orden del día fueron los números de alumnos que deben aparecer en las memorias de verificación y que pueden actuar como límites de acceso.

14. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1	Modificar el proceso de realización de la Encuesta General de Enseñanza	UTCAL Comisión de Calidad EPI	2º semestre curso académico 2014-15	Personal UTCAL Laboratorios con PCs / Aulas informáticas	Tasa de respuesta a los cuestionarios
2	2	Modificar la encuesta sobre Prácticas Externas para que existan resultados diferenciados por Grados.	Vicerrectorado ordenación Académica Dirección EPI	Curso académico 2014-15	--	Resultados Encuestas desagregados
3	3	Fomentar la participación en las encuestas sobre el programa de movilidad Erasmus. Deberían aparecer en la encuesta el número total de Erasmus del Grado.	UTCAL Oficina de Relaciones Internacionales	Curso académico 2014-15		Tasa de respuesta a las encuestas
4	5	Implantación de las encuestas de satisfacción de Estudiantes, PDI y PAS	UTCAL			Tasa de respuesta a las encuestas
5	6	Implantación de las encuestas de percepción del proceso de aprendizaje.	UTCAL Dirección EPI	Curso académico 2014-15		Encuestas realizadas

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.

15. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación

- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.