



Título: Grado en Ingeniería Mecánica

Curso: 2013-2014

Fecha: 19/05/2015

1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Grado en Ingeniería Mecánica.

Rendimiento Académico	10/11	11/12	12/13	13/14	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹	51,1	42,7	51,1	58,4	--	Se observa mejora progresiva de la tasa de rendimiento (TR)
Tasa de Éxito ²	63,5	56,1	64,2	68,8	--	Se observa mejora progresiva de la tasa de éxito (TEX)
Tasa de Expectativa ³	80,4	76,2	79,6	84,8	--	Se observa mejora progresiva de la tasa de expectativa (TEP)
Tasa de Graduación ⁴					≥ 25	No aplica
Tasa de Abandono ⁵			18,9	34,1	≤ 20	Más alto que el facilitado por la memoria del verifica (20%)
Tasa de Eficiencia ⁶				98,4	≥ 45	Satisfactorio, aunque obviamente no hay datos sobre evolución de tasas de eficiencia (anuales)

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

³ *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

⁴ *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

⁶ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de egreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Observaciones
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)						
Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	251 (2,94%)	552 (17,26%)	1667 (14,10%)	381	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente	--	5,90	5,81	6,66	7,1	En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura: Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 7,1 (3,3%). Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 7,2 (1,4%).
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)						
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	6 (6,59%)	156 (62,15%)	32 (10,92)	67 (18,9%)	Se nota cierta mejoría, pero siguen siendo muy pocos los profesores que se implican en realizar las encuestas
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente	--	6,92	7,08	7,13	7,3	

VALORACIÓN:

Se incrementan de forma positiva todos los índices relacionados con las medidas de resultados docentes. La aparición de los últimos cursos, 3º y sobre todo 4º, con menos alumnos y, en todo caso, más segregados por cada una de las tres especialidades del título, sin duda ha propiciado esta tendencia alcista de los tres índices: Rendimiento, Éxito y Expectativa. En cuanto a las tasas de éxito y expectativa, resaltar que la tendencia alcista se considera satisfactoria y es coherente con el mayor rigor en la concordancia entre lo que esperan aprobar y lo que se matriculan los alumnos de cursos superiores. También debe hacerse notar que estamos ante lo que constituye la primera promoción, formada por alumnos que han cursado la carrera con muy pocas asignaturas repetidas. Sin duda el análisis de estos índices para los cursos siguientes, donde ya se contabiliza siempre 4º curso, y no solo la primera promoción, será más relevante.

Como defectos detectados, resaltar los bajos índices de respuestas de las encuestas docentes. Tanto los alumnos como el propio profesorado deberían implicarse más en las encuestas, y en general participar más en las políticas y sistemas de gestión de calidad de los centros. Algunas de las causas pueden ser la mala publicidad de las mismas, falta de tiempo/aula “específicos” para rellenarlas, falta de fe en los resultados, dificultades en su localización web, procedencia (o improcedencia) de algunas preguntas, exceso de trámites burocráticos asumidos por el profesorado (o de carga docente al alumno), etc.

Elevada tasa de abandono, que en el curso 2013-2014 llega al 34%, probablemente debida en gran parte a la entrada en vigor del régimen de permanencia de la Universidad, que se hace efectivo sobre todo a partir del tercer y cuarto año de comenzados los estudios. También influye la posibilidad de cambio entre titulaciones similares (otros grados de la propia EPI) al coincidir muchas de las asignaturas de 1º y 2º curso entre distintos grados de Ingeniería, lo



que facilita dichos cambios. Asimismo, y sin que sirva de excusa para no analizar sus causas e intentar reducirla, debe hacerse notar una cierta tendencia al alza de dicha tasa, Así, utilizando como dato la tasa de abandono disponible más cercana, que ya se encontraba en la Memoria del Verificación de Grado en Ingeniería Mecánica, en este caso aplicada a la extinta titulación de Ing. Técnico Industrial, puede observarse como las tasas de abandono pasaron del 18% en 2005-2006 al 21,6% en 2006-2007 y al 22,2% en 2007/2008. También es coherente con esta tasa de abandono la fuerte evolución a la baja del número de egresados desde los primeros cursos donde se impartía el Grado, muy por encima de la memoria de verificación.

Si se tiene en cuenta el número de alumnos de nuevo ingreso, se observa esta clara tendencia a la baja, desde los 285 (de curso 2010-2011), 214, 161 y 149 (curso 2013-2014), número éste que ya está por debajo del establecido en la memoria de verificación para el Grado en Ingeniería Mecánica. Sin embargo, si se tiene en cuenta el número total de alumnos que acceden al Grado, que serían los alumnos de nuevo ingreso más alumnos con algún crédito reconocido, considerando que éstos últimos también forman parte de la cohorte de ingreso, la evolución es: 375, 300, 222 y 227 en el 2013-2014, valor también inferior al verifica, de 240, pero mucho más cercano. De hecho el verifica entiende esos 240 como ingresos de nueva matriculación mas alumnos con créditos reconocidos.

2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	--	100%	El informe sobre "Prácticas Externas" 2013-14 incluye de forma conjunta a los alumnos matriculados en los siete Grados de la EPI Gijón.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	--	4,5 / 5	

VALORACIÓN:

En el curso 2013-14, 19 alumnos del Grado en Ingeniería Mecánica cursaron la asignatura optativa Prácticas Externas, sobre un total de 91 alumnos en el conjunto de Grados que se imparten en la EPI, esto es aproximadamente el 21%. Al no disponer de encuestas separadas para cada Grado, no se puede hacer una valoración para el Grado en Ingeniería Mecánica más allá de la valoración general de que los alumnos han evaluado muy positivamente su experiencia en las Prácticas Externas.

La encuesta ha sido realizada desde la Dirección de la EPI. Desde la Comisión de Calidad se solicitará que para el próximo curso se proporcione de forma separada la información para los distintos Grados.

3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.

Movilidad	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS)	2	12	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS)	5	4,8	Escala 1 - 5

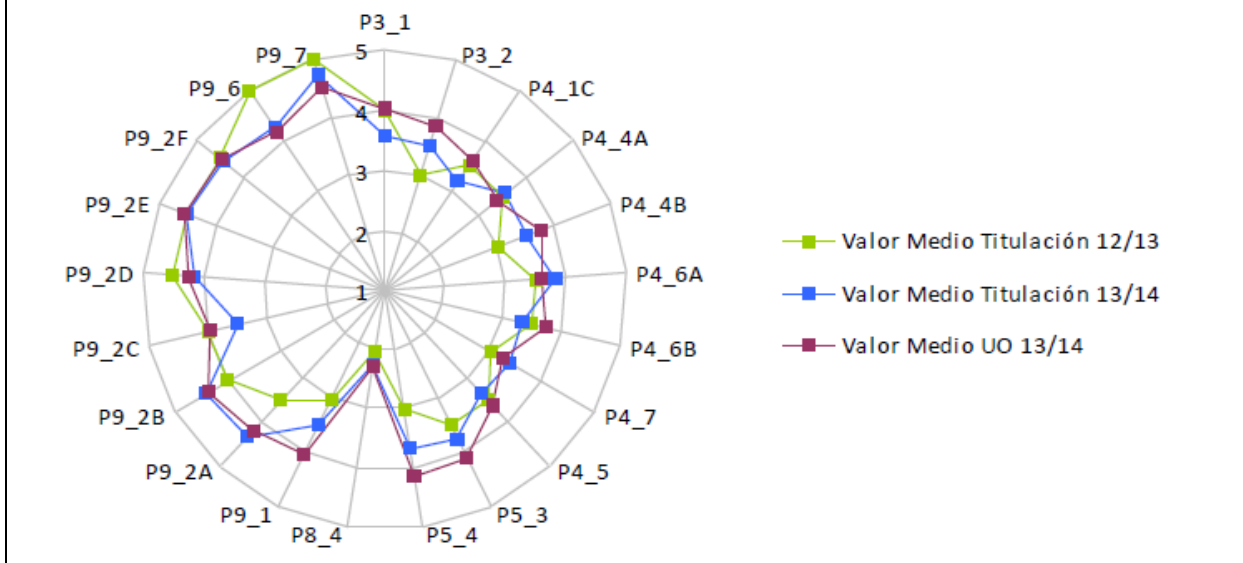


Movilidad	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	0	1	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	--	4	Escala 1- 5
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	

VALORACIÓN:

Se ha aumentado notablemente el número de encuestas/cuestionarios completados en el curso 2013-2104 frente al 2012-2103 (pasando de 2 a 12). La valoración global sigue también siendo muy alta (5 y 4.8), en cierta manera la evaluación de los estudiantes en los programa de movilidad ERASMUS en lo que respecta a la EPI es positiva.

El resultado comparativo de los resultados del Grado en los cursos 2012-13 y 2013-14, así como los valores medios de la Universidad de Oviedo en este curso se muestran en el gráfico adjunto.



4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral y satisfacción	Resultado	Observaciones
----------------------------------	-----------	---------------



con la formación recibida	13/14	
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	10 (52,6 %)	
% De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo	--	No se dispone de este dato
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	7,00	

VALORACIÓN:

Se considera positivo que al menos el 52,6% de los egresados hayan rellenado el cuestionario, pero no obstante queda patente que en este curso 2013-2014, el bajo número de ellos (solo 10), es una muestra insuficiente para analizar correctamente la inserción laboral de los mismos.

No obstante de los 10 encuestados, tres están insertados en el mercado laboral, todos ellos con trabajos temporales de tipo becas y contratos en prácticas. Los siete restantes se encuentran estudiando a tiempo completo. Es notable que en todos los casos volverían a escoger el mismo Grado si empezasen de nuevo, y dan una valoración global media a la formación recibida de 7 sobre 10.

5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.


Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	

Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	

Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 vo8
		6 de 13

6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.



7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Enlace a Información complementaria
Total de profesores del título	0	142	235	251	303	
Catedráticos de Universidad (CU)	0	3	9	15	16	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	0	51,45	109,3	137,9	202,45	
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	7	10	10	10	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	134,4	148,7	169,3	157,6	
Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	67	111	122	138	
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	832,1	1258,25	1498,6	1866,6	
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	28	24	26	29	
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	453,8	443,8	420,3	451,6	
Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	9	16	18	19	
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	141,95	191,1	252,35	236,1	
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	2	12	8	11	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	28,4	167,1	145,42	166,15	
Profesores Colaborador (PC)	0	3	5	5	6	
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	0	18,89	65,8	52,47	50,7	
Profesores Asociados	0	8	35	28	41	
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	0	49,51	313,7	193,75	316,85	
Profesores Ayudantes	0	2	2	1	1	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes	0	11	6	3	1	
Otras figuras	0	13	11	18	32	
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	75	58	71	137	
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas	0	0	0	0	0	
Nº total de Doctores	0	111	184	200	227	
Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	89	190	219	252	
Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	368	558	694	763	

VALORACIÓN:

En la Tabla se incluyen los datos relativos al profesorado del Grado desde el curso 2010-11 hasta el curso 2013-14, ambos incluidos. Dado que la oferta de todos los cursos del Grado se completó en este último curso académico, para realizar la valoración del profesorado se van a utilizar los datos correspondientes a dicho curso 2013-14.

Para interpretar correctamente los datos, es necesario recordar que en la Tabla figuran como profesores todos aquellos que imparten alguna hora en el Grado, por lo que los números de las distintas categorías de profesores son números de profesores distintos, con dedicación parcial al Grado.

Igualmente, al ser las asignaturas de primer curso comunes a un mínimo de 5 Grados distintos, y al no realizarse ninguna distinción entre ellos, el número de profesores de primer curso es mucho más elevado que el que correspondería únicamente al Grado en Ingeniería Mecánica.

El 67% de los profesores que imparten docencia en el Grado son funcionarios con dedicación exclusiva a la Universidad de Oviedo. De éstos, el 85% tienen la categoría de Catedrático, Catedrático de Escuela Universitaria o Profesor Titular de Universidad. Igualmente, el 77% del total del profesorado del Grado posee el título de Doctor. [Datos curso 2013-14].

El número total de quinquenios docentes recogido en dicha tabla (763) implica una media de 4,0 quinquenios por profesor funcionario, lo que supone una experiencia docente media de unos 20 años. El número de profesores con poca experiencia docente (fundamentalmente ayudantes y asociados) es relativamente bajo (un 14,5% del total del profesorado).

En cuanto a la experiencia y calidad investigadora, la única información que suministra la Tabla 3 es el número de sexenios del conjunto de los profesores. Dividiendo esta cifra entre el número de funcionarios (o entre el número de doctores) se obtiene una media de 1,3 sexenios por profesor.



8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

VALORACIÓN:

Cabe comentar las mejoras incorporadas en las herramientas de apoyo a la docencia (consulta de ocupación y reserva de espacios, gestión de incidencias de equipos informáticos y audiovisuales, etc).

<http://www.epigijon.uniovi.es/index.php/2013-04-12-11-26-07/apoyo-a-la-docencia>

9. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	Mejoras significativas de los índices TE, TEX y TEP
3	Alta valoración de los estudiantes en los programas de movilidad (4.8 sobre 5), y está por encima del valor medio de todas las titulaciones de la Universidad de Oviedo.
7	Incremento (incorporación y defensas) de doctores al grado. Buena tendencia en cuanto a acreditaciones positivas de actividad investigadora del profesorado

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.

10. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	Alta tasa de abandono	Desconocida. Se pueden apuntar: traslados a otros grados, falta de vocación, ausencia de números clausus (efecto llamada desde otras disciplinas), etc.	PRIORITARIA
1	Baja participación de alumnos en encuestas	Poca difusión, falta de "crédito" acerca de su trascendencia y/o de las posibilidades de actuación que se deriven de las mismas, etc.	PRIORITARIA
1	Baja participación del profesorado en encuestas	Desconocida, se pueden apuntar: poca difusión, exceso de carga administrativa al PDI	PRIORITARIA
2	Encuesta sobre prácticas externas no desglosada por	Primer curso en que se realiza la encuesta	PRIORITARIA



Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
	Grados		

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.

11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los Delegados de clase para analizar como fue el primer semestre del curso académico 2013/2014 y para fomentar su participación en la Delegación de Alumnos.	REALIZADA
2. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los estudiantes, para informar sobre la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
3. Solicitar una estimación al Vicerrectorado de Estudiantes sobre los datos de aplicación del régimen de permanencia para el curso académico que viene porque desde la Comisión de Calidad se prevé que van a ser cifras muy elevadas.	REALIZADA
4. Solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes la información que dispongan sobre el perfil de los alumnos (forma de entrada, nº de ECTS matriculados y aprobados, etc).	REALIZADA La información se envió desde la Unidad Técnica de Calidad, no desde el Vicerrectorado.
5. Exigir información a los Órganos competentes de la Universidad sobre la situación de la matrícula de septiembre a fecha de 15 de octubre.	REALIZADA
6. Estudiar el perfil del grupo de alumnos que abandonan (requiere disponer de los datos, por supuesto anónimos, de dicho grupo en cada Grado), para tratar de deducir las causas del abandono.	NO REALIZADA Existe dificultad para conseguir los datos, aunque se continúa insistiendo.
7. Completar el informe ERASMUS con las estadísticas generales de participación en el programa ERASMUS de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
8. Modificar los cuestionarios de satisfacción del Servicio de Administración del Campus de Gijón para que los usuarios indiquen el Grado al que pertenecen y la sección del Servicio de la que se realiza la valoración.	REALIZADA
9. Revisar las evidencias solicitadas en el marco del programa de renovación de la acreditación de las enseñanzas oficiales de la ANECA e informar al Profesorado de la EPI Gijón sobre la periodicidad de registro y almacenamiento de las mismas.	REALIZADA Se informó al profesorado en el Boletín Informativo de 18 de julio de 2014.
10. Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los	NO REALIZADA Se percibe una falta de implicación de los estudiantes en la Comisión



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	de Calidad. De los 5 alumnos que forman parte de la misma (faltan pues representantes en dos grados), sólo 2 acuden asiduamente a las reuniones.

12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Se recomienda explicitar la ponderación que tiene cada actividad de evaluación dentro del sistema de evaluación de cada módulo o materia (informe de verificación 2009).	La ponderación relativa de cada sistema de evaluación está recogida en la página 65 de la memoria de verificación del Grado.
Sería recomendable aportar más información sobre el porcentaje de tiempo de utilización de laboratorios por parte de esta titulación (informe de verificación 2009).	No se ha encontrado esta información en la memoria de verificación.

13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
La información ofrecida al nuevo estudiante se encuentra excesivamente detallada. Sería necesario resumir y sintetizar la información que se ofrece al nuevo estudiante, al objeto de facilitarle el conocimiento sobre la misma y evitar una mera reproducción de la memoria de verificación.	La información ofrecida al nuevo estudiante en las páginas webs se ha sintetizado y presentado de forma más clara al estudiante.
Se debería ampliar la información aportada al nuevo estudiante acerca de las menciones que el título contempla, dado que conducen a distinta orientación profesional.	No se ha realizado.
En cuanto al perfil de egreso se echa en falta una información más detallada y específica acerca de los posibles accesos a másteres y doctorados propuestos por la Universidad o por otras universidades.	No se ha realizado.
También se debería informar acerca de las atribuciones profesionales y las normas reguladoras del ejercicio de la profesión.	No se ha realizado.
Se indica que el título capacita para las profesiones de Ingeniero Técnico Industrial en Mecánica. Debería hacerse referencia a la orden CIN 351/2009, e incluso poner un enlace a la misma. No se proporciona información sobre las tres menciones que tiene el grado: Diseño y fabricación, construcción e Instalaciones. Esta información de indicarse y aclarar qué diferencia, en el perfil de egreso, proporciona cada una de ellas, de cara a una adecuada orientación del estudiante.	No se ha realizado.
La información que se da al futuro estudiante es la misma para todos los títulos del ámbito de la Ingeniería Técnica Industrial. Ésta se debería diferenciar para que el estudiante pueda tener una idea del perfil del estudiante al que se orienta la titulación.	Las salidas y perfiles profesionales que se pueden consultar en la página web de la Universidad de Oviedo son diferentes para cada Grado de la rama Industrial.



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
En cuanto al acceso a la información del título, la información que ofrecen ambos enlaces no es contradictoria pero sí diferente. Sería necesario unificar la información y el acceso.	Se ha centralizado la información de Calidad de los Grados en la web de la UTCal. En la página web del Centro se han añadido enlaces a los documentos de la web de la UTCal.
Sería recomendable proporcionar un resumen de ambas normativas (permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos) en algún lugar destacado y de más fácil acceso.	Desde la página web de la Universidad de Oviedo enlaza a los trámites que hay que realizar en caso, pero no se ha publicado un resumen de ambas normativas.
En la página de reconocimiento de créditos aparecen referencias inadecuadas a un máster al que pueden acceder "licenciados/graduados en pedagogía/psicología".	Se ha corregido.
Sería necesario realizar una revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.	No se dispone de información sobre el estado de la mejora
Además, en estas páginas no se aporta información acerca del acceso al título para personas con necesidades educativas específicas.	Se ha añadido un enlace a la oficina de atención a personas con necesidades específicas ONEO.
Existen inconsistencias acerca de la versión de la memoria de verificación que se aporta como documentación oficial. Habitualmente, en la página general de la Universidad, se aporta una versión de la memoria mientras que en la página del Centro se aporta otra o varias. Este punto debería corregirse.	Las memorias de verificación accesibles desde la página web del Centro vinculan a las publicadas en la página web de la UTCal de la Universidad. Se ha centralizado la información para evitar inconsistencias.
No se incluye la resolución de verificación, ni se aporta el enlace al BOE correspondiente y el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) lleva al buscador, no al registro de este título.	Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.
La información que las guías docentes aportan en muchos casos es incompleta o errónea: algunos enlaces conducen a asignaturas equivocadas y los enlaces correspondientes a horarios no dirigen a una información global sino a una agenda.	El enlace a horarios en SIES sigue dirigiendo a una agenda en blanco.
No se encuentra publicada la dirección del correo electrónico del profesorado en la guía.	Se ha corregido.
En cuanto a la extinción del título anterior, solamente se aportan las tablas de adaptación. Sería necesario incluir calendario de exámenes, convocatorias existentes, tutorías para estudiantes matriculados, etc.	No se ha realizado.
Hay información específica sobre los cursos de adaptación. Las guías de sus asignaturas tienen información, aunque algunas están vacías.	La información encontrada de los cursos de adaptación es la contenida en la memoria de verificación.
La guía del Trabajo Fin de Grado (TFG) también está vacía.	La guía docente del TFG se encuentra cargada en SIES
Se proporciona información sobre la composición de la comisión de garantía interna de calidad, pero no es posible conocer cuando se reúne, ni los temas que se tratan. No existen actas, ni otro tipo de evidencias al respecto.	Se han publicado las convocatorias de reuniones de la Comisión de Calidad en el apdo. correspondiente de la página web



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
	de la EPI Gijón.
<p>En la memoria de verificación se indica que el número máximo de estudiantes de nuevo ingreso es de 240. En la información que proporciona la Universidad a través de su página Web se indica que no hay límite de plazas de nuevo ingreso, y en los datos que aporta la Universidad para el seguimiento figura que en el curso 2011 ha habido en el grado 366 estudiantes de nuevo ingreso.</p>	<p>Esta información ha sido analizada en las reuniones de la Comisión de Calidad de la EPI Gijón. El 25/09/2014 se convocó una reunión extraordinaria conjunta de la Comisión de Gobierno y de la Comisión de Calidad con el Vicerrector de Estudiantes, Luis Rodríguez Muñiz, y el Director de Área de Calidad y Titulaciones, Juan Manuel Marchante Gayón. El orden del día fueron los números de alumnos que deben aparecer en las memorias de verificación y que pueden actuar como límites de acceso.</p>

14. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	2	Modificar la encuesta sobre Prácticas Externas para que existan resultados diferenciados por Grados.	Vicerrectorado Ordenación Académica Dirección EPI	Curso académico 2014-15	--	Resultados Encuestas desagregados
2	3	Fomentar la participación en las encuestas sobre el programa de movilidad Erasmus. Deberían aparecer en la encuesta el número total de Erasmus del Grado.	UTCAL Oficina de Relaciones Internacionales	Curso académico 2014-15		Tasa de respuesta a las encuestas
3	5	Implantación de las encuestas de satisfacción de Estudiantes, PDI y PAS	UTCAL			Encuestas realizadas
4	6	Implantación de las encuestas de percepción del proceso de aprendizaje.	UTCAL Dirección EPI	Curso académico 2014-15		Encuestas realizadas

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.



15. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.