



Título: Grado en Ingeniería Química Industrial

Curso: 2013-2014

Fecha: 28/02/2015

1. Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.

Grado en Ingeniería Química Industrial.

Rendimiento Académico	10/11	11/12	12/13	13/14	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento ¹	52,5	54,5	54,3	56,6	--	
Tasa de Éxito ²	62,1	68,2	65,0	69,4	--	
Tasa de Expectativa ³	84,5	79,9	83,5	81,6	--	
Tasa de Graduación ⁴					≥ 25	Dada la definición, no se puede calcular hasta concluir el curso 2014/15
Tasa de Abandono ⁵			32,7	23,3	≤ 20	
Tasa de Eficiencia ⁶				95,2	≥ 45	

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

³ *Tasa de Expectativa*: relación porcentual entre el número total de créditos presentados a pruebas de evaluación y el número total de créditos matriculados por la totalidad de los estudiantes, excluidos aquellos que provienen de otra universidad o institución de educación superior con un programa de movilidad.

⁴ *Tasa de Graduación*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte.

⁵ *Tasa de Abandono*: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de nuevo ingreso. De acuerdo a esta definición, el resultado en 2013/2014 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2011/2012.

⁶ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes de una cohorte de egreso para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado. Se excluye a los estudiantes que en su día accedieron al título con créditos reconocidos.



	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	Observaciones
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)						
Respuesta estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	182 (2,13%)	581 (37,80%)	413 (22,70%)	100	
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente	--	5,81	6,38	6,43	7,2	En el curso académico 2013/2014 se modificó el cuestionario y se obtienen valores medios de satisfacción por asignatura y del profesorado en la asignatura: Satisfacción con las asignaturas de la Titulación: 7,1 (4,5%). Satisfacción con el profesorado de la Titulación: 7,7 (1,8%).
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)						
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente	--	5 (5,49%)	151 (64,81%)	30 (11,86%)	41 (14%)	
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente	--	7,40	6,98	7,27	7,5	

VALORACIÓN:

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón (EPI Gijón), en la reunión mantenida el 30 de enero de 2015, analizó el desarrollo y los resultados académicos del Grado en Ingeniería Química Industrial. Para ello, se han utilizado los estudios de Rendimiento Académico (curso académico 2013-14) preparados por la Unidad Técnica de Calidad, en los que se van incorporando mejoras progresivas a medida que se dispone de más información sobre la implantación de los Grados, y más datos para el cálculo de los indicadores de rendimiento.

En relación a los indicadores Tasa de Rendimiento (TR), Tasa de Éxito (TEX) y Tasa de Expectativa (TEP) para el curso 2013-14 en el Grado de Ingeniería Química Industrial, todos se encuentran muy cerca de la media de los cursos pasados, con un ligero repunte de la TEX que se hereda en la mejor TR de la serie.

Cabe destacar muy positivamente el hecho de que la Tasa de Abandono (TA) en el curso 2013-14 se haya reducido significativamente respecto a la del curso anterior (primer curso en que dicha tasa, por definición, se pudiese calcular), acercándose al 20%, objetivo máximo establecido en la memoria de verificación de la titulación.

Relacionada con el abandono, está la normativa sobre el régimen de permanencia, que en el curso académico 2013-14 en el Grado en Ingeniería Química Industrial se aplicó a un total de 9 estudiantes, todos ellos por incumplir la primera de las normas, esto es, no haber superado al menos 12 ECTS para estudiantes a tiempo completo, o 6 ECTS para estudiantes a tiempo parcial. De ellos, 6 solicitaron continuación de los estudios a la Comisión de Permanencia del Consejo Social, que estimó 3 de las solicitudes, según datos procedentes del Vicerrectorado de Estudiantes.

La Tasa de Eficiencia (TEF) presenta un valor muy alto, 95.2%, que dobla ampliamente el objetivo de 45% establecido en la memoria de verificación. A este respecto cabe comentar que el curso 2013-14 es



el primero en que se puede producir egresados, por ser el cuarto curso desde la implantación de la titulación. Es decir, que los egresados de este curso (3 egresados, que representan el 5,8% de la cohorte de nuevo ingreso en 2010-11) son alumnos que han superado los créditos conducentes al título en los cuatro cursos previstos para ello. Son alumnos con buenos resultados académicos, que apenas han tenido que recurrir a una segunda matrícula.

Respecto a las encuestas, ha aumentado ligeramente la valoración media que estudiantes y profesores hacen de la actividad docente, aunque el número de respuestas ha caído drásticamente desde que alcanzara su máximo en el curso académico 2011-12.

Los datos relativos a la baja participación no ya solo de alumnos, sino también de profesores, en la Encuesta General de Enseñanza preocupan a la Comisión de Calidad, que en su reunión del 30 de enero de 2015, ha vuelto a debatir sobre las posibles soluciones a este problema. Desde la Unidad Técnica de Calidad se han ofrecido a volver a realizar las encuestas *in situ*, dada la escasa repercusión de la encuesta en red. Es por ello que, en coordinación con la Comisión de Calidad, van a elaborar un calendario de encuestas a los estudiantes en horarios de prácticas de laboratorio, de forma que todos puedan disponer de un ordenador para la realización de la encuesta.

Otro aspecto que preocupaba a la Comisión de Calidad, según se refleja en el informe de seguimiento del curso 2012-13, era la desviación a la baja del número de alumnos que acceden al Grado respecto al número estimado en la memoria de verificación. Dicho número fue revisado en reunión Extraordinaria de la Comisión de Calidad y la Comisión de Gobierno con el Vicerrector de Estudiantes y el Director de Área de Calidad y Nuevas Titulaciones, celebrada el 25 de septiembre de 2014. El número de alumnos de nuevo acceso quedó fijado en 60, procediéndose a realizar el cambio en la memoria de verificación.

2. Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas.

Prácticas Externas	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas	--	100%	El informe sobre "Prácticas Externas" 2013-14 incluye de forma conjunta a los alumnos matriculados en los siete Grados de la EPI Gijón.
Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas	--	4,5 / 5	

VALORACIÓN:

En el curso 2013-14, 8 alumnos del Grado en Ingeniería Química Industrial cursaron la asignatura optativa Prácticas Externas, sobre un total de 91 alumnos en el conjunto de Grados que se imparten en la EPI, esto es el (8,8%). Al no disponer de encuestas separadas para cada Grado, no se puede hacer una valoración para el Grado en Ingeniería Química Industrial, más allá de la valoración general de que los alumnos han evaluado muy positivamente su experiencia en las Prácticas Externas.

La encuesta ha sido realizada desde la Dirección de la EPI. Desde la Comisión de Calidad se solicitará que para el próximo curso se proporcione de forma separada la información para los distintos Grados.



3. Evaluación y mejora de la Calidad de los programas de movilidad nacional e internacional.

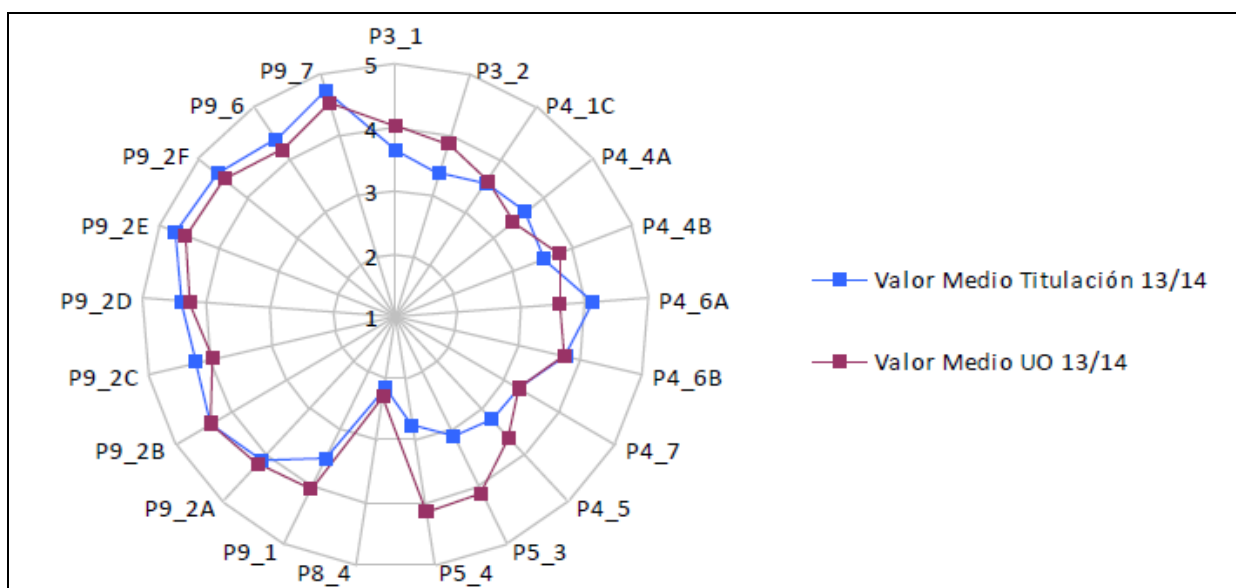
Movilidad	12/13	13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad (ERASMUS)	0	8	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad (ERASMUS)	--	4,8	Escala 1 - 5
Respuesta de los estudiantes extranjeros a los cuestionarios de los programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	
Valoración general media de los estudiantes extranjeros sobre programas de movilidad (ERASMUS)	--	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	0	0	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo que realizan prácticas en empresas extranjeras (ERASMUS prácticas)	--	--	
Respuesta de los estudiantes de la Universidad de Oviedo a los cuestionarios sobre los programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	
Valoración general media de los estudiantes de la Universidad de Oviedo sobre programas de movilidad nacional (SICUE)	--	--	

VALORACIÓN:

El número de respuestas a la encuesta de movilidad es tan bajo (o inexistente en el caso de alumnos extranjeros *incoming*), que la principal conclusión que puede extraerse es la necesidad de promover su difusión.

Por otro lado, de las respuestas a la encuesta y de las sugerencias recogidas de los estudiantes, se deduce que los aspectos peor valorados son: acceso a recursos (bibliotecas, material de estudio, PC, e-mail) en la institución de acogida, coordinación y comunicación especialmente en lo que se refiere a convalidación de asignaturas, y trámites administrativos.

El resultado comparativo de los resultados del Grado en el curso 2013-14 y los valores medios de la Universidad de Oviedo en este curso se muestran en el gráfico adjunto.



4. Evaluación y mejora de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.

Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida	Resultado 13/14	Observaciones
Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida.	2 (66,7%)	
% De inserción laboral de los egresados de la Universidad de Oviedo	--	No se dispone de ese dato
Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida.	8,00	

VALORACIÓN:

De los 2 encuestados, uno está estudiando a tiempo completo y el otro aún no está insertado en el mercado laboral. Esta información se ha completado con la proporcionada por la Sección de Alumnos de la EPI, según la cual, de los 3 titulados del Grado en Ingeniería Química Industrial, 2 están actualmente matriculados en el Master en Ingeniería Industrial de la EPI. El tercero ha tenido contratos de prácticas en Bélgica (empresa OCAS NV -ArcelorMittal R&D, recubrimientos antifricción) y Dinamarca (empresa Kamstrup A/S, LDV y CFD para contadores inteligentes) y en la actualidad pretende matricularse en el **Advanced Engineering Materials (MSc)** de la **University of Manchester** para lo que ha solicitado y recibido cartas de apoyo de dos de sus profesores.

La principal conclusión respecto a la inserción laboral de los egresados es que la muestra es aún demasiado pequeña para poder efectuar una valoración estadística más allá de la descripción casuística realizada.

Por otra parte, los estudiantes encuestados han valorado muy positivamente la formación recibida.



5. Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.

Encuestas de satisfacción Estudiantes	Resultado	Observaciones
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media de los estudiantes.	--	

Encuestas de satisfacción Personal Docente e Investigador (PDI)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PDI a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PDI.	--	

Encuestas de satisfacción Personal de Administración y Servicios (PAS)	Resultado	Observaciones
Respuesta del PAS a los cuestionarios de satisfacción.	--	
Satisfacción general media del PAS.	--	

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.

6. Evaluación y mejora de las competencias y resultados de aprendizaje.

Análisis de la encuesta de percepción del proceso de aprendizaje en el título R-SGIC-UO-10 que se cumplimenta en la lectura del Trabajo Fin de Grado:

- Frecuencia de realización de actividades.
- Horas de dedicación a las actividades propuestas.
- Contribución al desarrollo de los conocimientos y destrezas y al desarrollo personal.

VALORACIÓN:

Estas encuestas no están implantadas en la actualidad.



7. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos humanos.

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2009-2010	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Enlace a Información complementaria
Total de profesores del título	0	142	215	220	252	
Catedráticos de Universidad (CU)	0	3	7	12	12	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Universidad (CU)	0	29,85	76,3	97	114,6	
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	7	10	10	10	
Nº créditos impartidos Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	0	230,8	209,9	190,1	191,5	
Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	67	99	105	115	
Nº créditos impartidos Profesores Titulares de Universidad (TU)	0	1045,1	1454,05	1451,35	1646,5	
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	28	23	24	29	
Nº créditos impartidos Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	0	645	497,1	562	612,35	
Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	9	12	16	15	
Nº créditos impartidos Profesores Contratados Doctor (PCD)	0	167,15	172,5	217,75	194,35	
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	2	12	7	9	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	0	47,6	232,5	137,88	119,95	
Profesores Colaborador (PC)	0	3	5	5	5	
Nº créditos impartidos Profesores Colaborador (PC)	0	18,89	65,8	52,47	47,8	
Profesores Asociados	0	8	35	22	30	
Nº créditos impartidos Profesores Asociados	0	62,11	362,1	130,15	235,4	
Profesores Ayudantes	0	2	2	1	1	
Nº créditos impartidos Profesores Ayudantes	0	11	9	3	1	
Otras figuras	0	13	10	18	26	
Nº créditos impartidos Otras figuras	0	92	59	79	157	
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas	0	0	0	0	0	
Nº total de Doctores	0	111	166	172	186	
Nº total de sexenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	89	165	186	210	
Nº total de quinquenios del profesorado en la Oferta Formativa	0	368	505	612	664	

VALORACIÓN:

En primer lugar, es necesario realizar una aclaración importante sobre el colectivo de profesores objeto de análisis. En el primer curso de la titulación existen una serie de asignaturas (Estadística, Empresa, Fundamentos de Informática, Mecánica y Termodinámica, Ondas y Electromagnetismo, Álgebra Lineal, y Cálculo) que son comunes a los siete Grados impartidos en la EPI de Gijón. Los grupos de estas asignaturas no siempre van asociados a una única titulación, esto es, dentro de un grupo puede haber estudiantes de diferentes titulaciones, por lo que la información que aparece en la Tabla incluye a todos los profesores que imparten dichas asignaturas comunes.

El número total de profesores en el título incluye a todos los profesores de las asignaturas comunes de primer curso. Se aprecia curso tras curso un incremento en la participación de profesores CU y TU, una casi estabilidad en el número de los CEU, TEU, PCD, PAD, PC y Asociados y una sustancial subida de las otras Figuras. El número de doctores también va en ascenso.

8. Evaluación y mejora de la Calidad de los recursos materiales.

VALORACIÓN:

Cabe comentar las mejoras incorporadas en las herramientas de apoyo a la docencia (consulta de ocupación y reserva de espacios, gestión de incidencias de equipos informáticos y audiovisuales, etc).

<http://www.epigijon.uniovi.es/index.php/2013-04-12-11-26-07/apoyo-a-la-docencia>



9. Puntos fuertes.

Ref.	Buena práctica
1	Las Tasas de Rendimiento y Éxito aumentan ligeramente respecto a las de cursos anteriores. La Tasa de Expectativa se mantiene en el valor medio de los cursos anteriores.
1	La tasa de abandono desciende significativamente respecto a la del curso 2012-13.
3	La valoración general de los estudiantes es alta (4.8 sobre 5 puntos posibles), y está por encima del valor medio de todas las titulaciones de la Universidad de Oviedo.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la buena práctica.

10. Puntos débiles.

Ref.	Debilidad	Causa	Valoración
1	Baja participación en la Encuesta General de Enseñanza.	Poca motivación de los estudiantes. Al no ser un proceso tutelado, no las responden.	PRIORITARIA
3	Algunas salidas Erasmus de un semestre generan retraso en la llegada de alumnos al segundo semestre de la titulación local	El diseño de la salida Erasmus no ha considerado el solapamiento. Se recomienda tomarlo en cuenta o realizar salidas de dos semestres.	PRIORITARIA

Valoración en función de la prioridad, impacto y/o facilidad de resolución.

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia el punto débil.

11. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
1. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los Delegados de clase para analizar como fue el primer semestre del curso académico 2013/2014 y para fomentar su participación en la Delegación de Alumnos.	REALIZADA
2. Realizar una convocatoria de reunión, desde la Dirección de la EPI Gijón, a todos los estudiantes, para informar sobre la normativa de permanencia de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
3. Realizar un estudio detallado de la evolución académica de todos los alumnos del Grado en Ingeniería Química Industrial.	NO REALIZADA Existe dificultad para conseguir los datos, aunque se continúa insistiendo.
4. Solicitar una estimación al Vicerrectorado de Estudiantes sobre los	REALIZADA



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
datos de aplicación del régimen de permanencia para el curso académico que viene porque desde la Comisión de Calidad se prevé que van a ser cifras muy elevadas.	La respuesta no aportó información relevante aunque, como ya se comentó en el apartado 9, la previsión resultó ser errónea.
5. Solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes la información que dispongan sobre el perfil de los alumnos (forma de entrada, nº de ECTS matriculados y aprobados, etc).	REALIZADA La información se ha enviado desde la Unidad Técnica de Calidad, no desde el Vicerrectorado.
6. Exigir información a los Órganos competentes de la Universidad sobre la situación de la matrícula de septiembre a fecha de 15 de octubre.	REALIZADA
7. Estudiar el perfil del grupo de alumnos que abandonan (requiere disponer de los datos, por supuesto anónimos, de dicho grupo en cada Grado), para tratar de deducir las causas del abandono.	NO REALIZADA Existe dificultad para conseguir los datos, aunque se continúa insistiendo.
8. Completar el informe ERASMUS con las estadísticas generales de participación en el programa ERAMUS de la Universidad de Oviedo.	NO REALIZADA
9. Modificar los cuestionarios de satisfacción del Servicio de Administración del Campus de Gijón para que los usuarios indiquen el Grado al que pertenecen y la sección del Servicio de la que se realiza la valoración.	REALIZADA
10. Revisar las evidencias solicitadas en el marco del programa de renovación de la acreditación de las enseñanzas oficiales de la ANECA e informar al Profesorado de la EPI Gijón sobre la periodicidad de registro y almacenamiento de las mismas.	REALIZADA Se informó al profesorado en el Boletín Informativo de 18 de julio de 2014.
11. Fomentar mecanismos de comunicación y participación para que los estudiantes de la Comisión de Calidad realicen su labor en cuanto a la recogida de las quejas de los delegados y la presentación de los correspondientes informes en las reuniones de la Comisión de Calidad.	NO REALIZADA Se percibe una falta de implicación de los estudiantes en la Comisión de Calidad. De los 5 alumnos que forman parte de la misma (faltan pues representantes en dos grados), sólo 2 acuden asiduamente a las reuniones.

12. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de verificación y modificación ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
El número de créditos que se está tomando como referente en el ámbito de ingeniería para las menciones es de 48 créditos como mínimo, número de referencia indicado en las tecnologías específicas de las Órdenes Ministeriales que regulan títulos que conducen a la profesión de Ingeniero Técnico. Dado que no se está cumpliendo dicho requisito, se recomienda reconsiderar este aspecto en un futuro, puesto que incluir estas menciones de 30 créditos, con las denominaciones propuestas, podría llevar a confusión a los empleadores y a los estudiantes sobre el nivel de las competencias adquiridas en relación con otros títulos cuyas menciones son	No está corregido en la memoria de verificación.

 Universidad de Oviedo	INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	R-SGIC-UO-68 vo8
		10 de 12

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
de 48 créditos (informe de modificación 2013).	
Se recomienda que la traducción al inglés de la denominación del título no sea INDUSTRIAL ENGINEERING CHEMICAL". Se recomienda que sea "Chemical Engineering" ó Industrial Chemistry (informe de verificación 2009).	En la página web de la Universidad de Oviedo se denomina: Industrial Chemistry Engineering.

13. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
La información ofrecida al nuevo estudiante se encuentra excesivamente detallada. Sería necesario resumir y sintetizar la información que se ofrece al nuevo estudiante, al objeto de facilitarle el conocimiento sobre la misma y evitar una mera reproducción de la memoria de verificación.	La información ofrecida al nuevo estudiante en las páginas webs se ha sintetizado y presentado de forma más clara al estudiante.
Hay un aspecto que debería ser incluido en la página Web de la universidad para hacer más comprensible la información a los nuevos estudiantes: las diferencias entre los títulos impartidos por la misma universidad "Ingeniería Química" e "Ingeniería Química Industrial" con un gran número de aspectos comunes. Los nuevos estudiantes carecen de la información necesaria para diferenciar estos títulos..	No se ha encontrado esta información en la página web de la Universidad de Oviedo.
Se debería ampliar la información aportada al nuevo estudiante acerca de las menciones que el título contempla, dado que conducen a distinta orientación profesional.	No se ha realizado.
Debería hacerse referencia a la orden CIN 351/2009, e incluso ponerse un enlace a la misma.	No se ha realizado.
En cuanto al perfil de egreso se echa en falta una información más detallada y específica acerca de los posibles accesos a másteres y doctorados propuestos por la Universidad o por otras universidades.	No se ha realizado.
También se debería informar acerca de las atribuciones profesionales y las normas reguladoras del ejercicio de la profesión.	No se ha realizado.
En cuanto al acceso a la información del título, la información que ofrecen ambos enlaces no es contradictoria pero sí diferente. Sería necesario unificar la información y el acceso.	Se ha centralizado la información de Calidad de los Grados en la web de la UTCal. En la página web del Centro se han añadido enlaces a los documentos de la web de la UTCal.
Sería recomendable proporcionar un resumen de ambas normativas (permanencia y de reconocimiento y transferencia de créditos) en algún lugar destacado y de más fácil acceso.	Desde la página web de la Universidad de Oviedo enlaza a los trámites que hay que realizar en caso, pero no se ha publicado un resumen de ambas normativas.
En la página de reconocimiento de créditos aparecen referencias inadecuadas a un máster al que pueden acceder "licenciados/graduados en pedagogía/psicología".	Se ha corregido.
Sería necesario realizar una revisión de las páginas web para que se alcance el nivel de accesibilidad WCAG 1.0 establecido en el Real Decreto 1494/2007 y la Ley 56/2007.	No se dispone de información sobre el estado de la mejora



RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA	ESTADO
Además, en estas páginas no se aporta información acerca del acceso al título para personas con necesidades educativas específicas.	Se ha añadido un enlace a la oficina de atención a personas con necesidades específicas ONEO.
Existen inconsistencias acerca de la versión de la memoria de verificación que se aporta como documentación oficial. Habitualmente, en la página general de la Universidad, se aporta una versión de la memoria mientras que en la página del Centro se aporta otra o varias. Este punto debería corregirse.	Las memorias de verificación accesibles desde la página web del Centro vinculan a las publicadas en la página web de la UTCal de la Universidad. Se ha centralizado la información para evitar inconsistencias.
No se incluye la resolución de verificación, ni se aporta el enlace al BOE correspondiente y el enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) lleva al buscador, no al registro de este título.	Se comprueba que esta recomendación ha sido implementada.
La información que las guías docentes aportan en muchos casos es incompleta o errónea: algunos enlaces conducen a asignaturas equivocadas y los enlaces correspondientes a horarios no dirigen a una información global sino a una agenda.	El enlace a horarios en SIES sigue dirigiendo a una agenda en blanco.
No se encuentra publicada la dirección del correo electrónico del profesorado en la guía.	Se ha corregido.
En cuanto a la extinción del título anterior, solamente se aportan las tablas de adaptación. Sería necesario incluir calendario de exámenes, convocatorias existentes, tutorías para estudiantes matriculados, etc.	No se ha realizado.
En la Web del título, el enlace al curso de adaptación, desde acceso y admisión, lleva a una página en blanco incluso en los casos en que no hay curso de adaptación.	Se ha eliminado el enlace de acceso y admisión.
Hay información específica sobre los cursos de adaptación. Las guías de sus asignaturas tienen información, aunque algunas están vacías.	La información encontrada de los cursos de adaptación es la contenida en la memoria de verificación.
La guía del Trabajo Fin de Grado (TFG) también está vacía.	La guía docente del TFG se encuentra cargada en SIES
Se proporciona información sobre la composición de la Comisión de Garantía Interna de Calidad, pero no es posible conocer cuando se reúne, ni los temas que se tratan. No existen actas, ni otro tipo de evidencias al respecto.	Se han publicado las convocatorias de reuniones de la Comisión de Calidad en el apartado correspondiente de la página web de la EPI Gijón.

14. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1	Modificar el proceso de realización de la Encuesta General de Enseñanza. Deberían aparecer en la encuesta el número total de Erasmus del Grado.	UTCAl Comisión de Calidad EPI	2º semestre curso académico 2014-15	Personal UTCAl Laboratorios con PCs / Aulas informáticas	Tasa de respuesta a los cuestionarios



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la acción de mejora.

15. Propuesta de modificaciones a introducir en la memoria Verifica (si procede).

A continuación se presenta una tabla con la relación de todas las modificaciones introducidas en el título acreditado:

- haciendo referencia al apartado correspondiente de la memoria de verificación
- incluyendo descripción y justificación de las mismas
- indicando si la modificación ha sido notificada al Consejo de Universidades, siguiendo el '[Protocolo para la solicitud de modificaciones en los planes de estudios](#)' de la ANECA
- valorando si la modificación puede ser considerada sustancial o no, de acuerdo al listado orientativo que figura en el Anexo III del protocolo mencionado.

Referencia	Modificación	Notificada	Sustancial
		Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

Ref. Referencia al epígrafe de este informe al que hace referencia la modificación.

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

Cuadro de texto abierto en el que se refleje una valoración general sobre las modificaciones introducidas en el título o aquellas consideraciones no reflejadas en la tabla anterior.